

Characteristic of all the documents is expressive tendency to focus on the humanitarian component, reducing information sovereignty exclusively to work with content. It is noteworthy that all the draft Law of Ukraine "About the information sovereignty" in the lists of relevant legislation is remembered, for example, the Law of Ukraine "On the scientific technical information" or any other that relate to science (scientific and technical) of the sphere.

Attention is paid to the fact that in the context of significant growth in the role of information technology in society this aspect should be given special attention. This task has become particularly urgent after E.Snowden statements about the activities of NSA. Already, this leads to the need for experts to formulate the basic idea of how information sovereignty "do the information space a "black hole" for the NSA". That's how this question looks Russian IT expert I.Ashmanov. He also proposes to construct a two-component model of information sovereignty: electronic billboard and information board.

In the context of the problem indicated in the article the author proposed his own definition of information sovereignty under which should be understood as "a set of organizational, legal, military and foreign policy measures aimed at ensuring the integrity of the national information space, the national information infrastructure and technological security of Ukraine, which is carried out in for the rights and freedoms of Ukrainian citizens, society and the state". In this definition, "Process Safety" is understood as "the introduction of new technologies, technological advances, that this level of national scientific – technical and production potential, which in the case of deterioration of the internal and external conditions would ensure the survival of the national economy through the use of their own intellectual and technological resources, to preserve the independence of the state".

The article highlights those key elements that must be provided in a state that is going to build an effective information sovereignty. These elements include: providing real innovation potential and its ability to self-creation (from idea to realization) of modern technology, the creation of (or to stimulate the creation of) national IT TNK; increase military kiberpotensiala State; proactive foreign policy stance on key issues of Information Development; focus on developing their own content and technological infrastructure.

Also in the article notes that the crucial aspect in the formation of a coherent vision of the information should be its sovereignty primarily positive imperative. In today's world prohibiting various models are increasingly faced with its inefficiency, changing in the direction of "monitoring" or "positive". Furthermore, mainly prohibiting activities actually reduce the overall efficiency of providing information sovereignty as negatively affect the activity of all the key players in this area (as government agencies, but especially business and citizens). Accordingly, the items on the basis of which tried in the mid-90s to form approach to information in Ukraine 's sovereignty should be fully revised.

Keywords: information sovereignty, laws, definitions, concept.

УДК 323.1:316.3

Костиця Інна Олександрівна
кандидат політичних наук

МОЖЛИВОСТІ ВПЛИВУ НА ІДЕНТИЧНІСТЬ МАЙБУТНІХ ПОКОЛІНЬ

Стаття присвячена науковому аналізу проблеми впливу сучасного суспільства на ідентичність майбутніх поколінь. Дослідження покликане з'ясувати потенційні можливості та засоби стратегічного регулювання здатності людини розуміти саму себе. Використовуючи наукову спадщину вітчизняних та іноземних дослідників, автор розкриває основні фактори впливу сучасності на ідентичність наших нащадків.

Розкрито деструктивний вплив сучасної інформаційної розгубленості на людську ідентичність. Інформація у значній мірі спустошує суб'єктивність реципієнта, вона нав'язує йому знаки, які не потребують активного творення, а скоріш передбачають лише коментування. Завданням науковця в цьому випадку є детальний аналіз майбутніх небезпек, пов'язаних з розповсюдженням безсуб'єктної інформації та її впливом на майбутні покоління.

Ключові слова: ідентичність, саморозуміння, "форсайт", нарративна ідентичність, соціалізація, фактори впливу.

Інформаційна реальність сучасності з її мультикультуралізмом та розширенням джерел комунікації є не лише якісно новим етапом розвитку людських соціальних технологій, а й серйозним випробуванням для окремої особистості, що постійно перебуває у пошуках свого Я. Як найбільш іманентну проблему питання ідентичності важко дослідити ззовні. Основним джерелом її пізнання може стати лише об'єктивна внутрішня рефлексія дослідника та екстраполяція відповідних спостережень на Іншого. Розгубленість людини в сучасному полі доступної інформації посилює необхідність більш глибокого розуміння феномена ідентичності.

З огляду на сучасну соціально-політичну ситуацію стає очевидним той факт, що взаємопроникнення культур та зростання споживання інформації теж зростатиме в геометричній прогресії. Сьогоднішні діти

народжуються в кардинально іншій реальності, ніж їхні попередники 10 чи 15 років тому. В таких умовах постає питання про ідентичність майбутніх поколінь, про їхню здатність утримувати цілісність своєї особистості, співвідносити себе з тотожним Я в усьому різноманітті соціальних ролей та предикатів.

Чи існує можливість позитивно вплинути на майбутнє особистісне зростання нових генерацій людства, у тому числі громадян українського суспільства? Значною мірою ми відповідальні за самоствердження та самоусвідомлення найближчих поколінь. Адже сучасне суспільство створює та передає у спадок духовну та розумову дійсність, яка поступово еволюціонуватиме під впливом діяльності нащадків. Освітня система, національні традиції, значення окремого індивіда в соціумі, гендерна та етнічна емансипація – усі ці фактори не зникнуть безслідно в XXI столітті, а отже, саме ми задаємо вектор руху ідентичності прийдешніх генерацій.

З огляду на це надзвичайно актуальним є дослідження можливості та засобів стратегічного впливу на ідентичність майбутніх поколінь.

Відтак наше дослідження присвячене науковому аналізу феномена ідентичності майбутньої генерації людства, пошуку підґрунтя її формування у сучасній сфері культури та знань.

Саме поняття ідентичності є досить неоднозначним та полісемантичним. З одного боку, в класичному розумінні ідентичність є близькою до поняття тотожний, тобто чомусь відповідний, такий, як інший. В психологічно-особистісному тлумаченні ідентичність – це здатність індивіда бути тотожним деяким усталеним уявленням про себе та постійно співвідносити себе з ним. Як зазначає французький філософ П. Рікер, поняття ідентичності супроводжується специфічної двозначністю: "...слова "idem" і "ipse" накладаються один на одного в двох різних значеннях. Відповідно до першого, "idem", "ідентичний" – це синонім "найвищою мірою подібного", "аналогічного". "Той самий" ("ті ж"), або "один і той же" містить в собі певну форму незмінності в часі. Їх протилежністю є слова "різний", "змінний". У другому значенні, в сенсі "ipse", термін "ідентичний" пов'язаний з поняттям "самості" (ipseite), "себе самого". Індивід тотожний самому собі. Протилежними тут можуть слугувати слова "інший", "інакший" [4]. Ці два значення у розумінні ідентичності не суперечать одне одному, а скоріше відображають повну картину цього феномена. По-перше, ідентичність – це те, що є сталим незалежно від часових змін: фізіологічних – зміна віку, набуття інвалідності, привабливість чи огидність тіла; або психічних – депресія, фрустрація, рефлексія, стрес та інші. По-друге, ідентичність відображає невіддільність спрямованості індивіда на власну свідомість, відчуття авторства в апперцепції, сприйманні та пізнанні. Відтак, ідентичності властиві часова сталість та невід'ємна індивідуальна належність.

Водночас ідентичність – структурно складне поняття, воно піддається структуралізації. Зокрема, можна виділити національну, психічну, фізіологічну, вікову, расову, етнічну, соціально-класову, економічну та культурну ідентичності. Усі вони – надбудова над базисною онтологічною ідентичністю.

Традиційні уявлення про людину поступово переосмислюються, стають скоріше рудиментарним ідеалом, ніж реальністю. Стандартний образ людини переживає радикальні зміни, які є наслідком вольових дій самого людства. Дійсність стає можливою завдяки фундаментальній зміні форм фізичної, соціальної, тілесної, гендерної та національної ідентичності. Даний процес досить наглядно можна спостерігати на практиці через збільшення деструктивних ситуацій в індивідуальному та колективному бутті індивіда. Маються на увазі суїцидальні випадки, знищення навколишнього середовища, випадки агресії міжетнічні конфлікти тощо. В зв'язку з цим виникає необхідність конструювання образу майбутньої людини. Тобто людської ідентичності, спрямованої на подолання деструктивного існування людства.

Багато з дослідників нинішньої антропологічної ситуації налаштовані досить песимістично, вказуючи на декадансні ознаки теперішнього людського саморозуміння. Як зазначає російський дослідник майбутнього образу людини в антропології С. Смірнов, у зв'язку з сучасною ідентифікаційною розгубленістю виникає необхідність у пошуках "антропологічної альтернативи", "яка передбачає нову антропологію, нове розуміння людини взамін конструктам і концептам минулих епох, які (концепти) і привели до суїцидального стану сучасної людини" [7, 14]. Як наслідок, очевидно є необхідність передбачення та конструювання майбутньої структури людської ідентичності методом дослідження. Її Смірнов називає "форсайт" (від. англ. far sight – далекоглядність). Форсайт покликаний реконструювати людську ідентичність, вивести її з деструктивного русла втрати сенсу та цілісності та спрямувати на самоствердження та конструктивне розгортання.

В зв'язку з поставленим завданням "форсайт" характеризується такими постулатами:

1) форсайт передбачає обов'язкову роботу з поняттями, з семантикою предмета. Необхідно уявити те, що хочеться побачити в майбутньому. Тому його предмет стає конструктом;

2) форсайт працює довгостроково, з горизонтом в 20, 30 або 50 років. Тобто з горизонтом, який знаходиться за межами проживання нині живих, активно працюючих людей;

3) форсайт будується на припущенні несподіваних ризиків і на конкуренції уявлень. За майбутнє йде боротьба, за майбутнє конкурують різні групи людей. Тому не може бути однієї моделі, не може бути єдиного образу майбутнього. Їх багато і всі вони один з одним стикаються, взаємодіють і конкурують;

4) майбутнє в цьому зв'язку не прогнозується, воно не є якимсь віддаленим горизонтом. Майбутнє рукотворне. Воно конструюється;

5) відповідно, коли не можна екстраполювати процеси, що відбуваються зараз, в майбутнє, доведеться відмовитися від концепту лінійного поступального руху історії, то і майбутнє не є прямим

продовженням минулого. Майбутнє може бути радикально іншим, не бути результатом минулого і сьогодення;

б) форсайт передбачає покроковий рух до майбутнього" [7, 15].

Так Смірнов намагається сконструювати нову футуристичну філософію, початковою метою якої є практичне втілення результатів. Крім того, такий підхід передбачає експертне дослідження варіативних складових майбутнього у їх відповідності до цілей людства, а не у зв'язку з минулим та теперішнім. Відтак, форсайт – це експертна робота над подоланням деструктивної ланцюгової реакції занепаду людської ідентичності. Такий погляд є досить новим та специфічним, а відтак заслуговує на увагу.

Авторитетний англійський дослідник, філософ аналітичної традиції Ф. Сторсон у найвідомішій праці "Індивіди. Нарис описативної метафізики" віднаходить первинний взаємозв'язок між структурами людського мовлення, мови та індивідуальною ідентичністю. Кожен з нас виділяє своє обличчя і свої стани. Що дозволяє нам здійснювати такі розрізнення? "Ми уявляємо собі дії і наміри (я робив, роблю, зробив щось), відчуття (мені боляче, тепло), думки і відчуття (я думаю, дивуюсь, серджусь, розчарований, радий), сприймання та спогади (я бачу щось, чую інше, пам'ятаю третє)" [8, 97].

Фундаментальною категорією ідентичності є привласнення. Привласнення – це основа досвіду нас самих. Існують переживання, які постійно належать одній і тій реальності, і ця реальність – Я. Наш досвід пов'язаний з світом, стає рефлексивним полем для конструювання в нашій свідомості поняття себе. Відтак, головною умовою стабільності ідентичності є стійке суб'єктивне переживання реальності. Тобто постійна змога індивіда приписати конкретний досвід контрактному суб'єкту.

Втрата ідентичності, базуючись на вищесказаному, базується на стиранні суб'єктивної належності у переживаннях та явищах. Спостерігаючи своє життя, індивід не може достеменно сказати, що думки, сприймання та явища є результатом його діяльності. Виникає проблема симуляції суб'єктивності. Індивід має думки, інтерпретуючи власні, хоча насправді вони є наслідком анонімного колективного суб'єкта.

Цілісність ідентичності майбутніх поколінь виявляється під загрозою дефрагментації через втрату класичного суб'єкта знань. Інформація протистоїть знанням, оскільки вона позбавлена одухотвореного, особистісного носія, вона має автора, проте, як тільки вона ним створена, то перестає йому належати. Як наслідок, інформація спустошує суб'єктивність реципієнта, вона нав'язує йому знаки, які не потребуються активного втручання та творення, а скоріше передбачають лише коментування.

Сучасна нам епоха характеризується наростанням домінування інформації над знаннями, що підтримує згадану Р. Бартом ситуацію "смерті автора". В даному разі мається на увазі смерть класичного "автора", якому характерне мовлення у своїх творах. Відтепер твори самобутні. Вони не потребують від реципієнта усвідомлення власної ідентичності. Тому перед нами стоїть завдання детального аналізу майбутніх небезпек, пов'язаних з розповсюдженням безсуб'єктної інформації та її впливу на майбутні покоління.

Але чи маємо ми право і чи взагалі потрібно втручатися в закономірний процес втрати людиною самої себе? У цій проблемі ми стикаємося з поняттям справедливих відносин між поколіннями. Російський дослідник цього питання А. Прокоф'єв зумів підкреслити нагальність цього предмета дослідження. На його думку, специфіка дослідження ідентичності майбутніх поколінь полягає у тому, що ми не здатні наділити їх правами, оскільки фактично їх не існує: "Люди майбутніх поколінь – це особистості "невизначені", лише "можливі". Вони ще не мають ідентичності, а їх існування залежить від прийнятих сьогодні рішень. Претензії людини майбутнього з приводу сьогоднішнього руйнування навколишнього середовища або виснаження невідновних ресурсів наштовхуються на те заперечення, що в світі, де його предки не вчинили б цих дій, її самої не було б як людини з нинішньою генетичною та психологічною ідентичністю" [5, 249]. У цьому твердженні Прокоф'єв підкреслює, що сьогоднішні дії нас як предків уже формують майбутню ідентичність людей.

Ідентичність, якою будуть володіти майбутні покоління, хоч і не існує, проте формує їх право на справедливе відношення до них попередників. "Здатність майбутніх поколінь до володіння інтересами в тому, що стосується "життєвого простору, родючих ґрунтів, свіжого повітря і т.д., не може бути оскаржена, незважаючи на те, що в теперішній момент їх не можна охарактеризувати за допомогою перерахування конкретних індивідів, що володіють генетичною та психологічною ідентичністю". Враховуючи ці факти, з точки зору етики ми можемо говорити про особливу потенційну ідентичність майбутнього покоління, яка уже зараз може стати прецедентом їх права на справедливість з боку сучасників.

Цікаві думки щодо поняття та генераційного значення ідентичності висловлюють дослідники-психологи Е. Шмідт, Й. Хіннер та А. Подольський. Розглядаючи образ старості та його вплив на ідентичність покоління, психологи демонструють динамічний характер людського саморозуміння, яке перебуває у постійному становленні та пошуках відповідності. "Поняття "ідентичність" охоплює як індивідуальні патерни інтерпретації власної особистості та її розвитку в сенсі відповіді на запитання: "Хто я і чим я відрізняюся від інших?", так і оцінку особистих якостей і власного розвитку" [9, 73].

У питаннях якостей розвитку прийдешніх генерацій ми уже зараз є творцями критеріїв їх самооцінки, створюючи знаки культури, стандарти освіти, визнаючи та прославляючи історію. Ми встановлюємо ярлики прекрасного, потворного, морального та аморального, ганебного та почесного. Тому надзвичайно вагомим є регулювання адекватності цих "ярликів" культури та соціуму, адже помилка в історичному контексті може коштувати занадто багато.

Людина – це істота, про яку говорять. Саме тому "ідентичність в сенсі усвідомлення особистістю себе і свого розвитку формується більшою мірою наративно, тобто у формі оповідей" [9, 75]. Людина визначається через спогади власних чи сторонніх висловлювань про себе, тому характер динаміки ідентичності носить герменевтичне та комунікативне наповнення. У зв'язку з цим найвагомішого значення набуває соціокультурний елемент ідентичності. Адже саме в рамках цієї дійсності Я набуває чіткої якісної класифікації, що дає змогу об'єктивно його охарактеризувати. Як слушно стверджує російська дослідниця соціокультурної ідентичності І. Морозова, "сполучне ядро культури складають системи цінностей, уявлень, поведінкових кодів і мотивацій, які упорядковують і регламентують поведінку індивідів. У процесі їх засвоєння формується соціокультурна ідентичність, яка усвідомлюється у зіставленні "свого" і "чужого", що водночас може слугувати причиною порушення ідентичності" [2, 36].

Сформовані образи свого і чужого є надгенераційними знаками, що передаються з покоління у покоління, вони трансформуються досить повільно та поступово. Їх формування є закономірним процесом локалізації культур, що завжди імпліцитно присутня навіть у глобалізованому суспільстві. Можна виділити такі основні фактори формування соціокультурної ідентичності:

1) комунікативний фактор – зіткнення індивіда із соціальністю і рефлексивне усвідомлення своєї причетності до неї відбувається завдяки зануренню особистості в безперервний процес споглядання або участі в комунікації;

2) фактор соціального детермінізму – усвідомлення індивідом себе та своїх якостей значною мірою регулюється через соціальні обмеження: закони, звичаї, інтерпретації, пересуди тощо.

3) гендерний фактор – незважаючи на те, що гендерна ідентичність є окремим структурним явищем, відношення в суспільстві до статевих відмінностей, дискримінація, рівність чи традиція між-статевих відносин значною мірою визначають і соціокультурну ідентичність;

4) фактор соціальної підтримки та визнання – під час своєї життєдіяльності оціночні судження оточуючих індивіда груп відіграють чи не найважливішу роль у буденному усвідомленні свого Я та його атрибутів;

5) інформаційний фактор – інформація в сучасному соціальному просторі формує головні засади ідентифікаційної розгубленості сучасної людини, її занурення у плюралістичний хаос постмодерну;

6) фактор маргінальності – приналежність індивіда до маргінальних груп та відношення суспільства до них визначають особистісне переживання "чужого серед своїх" чи "особливого серед інших", включаючи расову, сексуальну, етнічну та інші види маргінальностей;

7) економічний фактор – фінансове забезпечення та здатність забезпечувати себе та сім'ю є необхідною основою цілісного саморозуміння;

8) релігійний фактор – приналежність індивіда до сакрального є вагомим фактором впливу на ідентичність, зокрема відчуття включення у осмислений абсолютизм.

Формування соціокультурної ідентичності є головним підґрунтям первинної соціалізації людини. На рівні соціалізації I ступеня (залучення молодого покоління в нове суспільство) соціокультурну ідентичність формують інститути освіти та сім'ї. На рівні соціалізації II ступеня структура ідентифікаційного новоутворення є набагато складнішою, адже формується на уже наявному підґрунті. На II рівні соціалізації ідентичність визначається за допомогою зовнішніх впливів суспільних груп – від мас-медіа до релігійних організацій.

Виходячи з отриманих нами відомостей про ідентичність, ми можемо зробити такі узагальнення щодо теперішніх можливостей впливу на майбутні покоління.

1. Ідентичність майбутніх поколінь безпосередньо залежить від ідентичності сучасних громадян, адже у більшості вона формується на базі ціннісного спадку минулого.

2. Ідентичність майбутніх поколінь є потенційною підставою для надання їм прав, пов'язаних зі справедливим збереженням ресурсів отриманих від минулих поколінь.

3. Формування та запис історії є одним з визначальних факторів усвідомлення людиною свого походження та місця у часовому просторі. Саме від нас залежить сучасна історія та збереження знань про минуле.

4. Покоління змінюються не раптово, а поступово, отже, зміни та вплив на ідентичність майбутнього також повинні бути не революційними а реформаційними.

5. Еволюція соціальних інститутів повинна відбуватися під детальним контролем громадянського суспільства, базуючись на засадах справедливості та гуманізму.

Отже, в рамках цього невеликого дослідження нами була розглянута ідентичність майбутніх поколінь як проблема сучасного розуміння.

Базуючись на дослідженнях П. Рікера, ми підкреслили двозначність та полісемантичність поняття ідентичність, яке, з одного боку, позначає аналогічність та крайню подібність, а з іншого – відображає тотожність індивіда самому собі. Показали відносність самості, яка визначається через людські переживання, емоції та нахили. Виокремили часову постійність як головний атрибут цього феномена.

Нами було досліджено новітні підходи до проблеми ідентичності майбутніх поколінь. Розглянувши ідеї російського футуролога С. Смірнова, нами було розкрито концепт "форсайту", сутність якого полягає у експертній реконструкції людської ідентичності, для виведення її з деструктивного русла втрати сенсу та цілісності та спрямування на самоствердження та конструктивне розгортання.

Нами було розкрито деструктивний вплив сучасної інформаційної розгубленості на людську ідентичність. Описано нарративний характер ідентичності. Віднайдено зв'язок між сучасними оповідями та май-

бутніми ідентифікаційними новоутвореннями. Продемонстровано визначальне значення соціокультурної ідентичності майбутнього покоління в завданні благополучної соціалізації молоді. Було виділено основні фактори формування соціокультурної ідентичності: комунікативний, соціального детермінізму, гендерний, соціальної підтримки та визнання, інформаційний, маргіальності, економічний та релігійний.

Як наслідок підкреслено визначальне значення ідентичності сучасних поколінь у місії збереження благополуччя майбутніх.

Література

1. Андрущенко В.П. Соціальна філософія. Історія, теорія, методологія: Підручник для вищ. навч. закл. / В.П. Андрущенко, Л.В. Губернський, М.І. Михальченко. – Вид. 3-е, випр. та доп. – К.: Генеза, 2006. – 656 с.
2. Морозова І. Взаимодействие языков и социокультурная идентичность в условиях современного мультикультурного общества / И. Морозова // Весник ВШЭ. – 2011. – № 1. – С. 35-49.
3. Прокофьев А. Справедливое отношение к будущим поколениям (нормативное основание и практические стратегии) / А. Прокофьев // Этическая мысль. ИФ РАН. – Вып. №8. – С. 231-253.
4. Рикер П. Повествовательная идентичность [Электронный ресурс] / П. Рикер [пер. с фр. Тимофеев В. И.]; Онлайн библиотека – "read24.ru", – Режим доступа: <http://read24.ru/pdf/p-riker-povestvovatel'naya-identichnost.html>
5. Рикер П. Право і справедливість / П. Рикер [пер. с фр. Горнюк В. І.]; – К.: Дух і літера, 2002. – 218 с.
6. Ройс Дж., Пауэлл А. Индивидуальность и плюралистические образы человеческой природы / Дж. Ройс, А. Пауэлл [пер. с англ. Прокофьев К. А.] // Импакт: наука и общество. – 1985. – № 2. – С. 24-63.
7. Смирнов С. Новые идентичности человека: анализ и прогноз антропологических трендов / С. Смирнов; // Антропологический форсайт. – 2013. – №4. – С. 14-19.
8. Стросон Ф. Индивиды. Опыт дескриптивной метафизики / Ф. Стросон [пер. с англ. Туменко В.]; – М.: "Изд-во Российского гос. ун-та", 2009. – 328 с.
9. Шмитт Э., Хиннер Й., Подольский А. Образы старости и идентичность в диалоге поколений / Э. Шмитт, Й. Хиннер, А. Подольский; // Психология зрелости и старения. – 2010. – № 3. – С. 65-84.
10. Leary M.R., Nezlek J.B. Self-presentation in everyday interactions: effects of target familiarity and gender composition / M.R. Leary, J.B. Nezlek // Journal of Personality and Social Psychology. – 1994. – v.67, N 4. – P. 102-124.

References

1. Andrushchenko V.P. Sotsialna filosofii. Istoriia, teoriia, metodolohiia: Pidruchnyk dlia vyshch. navch. zakl. / V.P. Andrushchenko, L.V. Hubernskiy, M.I. Mykhalchenko. – Vyd. 3-e, vypr. ta dop. – K.: Geneza, 2006. – 656 s.
2. Morozova I. Vzaimodeystvie yazykov i sotsiokul'turnaya identichnost' v usloviyakh sovremennogo mul'tikul'turnogo obshchestva / I. Morozova // Vesnik VShE. – 2011. – № 1. – S. 35-49.
3. Prokofev A. Spravedlivoe otnoshenie k budushchim pokolenim (normativnoe osnovanie i prakticheskie strategii) / A. Prokofev // Eticheskaya misl'. IF RAN. – Vyp. №8. – S. 231-253.
4. Riker P. Povestvovatel'naya identichnost' [Elektronnyy resurs] / P. Riker [per. s fr. Timofeev V. I.]; Onlayn biblioteka – "read24.ru", – Rezhim dostupu: <http://read24.ru/pdf/p-riker-povestvovatel'naya-identichnost.html>
5. Riker P. Pravo i spravedlyvist / P. Riker [per. s fr. Horniuk V. I.]; – K.: Dukh i litera, 2002. – 218 s.
6. Roys Dzh., Pauell A. Individual'nost' i plyuralisticheskie obrazy chelovecheskoj prirody / Dzh. Roys, A. Pauell [per s ang. Prokofev K. A.] // Impakt: nauka i obshchestvo. – 1985. – № 2. – S. 24-63.
7. Smirnov S. Novye identichnosti cheloveka: analiz i prognoz antropologicheskikh trendov / S. Smirnov; // Antropologicheskij forsayt. – 2013. – №4. – S. 14-19.
8. Strosan F. Individy. Opyt deskriptivnoy metafiziki / F. Strosan [per. s angl. Tumenko V.]; – M.: "Izd-vo Rossiyskogo gos. un-ta", 2009. – 328 s.
9. Shmitt E., Khinner Y., Podol'skiy A. Obrazy starosti i identichnost' v dialoge pokoleniy / E. Shmitt, Y. Khinner, A. Podol'skiy; // Psikhologiya zrelosti i stareniya. – 2010. – № 3. – S. 65-84.
10. Leary M.R., Nezlek J.B. Self-presentation in everyday interactions: effects of target familiarity and gender composition / M.R. Leary, J.B. Nezlek // Journal of Personality and Social Psychology. – 1994. – v.67, N 4. – P. 102-124.

Костыря И. А.

Возможности влияния на идентичность будущих поколений

Статья посвящена научному анализу проблемы влияния современного общества на идентичность будущих поколений. Исследование призвано выявить потенциальные возможности и средства стратегического регулирования способности человека понимать самого себя. Используя научное наследие отечественных и зарубежных исследователей, автор раскрывает основные факторы влияния современности на идентичность наших потомков.

Раскрыто деструктивное влияние современной информационной растерянности на человеческую идентичность. Информация в значительной степени опустошает субъективность реципиента, она навязывает ему знаки, которые не требуют активного созидания, а скорее предусматривают лишь комментирование. Задачей ученого в этом случае является детальный анализ будущих опасностей, связанных с распространением без-субъектной информации и ее влиянием на будущие поколения.

Ключевые слова: идентичность, самопонимание, "форсайт", нарративная идентичность, социализация, факторы влияния.

Костыря І.

Ability to influence identity for future generations

The article is devoted to the scientific analysis of the impact of modern society on the identity of future generations. The study is intended to clarify potential opportunities and means for strategic regulating of human self-

understanding. Based on the scientific heritage of national and foreign researchers, the author reveals basic factors of contemporary influence on identity of our descendants.

Prevailing images of his and others are trademarks *nadheneratsiynymy* transmitted from generation to generation, they are transformed slowly and gradually. Their formation is a natural process of localization cultures that always implicitly present even in *hlobalizatsinomu* society. The following main factors of socio-cultural identity:

- Communication factor; individual clash of sociality and reflective understanding of their involvement in it is due *zanerunosti* individual in a continuous process of contemplation and participation in communication

- The factor of social determinism, individual awareness of themselves and their skills largely regulated through social constraints: the laws, customs, interpretations, gossip and more.

- The gender factor, despite the fact that gender identity is a separate structural phenomenon in society relation to sexual difference, discrimination, equality, tradition or sexual relations between a large extent determine the socio-cultural identity in general.

- The factor of social support and recognition; During its life value judgments surrounding the individual groups do not play a major role in the everyday conscious of who I am and its attributes.

- Knowledge factor, as mentioned above, the information in the modern social space on the main principles of identity confusion of modern man, his *zanurenosti* in pluralistic postmodern chaos.

- Factor marginality, identity of the individual to marginalized groups and society's attitude towards them, determine personal experience "stranger among us", or "special among others". Include racial, sexual, ethnic and other forms of marginality.

- Economic factors, financial security and the ability to support themselves and their families is an essential foundation of holistic self understanding.

- The religious factor, the sacred identity of the individual is an important factor influencing the identity, including a sense of involvement in meaningful absolute.

Formation of socio-cultural identity is the main basis of primary socialization. At the level of socialization and degree (involving young people in the new society) socio-cultural identity shape the institutions of education and family. At the level of socialization of second degree structure identification tumors is more complex as formed on an existing foundation. At the second level of socialization identity is determined using the external influences of social groups, from the media to religious organizations.

Based on the obtained information on the identity, we can make the following generalizations about the current opportunity to influence future generations.

- 1) The identity of future generations depends on the identity of modern people, because most of it is formed on the basis of heritage values of the past.

- 2) The identity of future generations is a potential basis for granting them the rights associated with a fair saving resources received from past generations.

- 3) Preparation and recording of history is one of the determining factors of awareness of man's origin and place in temporary space. It depends on us to present the history and preservation of knowledge about the past.

- 4) The Generations do not change suddenly, but gradually, so changes and the impact on the identity of the future must also be revolutionary and reform.

- 5) The evolution of social institutions should take place during the detailed control of civil society based on the principles of justice and humanity.

Thus, within this small study we examined was the identity of future generations as the modern understanding of the problem.

Based on studies of P. Rikora, stressed the ambiguity of the concept of identity and *polisemantychnist*, which on the one hand indicates *anahichnist* and extreme similarity, and the other reflects the identity of the individual himself. Revealed relative self, which is determined through human experiences, emotions and inclinations. Identified the temporal permanence as the main attribute of this phenomenon.

We have explored new approaches to the identity of future generations. Having considered the idea of Russian futurist S. Smirnova, we have discovered the concept of "Foresight", the essence of which is expert reconstruction of human identity, to remove it from the destructive channel loss of meaning and integrity and referrals to self-deploy and constructive.

Reveals the destructive impact of modern information loss of human identity. Information largely devastated subjectivity recipient, it imposes characters that are not needed and active *vtrachannya* creation, but rather provide only comment. The task of the scientist in this case, a detailed analysis of future dangers associated with proliferation information and its impact on future generations.

We describe the nature of narrative identity. Discovered the connection between modern tales where future identification tumors. A person is defined through the memories of their own or third-party statements about themselves, because the nature of the dynamics of identity is hermeneutical and communicative background.

We demonstrate the decisive importance of socio-cultural identity of future generations in the job socialization of youth happy. It highlights the main factors of socio-cultural identity: communicative, social determinism, gender, social support and recognition, information, marginality, economic and religious.

Keywords: identity, self-understanding, "farsight", narrative identity, socialization, factors of influence.