Оцінка рецензента

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Так2 | Ніпотребує *незначного* доопрацювання1 | Ніпотребує *суттєвого* доопрацювання0 | Коментар |
| Назва статті відповідає її змісту та меті  |  |  |  |  |
| Анотація відображає основний зміст статті та відповідає IMRAD-структурі |  |  |  |  |
| Ідеї статті оригінальні, науково значущі та цікаві читацькій аудиторії |  |  |  |  |
| Основні результати статті науково обґрунтовані та вагомі  |  |  |  |  |
| Стаття та її ключові частини відповідають структурі IMRAD і  технічним вимогам журналу |  |  |  |  |
| Таблиці, рисунки обґрунтовані, доречні та відповідають вимогам журналу |  |  |  |  |
| Методологія дослідження доречна та належно обґрунтована |  |  |  |  |
| Мова статті наукова, граматично правильна та зрозуміла читацькій аудиторії? |  |  |  |  |
| Результати та їх обговорення відповідають сучасному стану наукових знань галузі |  |  |  |  |
| Висновки чіткі та аргументовані |  |  |  |  |
| Список літератури і посилання оформлені відповідно до вимог АРА7 |  |  |  |  |
|  | Загальна оцінка |  |