

УДК 37.02:378

СПОСОБИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ МЕТОДУ КОНСПЕКТУВАННЯ В УМОВАХ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ВНЗ

В.В. Лаппо²

кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки і психології,
Коломийський інститут Державного вищого навчального закладу «Прикарпатський національний
університет імені Василя Стефаника»
e-mail: lappo30@mail.ru

СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДА КОНСПЕКТИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ВУЗА

В.В. Лаппо

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии,
Коломыйский институт Государственного высшего учебного заведения «Прикарпатский
национальный университет имени Василия Стефаника»

INCREASING THE EFFICIENCY OF NOTES METHOD IN THE EDUCATIONAL PROCESS IN HIGH SCHOOL

Violetta Lappo

PhD (Pedagogy), Associate Professor,
Kolomyia Institute of the State Higher Educational Institution
«Vasyl Stefanyk Precarpathian National University»

Стаття присвячена особливостям конспектування як одного з активних методів навчання в сучасній вищій школі. Узагальнюються основні підходи до означеного питання в історичному контексті та сучасній педагогічній науці. Аналізуються позитивні та негативні наслідки ведення конспектів під час лекційних занять. Автор відстоює методичну доцільність використання готової роздруковані лекційного матеріалу. Для досягнення ефективності застосування «перцептивного конспекту» в роботі з студентською аудиторією запропоновано низку практичних рекомендацій щодо його складання та оформлення.

Ключові слова: метод конспектування, навчальний процес, лекційне заняття, студентська аудиторія, методи самостійної роботи, перцептивний конспект.

Статья посвящена особенностям конспектирования как одного из активных методов обучения в современной высшей школе. Обобщаются основные подходы к данному вопросу в историческом контексте и современной педагогической науке. Анализируются позитивные и негативные последствия ведения конспектов во время лекционных занятий. Автор отстаивает методическую целесообразность использовать готовые распечатки лекционного материала. Для достижения эффективности применения «перцептивного конспекта» в работе со студенческой аудиторией даны практические рекомендации по его составлению и оформлению.

Ключевые слова: метод конспектирования, учебный процесс, лекционное занятие, студенческая аудитория, методы самостоятельной работы, перцептивный конспект.

The article deals with the peculiarities of note-taking as a method of education in modern high school. It summarizes the main approaches to the issue in its historical context and in the contemporary pedagogical science. Analyzed are the positive and negative impacts of taking notes during lectures. The author defends the methodological expedience of the use of ready-made printouts of lecture material. For the effective use of «perceptual notes» in the work with students, practical recommendations for their development and design are given.

Keywords: method of note-taking, learning process, lectures, student audience, methods of independent work, perceptive summary.

Оптимизация современной высшей школы предполагает приобретение будущим специалистом обстоятельных теоретических знаний и практических умений, полученных наиболее

² © Лаппо Віолетта Валеріївна, 2015

экономным путем, с минимальной затратой времени и усилий. Следовательно, главным двигателем развития методики обучения является поиск новых форм, методов и способов, которые отвечали бы требованиям современности.

Одним из традиционных способов активизации познавательной деятельности является ведение конспекта. Согласно определению «Украинского педагогического словаря» конспект – короткое письменное изложение содержания книги, статьи, лекции, и т.п. Конспект состоит из плана, сжато изложенных основных научных положений, фактов и примеров [3, с. 115]. К основным преимуществам ведения конспекта автор указанного справочного издания относит: «формирование умения отделять главное от второстепенного из услышанного или прочитанного; четко и последовательно излагать материал; развитие логического мышления» [3, с. 115].

Из исторических источников узнаем, что ведения конспектов на занятиях практиковалось уже во времена основания первых школ высшего уровня. Изначально конспекты изготовляли в виде свитков. Впоследствии студенты записывали лекционный материал на предварительно сшитых листах бумаги. Поскольку быстрое писание чернилами загрязняло написанный текст, в свободное от занятий время студенты переписывали конспекты «на чисто» [4, с. 123-124].

Выдающийся славянский педагог-просветитель Феофан Прокопович в своем «Духовном регламенте» советовал ученикам и учителям вести короткие заметки во время изучения научной литературы: «Дабы читали мудрые книги и переписывали себе облюбванные места» [8, с. 70]. Ф. Прокопович (1681-1736) считал, что тщательная проработка научного текста имеет значительную дидактическую пользу: «Спрашивал бы учитель всякого ученика какого автора он читает, и что прочитал, и что переписал. А если чего-либо не уразумел, то ему бы учитель разъяснил» [8, с. 70].

Отметим, что и сегодня ведение конспекта является неотъемлемым атрибутом аудиторных (преимущественно лекционных) занятий. Зачастую преподаватели прибегают к проверке и оцениванию конспектов. Наличие опрятно оформленного конспекта считается признаком старательности и дисциплинированности студента.

Современные ученые-педагоги изучающие словесные и наглядные методы обучения единодушны в том, что конспект – это не только источник знаний предмета, но и важное средство развития умственной деятельности учеников (А. Алексюк, Ю. Бабанский, В. Онищук) [1, 2, 7].

В своей статье мы ограничимся изучением конспектов, которые ведут студенты во время лекционных занятий. Сознательно опустим вопрос конспектирования учебной литературы, лабораторных наблюдений, творческих заданий, и т. п.

В литературе посвященной вопросам обучения в вузе отмечается, что ведение конспективной записи является залогом успеха в овладении учебным материалом. С этой целью студенту необходимо развивать навык дифференцирования информации полученной во время лекции. Студентам рекомендуется ведение конспектов разными способами –плановым, текстуальным, тематическим [5].

Авторы пособий по педагогике высшей школы отмечают, что при подготовке к лекционному занятию преподавателю необходимо обратить внимание на оптимум объема и содержания материала предназначенного для конспектирования. Преподавателям рекомендуется подготовить ряд логических отступлений, во избежание рутины лекционного изложения и механического записывания. Для облегчения процесса конспектирования темп чтения лекции должен составлять не больше 100-120 слов в минуту. Предлагается применять так называемый «рамочный» («сигнальный») метод, когда преподаватель дважды повторяет тезис предназначенный для записи. Для повышения эффективности ведения конспекта на лекционном занятии рекомендуется использовать текстуальную и графическую наглядность [1, 2, 3, 7].

С целью изучения эффективности ведения конспекта на лекционных занятиях проведено анкетирование 126 студентов 4 курсов педагогического института Прикарпатского национального университета им. Василя Стефаника. Анкета состояла из:

1. прямых закрытых вопросов;
2. вопросов требующих от респондента самостоятельного ответа;
3. вопросов, которые стимулировали к высказыванию собственных предложений, замечаний, комментариев.

Приведём несколько обобщенных результатов.

Анкетирование показало, что в студенческой среде предпочтение отдаётся конспектам максимально воспроизводящим лекционный материал (96%). Зачастую респонденты не соглашались с мыслью, что конспект это лишь краткое изложение лекционного материала (72%).

Студенты признали – во время лекции пытаются записывать все, что сообщается преподавателем. На вопрос о способности тезисно записывать лекционный материал 56% анкетированных ответили отрицательно, ссылаясь на отсутствие соответствующего навыка; 42% – обнаружили свою неосведомленность с такой разновидностью конспектирования; лишь 2% студентов ответили утвердительно.

69% студенческой аудитории не смогли вспомнить, в пределах какой учебной дисциплины их учили навыкам конспектирования; 22% – назвали «Введение в специальность»; 8% – признали, что педагоги учили их азам конспектирования.

Респондентов спрашивали: пользуются ли они конспектами однокурсников, и какая трудность при этом возникает? 97% опрошенных засвидетельствовало свое обращение к однокурсникам за конспектом лекции. 48% из них жаловались на неразборчивость написанного текста, 52% на полную или частичную непонятность записанного.

Ведение конспекта во время лекции кроме методических преимуществ имеет и определённые недостатки. Их обуславливают два способа изложения лекционного материала, каждый из которых несет негативную окраску.

Первый – «надиктовывание» (инициируется преимущественно студентами). Его признаками является медленное прочтение материала, с частыми повторами и уточнением знаков препинания. Лекция становится занудной, существенно ограничивается использование ТСО, не приводятся примеры, аудитория не привлекается к диалогу. При этом способе конспектирования студенты прибегают к максимальной фиксации всего сказанного лектором ради последующего воспроизведения на семинарских занятиях, зачетах, экзаменах. Следовательно, ведение конспекта направлено на подготовку к разнообразным формам контроля.

Второй – «безостановочный» практикуется, преимущественно, молодыми преподавателями. Его признаком является изложение учебного материала без повторов и орфографических замечаний. Лекция богата логическими отступлениями, разнообразными уточнениями, многочисленными примерами, что сохраняет аудиторию от переутомления. Кроме того, у студентов появляется возможность вступать в диалог, активизируется метод проблемного обучения. Однако, при этом существенно затрудняется процесс конспектирования. Ввиду того, что студенты (особенно начальных курсов), не способны выделить основное и боятся упустить что-то важное, конспект ведется отрывочно, или же записывается все сказанное лектором. Такой конспект не отражает основного содержания, поскольку в тексте тесно переплетаются первостепенные и второстепенные компоненты.

Как правило опытные преподаватели вырабатывают собственный стиль чтения лекции. Учебный материал подается в доступной для восприятия форме с чётко определёнными компонентами конспектирования. Однако оптимальный способ преподавания формируется с опытом, и требует от преподавателя глубокого и всестороннего знания учебной дисциплины, ощущения психологического климата аудитории, овладения навыками коррекции лекционного материала в соответствии с познавательной возможностью слушателей.

Заметим, что во время лекции студентов знакомят с научной информацией, которую необходимо воспринять, осмыслить и запомнить. Однако студент с заурядными способностями

может запомнить лишь небольшую часть лекционного материала. Причина низкой эффективности усвоения содержания лекции заключается не в небрежности студента, а в сложности и численности операций, выполняемых им во время лекции. Ведь лекция состоит из пакета последовательных вопросов, каждый из которых следует прослушать, записать в конспект, понять и запомнить. Нередко возникает ситуация, когда студент еще не успел выполнить операцию с одним сегментом лекционного материала, а преподаватель уже перешел к изложению следующего. Тогда студент начинает конспектировать лекцию, не раздумывая над ее содержанием.

Учитывая вышеупомянутую трудность, предлагается внедрение так называемого «перцептивного конспекта» (от латинского *perceptio* – восприятие – процесс активного отражения в сознании полученной информации). Перцептивный конспект – это логично структурированный и доступно изложенный лекционный материал определенной учебной дисциплины. Студенты получают конспект в распечатанном виде во время первой лекции.

При оформлении конспекта следует придерживаться следующих правил:

1. Конспект делится по основным разделам (темам) учебной дисциплины.
2. Целесообразно разделение на две части: в первой части подается содержание лекций, во второй – планы семинарских занятий.
3. Конспект лекции предусматривает наличие следующих составных: название темы; план (3-5 пунктов); список рекомендованной литературы (оптимальное количество 4-8 наименований); изложение содержания лекции.
4. Объем лекции не должен превышать 5-7 страниц формата А4 напечатанных согласно требований ВАКа.
5. В содержании рекомендуется выделять части текста с помощью полужирного шрифта, курсива, подчеркиваний и т.п.
6. Кроме текста в конспекте стоит размещать графический материал (в максимально упрощенном варианте).
7. При необходимости в начале конспекта указывается перечень условных сокращений.
8. Конспект распечатывается в виде брошюры (шрифт Times New Roman кегль 10, одинарный интервал, размеры полей 1,5 см).
9. В конце брошюры целесообразно оставлять 1-2 чистые страницы для примечаний и заметок студента.
10. По возможности разместить лекционный материал в виде веб-ресурса в сети Интернет, и рекомендовать студентам наблюдать за его изменениями и дополнениями.

С целью выявления технической возможности подготовки «перцептивных конспектов» провели опрос 42 преподавателей педагогического института Прикарпатского национального университета им.Василия Стефаника (5 профессоров, 27 доцентов и 10 ассистентов).

Результаты опроса подтвердили предположение, что подавляющее большинство преподавателей (80%) готовят конспект лекции не в тезисной или плановой, а текстуальной форме. Опрос подтвердил и техническую возможность в создании конспектов лекции, поскольку 95% преподавателей имеют возможность пользоваться компьютером на кафедре, а 100% дома.

Отметим, что способ предоставления конспекта студентам уже длительное время практикуется в высшей школе Западной Европы и США (известный под названием «метод консультирования») [9]. Он предусматривает самостоятельное овладение студентами лекционным материалом (поданным в конспекте) и подготовку вопросов для совместного обсуждения с преподавателем.

В отличие от «метода консультирования» наличие у студентов «перцептивного конспекта» не отрицает чтение лекционного курса в традиционном формате. Поскольку эффективность познавательной деятельности зависит от использования наглядности в сочетании со словесными методами обучения.

Определенный скептицизм относительно предоставления студентам фактически готового конспекта, мотивируется отсутствием надлежащего внимания слушателя к изложению лекционного материала. Однако внимание студента при традиционном конспектировании сосредоточивается на записи воспроизводимой лектором информации, следовательно ее восприятие происходит бегло и поверхностно.

Следует отметить, что эффективность работы с «перцептивным конспектом» активизирует ряд педагогических приемов, которые может применять лектор во время занятия. Ведь при отсутствии «надиктовывания» экономится время (в среднем от 15 до 20 минут), что способствует разнообразию методов сотрудничества лектора и студенческой аудиторией. Приведем несколько методических рекомендаций практикуемых автором во время лекционных занятий.

Например, в начале лекции может проводиться экспресс-тестирование – 4-6 вопросов или проблемных задач по материалу предыдущего занятия. Полученные ответы студенты самостоятельно сверяют с правильными вариантами, а результаты сообщают лектору с помощью, заранее оговоренных сигналов. Это позволит понять на сколько аудитория готова к восприятию нового материала.

Основная часть (в процессе изложения нового материала) предполагает:

1. Чтение фрагментов первоисточников. При этом текст читает не лектор, а студент, избираемый из числа слушателей. Важно, чтобы все запланированные тексты были озвучены различными представителями аудитории. В дальнейшем слушатели сами могут выбирать «чтецов». Это условие побуждает студентов к развитию дикции, усовершенствованию ораторских способностей, формирует умение передавать стилистику читаемого первоисточника.

2. Прослушивание и просмотр аудио,-видео материалов. Содержание предлагаемого материала подбирает, как правило, преподаватель. Однако, необходимо стимулировать студенческую аудиторию к самостоятельному поиску соответствующих материалов, которые (после одобрения педагогом) целесообразно интегрировать в учебный процесс.

3. Схематизация исследуемой проблемы. Лектор не предлагает готовых схем. Схема вырисовывается с одновременным комментированием. Это помогает привлечь аудиторию к ее созданию. Студенты выражают свои догадки, выдвигают гипотезы, предоставляют комментарии, предлагают собственный вариант схематического отражения изучаемого.

В конце лекции.

1. Ответы на вопросы. Важно добиться того, чтобы на вопросы студентов отвечал не преподаватель, а слушатели, которые лучше поняли определенный сегмент лекционного материала. При этом лектор уточняет и дополняет ответ.

2. Итоговое обсуждение. Преподаватель должен поощрять аудиторию к приведению примеров, подтверждающих теоретические положения изложенные во время лекции.

На стадии подготовки конспекта преподавателю необходимо продумать вопросы и задания для самостоятельной работы по материалам лекции. Задания могут носить как репродуктивный, так и творческий характер. Примером могут служить следующие задания:

- составление хронологической таблицы важных событий в истории становления и развития учебной дисциплины;
- схематическое изображение соотношения понятий и категорий;
- поиск альтернативных определений понятий и сравнение их с приведенными в конспекте;
- составление собственного расширенного плана лекции;
- подготовка исторической справки о жизни и деятельности выдающихся личностей, имена которых упомянуты в лекции;
- составление вопросов для дискуссии;

- продумывание примеров, подтверждающих (или опровергающих) теоритические положения приведенные в лекции.

Обеспечение «перцептивными конспектами» не отрицает потребность в формировании у студентов умения конспектировать. Тем более, что организация учебного процесса сориентирована на самостоятельную работу с последующей ее реализацией на семинарских, практических, лабораторных занятиях. В первую очередь это касается формирования навыков конспектирования первоисточников, справочной литературы и т. п. Навыки конспектирования предполагают:

- 1) системность в определении исходных данных конспектируемого источника (лекция, монография, статья);
- 2) понятность условных сокращений (перечень и толкование которых следует подавать в начале или в конце конспекта);
- 3) умение выделять из всего массива информации первостепенное;
- 4) тезисно излагать конспектируемый материал;
- 5) умение схематически изображать отдельные аспекты лекционного материала.

Методика овладения умениями конспектирования нуждается в последующем усовершенствовании и интегрировании в учебный процесс современного профильного, профессионального и высшего образования.

Список использованной литературы

1. Активные методы обучения в акмеологии: учеб.пособие / под.ред. Н. С. Новикова. – СПб: СпбГиза, 2009. – 213 с.
2. Алексюк А. М. Педагогіка вищої школи: підручник / А. М. Алексюк. – К: Либідь, 2008. – 558 с.
3. Гончаренко С. У. Український педагогічний словник / С. У. Гончаренко – К: Либідь, 1997. – 376 с.
4. Джуринский А. Н. История педагогики древнего и средневекового мира: учеб.пособие / А. Н. Джуринский. – М.: Совершенство, 2004. – 545 с.
5. Как составить конспект [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.rudn.ru/fpkp/programs/program0504.html
6. Пашенко М. И. Активные методы обучения в подготовке будущих учителей / М. И. Пашенко // Вест. Житомир. гос. пед. ун-ту. – 2012. – № 6. – С. 215-218.
7. Технические средства обучения в преподавании общественных наук: теория и практика: сб. науч. статей: под. ред. Сеиенова Л. Р. – Ленинград: Лен издат, 1981.– 127 с.
8. Хрестоматія з історії вітчизняної педагогіки / С. А. Литвинова. – К.: Основа, 2001. – С. 70-71.
9. Чудиков В. А. Памятка молодого преподавателя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru

References

1. Aktyvnyye metody obucheniya v akmeologhyy: ucheb.posobyе / pod.red. N. S. Novykova. – SPb: SpbGhyza, 2009. – 213 s.
2. Aleksjuk A. M. Pedagoghika vyshhoji shkoly: pidruchnyk / A. M. Aleksjuk. – K: Lybid, 2008. – 558s.
3. Ghoncharenko S. U. Ukrajinsjkyj pedagoghichnyj slovnyk / S. U. Ghoncharenko – K: Lybidj, 1997. – 376 s.
4. Dzhurynskyj A. N. Ystoryja pedagoghyky drevnegho y srednevekovogho myra: ucheb.posobyе / A. N. Dzhurynskyj. – M.: Sovershenstvo, 2004. – 545 s.
5. Kak sostavytj konspekt [Elektronnyj resurs] – Rezhym dostupa: www.rudn.ru/fpkp/programs/program0504.html
6. Pashhenko M. Y. Aktyvnyye metody obucheniya v podghotovke budushhykh uchytel’ej / M. Y. Pashhenko // Vest. Zhytomyr. ghos. ped. un-tu. – 2012. – № 6. – S. 215-218.
7. Tekhnicheskye sredstva obucheniya v prepodavanyy obshhestvennykh nauk: teoryja y praktyka: sb. nauch. statej: pod. red. Seyenova L. R. – Leninghrad: Len yzdat, 1981.– 127 s.
8. Khrestomatija z istoriji vitczyznjanoji pedagoghiky / S. A. Lytvynova. – K.: Osнова, 2001. – S. 70-71.
9. Chudykov V. A. Pamjatka molodogho prepodavatelja [Elektronnyj resurs]. – Rezhym dostupa: www.auditorium.ru