

УДК 352/354:[005.92:004.63

DOI 10.32461/2409-9805.3.2025.350577

Цитування:

Чередник Л. А. Цифрові сервіси та системи електронного документообігу в органах публічного управління. *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія*. 2025. № 3. С. 73–78.

Cherednyk L. (2025). Digital Services and Electronic Document Circulation Systems in Public Administration Bodies. *Library Science. Record Studies. Informology*, 3, 73–78 [in Ukrainian].

Чередник Людмила Анатоліївна,
кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри українознавства,
культури та документознавства
Національного університету «Полтавська
політехніка імені Юрія Кондратюка»
<https://orcid.org/0000-0002-0960-8464>
ludmila.cherednik@gmail.com

ЦИФРОВІ СЕРВІСИ ТА СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ В ОРГАНАХ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

Мета роботи. У статті розглянуто актуальні питання впровадження цифрових сервісів та систем електронного документообігу в органах публічного управління. У науковій розвідці проаналізовано практичне застосування в органах державної влади сучасних українських систем електронного документообігу «MASTER: Документообіг», «М.Е.Дос», «АСКОД». Також запропоновано модель інтеграції класичних СЕД із сучасними технологіями блокчейн та штучного інтелекту, що передбачає формування гібридного середовища управління документами, здатного забезпечувати підвищений рівень прозорості, захищеності, трасованості та автоматизації управлінських процедур. **Методологія дослідження** включає застосування системного і структурно-функціонального підходів, методів аналізу й синтезу, порівняльного аналізу сучасних цифрових сервісів, а також елементи експертного оцінювання практик органів публічної влади. **Наукова новизна** роботи полягає в систематизації ключових цифрових сервісів, що використовують в органах публічного управління, та визначення їх функціонального значення для підвищення ефективності електронного документообігу. Крім того, запропоновано модель інтеграції СЕД із технологіями блокчейн, ШІ та OCR/NLP, а також систематизовано ключові сервіси й визначено їх значення для підвищення ефективності електронного документообігу. **Висновки.** Цифрові сервіси та системи електронного документообігу (MASTER, М.Е.Дос, АСКОД тощо) сьогодні є ключовими інструментами в роботі органів публічного управління України. Інтеграція традиційних СЕД із технологіями блокчейн та штучного інтелекту створює умови для підвищення прозорості, ефективності та швидкості надання державних послуг. Водночас результативність таких рішень визначається не лише вибором програмного забезпечення, а й рівнем кібербезпеки, підготовкою персоналу, якістю системної інтеграції та належним правовим супроводом. Слід підкреслити, що інформаційна безпека в електронному документообігу не зводиться лише до використання захищених програм. Вона передбачає комплекс технічних (шифрування, блокчейн, ШІ), організаційних (регламенти доступу, навчання, аудит), інфраструктурних (VPN, резервне копіювання) тощо. Важливо, щоб ці заходи були підкріплені сучасним правовим регулюванням, яке сьогодні потребує уточнення та удосконалення відповідно до викликів цифрової держави.

Ключові слова: електронний документообіг, системи електронного документообігу, блокчейн, ШІ, органи публічного управління.

Cherednyk Lyudmila,

PhD, Associate Professor of Philology, Associate Professor of Ukrainian Studies, Culture and Documentation Department, National University 'Poltava Yuri Kondratyuk Polytechnic'

DIGITAL SERVICES AND ELECTRONIC DOCUMENT CIRCULATION SYSTEMS IN PUBLIC ADMINISTRATION BODIES

Purpose of the work. The article considers the current issues of implementing digital services and electronic document management systems in public administration bodies. The scientific research analyses the practical application of modern Ukrainian electronic document management systems MASTER: Document

*Management, M.E.Doc, ASKOD in public authorities. A model of integration of classical ERM with modern blockchain and artificial intelligence technologies is also proposed, which involves the formation of a hybrid document management environment capable of providing an increased level of transparency, security, traceability and automation of management procedures. **The research methodology includes** the use of systemic and structural-functional approaches, methods of analysis and synthesis, comparative analysis of modern digital services, as well as elements of expert assessment of the practices of public authorities. **The scientific novelty** of the work lies in the systematisation of key digital services used in public administration bodies and the determination of their functional significance for increasing the efficiency of electronic document management. In addition, a model for integrating EDS with blockchain, AI, and OCR/NLP technologies has been proposed, and key services have been systematized and their significance for increasing the efficiency of electronic document management has been determined. **Conclusions.** Digital services and electronic document management systems (MASTER, M.E.Doc, ASKOD, etc.) are today key tools in the work of public administration bodies in Ukraine. The integration of traditional EDS with blockchain and artificial intelligence technologies creates conditions for increasing transparency, efficiency, and speed of public service provision. At the same time, the effectiveness of such solutions is determined not only by the choice of software, but also by the level of cybersecurity, personnel training, the quality of system integration, and proper legal support. It should be emphasised that information security in electronic document management is not limited to the use of secure programmes. It involves a complex of technical (encryption, blockchain, AI), organisational (access regulations, training, audit), infrastructure (VPN, backup). It is important that these measures are supported by modern legal regulation, which today requires clarification and improvement in accordance with the challenges of the digital state.*

Keywords: *electronic document management, electronic document management systems, blockchain, AI, public administration bodies.*

Актуальність теми дослідження. Сучасна модель публічного управління поступово переходить від традиційної бюрократичної до інноваційної цифрової форми організації управлінських процесів. Це зумовлено зростанням ролі інформаційно-комунікаційних технологій у забезпеченні ефективності державного управління, прозорості діяльності органів влади, підвищенні рівня доступності адміністративних послуг та участі громадян у процесах ухвалення рішень.

Наразі електронний документообіг є одним із ключових компонентів цифрової трансформації публічного сектору. Він забезпечує автоматизацію процесів створення, погодження, зберігання та архівування управлінських документів, а також значно скорочує витрати часу і ресурсів. В умовах реформування державного управління в Україні, впровадження систем електронного документообігу стає стратегічним завданням, спрямованим на підвищення ефективності роботи державних установ.

Аналіз досліджень і публікацій. Проблема впровадження електронного документообігу в систему державного правління на тепер є надзвичайно актуальною і цікавить багатьох дослідників, які розглядають його у застосування у різних сферах.

Зокрема, у посібнику Ю. Палехи «Управлінське документування» окреслено загальні питання управлінського документування «з урахуванням нових тенденцій розвитку діловодства» у тісному зв'язку з «культурою новітніх операційних управлінських технологій» [6, 7].

Тема інформаційних технологій була і в полі зору науковців В. Гришина та Л. Філіпової, які у своїй статті «Тенденції розвитку цифровізації систем документообігу та послуг в органах державної влади» наголошують на тому, що «інформаційні технології надають нові можливості, які не можна реалізувати в традиційних адміністративних процесах. Це гарантована можливість доступу суспільства до інформації, контролю за діяльністю органів державної влади» [5, 70].

У статті О. Білика «Сучасні підходи до впровадження електронного документообігу у систему державного управління» не лише висвітлює теоретичні й практичні аспекти щодо реалізації сучасних інформаційних технологій у державний сектор України, а й аналізує переваги й недоліки їхнього використання, пропонує варіанти для оптимізації роботи з документами. На думку автора, «електронний документообіг виявить свою ефективність за умови професійних підходів та узгодженої взаємодії різних галузей знань. Важливо при цьому надавати увагу раціоналізації роботи з документами, вирішенню питань щодо розвитку взаємин, підвищенню якості співпраці у сучасних умовах» [2, 39].

Проблеми використання інформаційних технологій у публічному управлінні розглядаються і в науковій розвідці В. Арутюняна «Сучасні тенденції використання ІТ у публічному управлінні», у якій дослідник зосереджується на аналізі «інтегрованого підходу до цифровізації держуправління, акцентуючи на важливості впровадження інноваційних ІТ-рішень, таких як блокчейн та

штучний інтелект, для забезпечення ефективності, прозорості та доступності публічних послуг» [1, 54].

У науковому дослідженні О. Сяська, О. Поліщука, О. Савченка «Нові інформаційні технології в публічному управлінні: проблеми та перспективи» учені вивчають перспективи застосування у сфері публічного управління електронного урядування, блокчейну та штучного інтелекту, що «створює нові можливості для трансформації системи публічного управління, забезпечення взаємодії та співпраці органів державної влади, громадян та бізнесу» [9].

Мета дослідження – визначити роль і потенціал цифрових сервісів та сучасних систем електронного документообігу в підвищенні ефективності публічного управління та обґрунтувати напрями їх удосконалення.

Виклад основного матеріалу. Перехід органів публічного управління на цифрові сервіси й електронний документообіг (СЕД) є одним із ключових складників модернізації державного управління, оскільки ефективна СЕД знижує адміністративні витрати, пришвидшує обмін інформацією, підвищує прозорість роботи установ і створює фундамент для електронного урядування (e-government).

Відомо, що найголовнішими вимогами до впровадження для державних і установ СЕД має забезпечувати: повний життєвий цикл документів (реєстрація, експертиза, погодження, зберігання й архівування), інтеграцію з електронним підписом (КЕП), захищений обмін із зовнішніми контрагентами та можливість масштабування для територіально-розподілених структур. Крім того, СЕД у державі повинна відповідати вимогам кібербезпеки та нормативно-правовим актам про електронні документи і довірчі послуги.

Прикметно, що натеper в органах публічного управління ефективно застосовуються українські системи електронного документообігу. Зокрема, це стосується такої відомої платформи, як «MASTER: Документообіг», яка безпосередньо призначена для посилення ефективності обігу документів в державному секторі. Варто зазначити, що ця система уможлиблює не тільки швидко переходити на електронний формат створення ділових паперів, їх реєстрацію, підписування та зберігання відповідно до чинного законодавства, а й включати функції обробки звернень громадян, розробляти маршрути погодження тощо.

Продовжують користуватися і СЕД «М.Е.Дос» – відомим українським комплексом для подання звітності, обміну юридично значущими електронними документами та роботи з КЕП, який широко використовують у бізнесі й державних установах

для обміну фінансовою та податковою інформацією. Через масштаби застосування «М.Е.Дос» також присутній у держзакупівлях та обслуговуванні звітності установ. Однак варто зауважити, що у цій системі були випадками, пов'язані з інформаційною безпекою, що підкреслює важливість постійного оновлення і удосконалення.

Ще одна популярна українська платформа для корпоративного та державного електронного документообігу, яка пропонує інструменти для внутрішнього і зовнішнього документообігу, вебінтерфейси, модулі для керівника та інтеграцію з базами даних – це «АСКОД». Необхідно наголосити, що цю СЕД широко застосовують у регіонах як основу єдиного інформаційного простору. До прикладу, «АСКОД» була обрана і впроваджена як система електронного документообігу для низки органів у Полтавській області, оскільки ще в 2016 році в нашому регіоні стартував пілотний проєкт єдиного інформаційного простору на базі СЕД «АСКОД». Крім того, було прийнято «Регіональну програму інформатизації «Цифрова Полтавщина» на 2021–2023 роки», що передбачає «забезпечення доступу громадян до процесів цифрового розвитку суспільства через впровадження цифрових технологій в повсякденну життєдіяльність, спрощення процесів отримання електронних послуг, організації та впровадження зручних форм комунікації органів влади та місцевого самоврядування з населенням та суб'єктами господарювання» [7]. Зараз СЕД «АСКОД» успішно використовується в Полтавській обласній військовій адміністрації та обласній раді, Кобеляцькій, Кременчуцькій, Миргородській територіальних громадах.

Ефективність і зручність СЕД посадовці вже відчули на собі і в деяких інших областях України, зокрема Київській, Дніпропетровській, Волинській, Одеській і державних установах, таких як: Національне антикорупційне бюро, Національний банк України, Міністерство економічного розвитку та ін.

Поряд із платформою «АСКОД» у закупівлях і використанні пакетів ліцензій в установах Полтави й інших міст продовжує використовуватися і «М.Е.Дос», що красномовно свідчить про його практичне застосування для звітності та обміну документами в місцевих комунальних закладах.

В умовах дигіталізованого суспільства класичні системи електронного документообігу можуть бути підсилені новітніми технологіями блокчейну та штучного інтелекту шляхом інтеграції механізмів незмінності та прозорості записів (через блокчейн) із розумною автоматизацією процесів (завдяки ШІ).

Варто зазначити, що блокчейн, або технологія розподіленого реєстру, має кілька привабливих властивостей для держсектору щодо використання СЕД та е-урядування. На думку фахівців, можна окреслити такі:

1. Непідробність і прозорість. Блокчейн уможливорює зберігання транзакції та реєстрів так, щоб забезпечити незмінність записів. Звісно, що це корисно для публічних реєстрів, ланцюжків погоджень, електронних реєстрів договорів тощо. Зазначимо, що блокчейн забезпечує більш надійний контроль версій і захист від підроблення документів.

2. Розподілена довіра. Ця можливість є потрібною у тому випадку, коли у якомусь питанні є багато зацікавлених сторін чи різних відомства. У цьому разі знижується потреба в одному централізованому «довірчому» фронтенді.

3. Смартконтракти, тобто автоматичне виконання умов. До прикладу, оплата після підтвердження виконання робіт [2; 4; 9].

Водночас впровадження блокчейну в держуправлінні вимагає правового врегулювання, визначення моделей розмежування даних (не всі дані мають бути у публічному реєстрі) й оцінювання продуктивності та енерговитрат. Прикметно, що в Україні вже ведеться наукове й прикладне вивчення можливостей блокчейну в e-government. Зокрема, блокчейн забезпечує надійний контроль версій і захист від підроблення документів,

В усі сфери суспільного життя уже декілька років поспіль увійшов штучний інтелект. Не є винятком і документообіг. Наведемо приклади практичного застосування низки кейсів, що використовуються в різних системах електронного документообігу.

Насамперед це розпізнавання і класифікації документів (OCR + NLP), що застосовується для автоматичного витягування полів (дата, номер, контрагент). Поєднання OCR (Optical Character Recognition – це технологія, яка дозволяє «зчитати» текст із зображень (наприклад, фото або скану паперового документа чи відсканованої сторінки), і перетворити його у машинозчитуваний, редагований текст) і NLP (Natural Language Processing – обробка природної мови) — це набір технологій і методів, які дозволяють комп'ютеру «розуміти», аналізувати, інтерпретувати і структурувати текст: виділяти ключові дані, іменовані сутності, витягувати структури (дата, імена, суми, адреси тощо), класифікувати документи, знаходити сенс і залежності) дає змогу швидко «оцифрувати» старі архіви, паперові справи, листи, заяви, перетворити їх у пошукові, аналізовані документи; спрощує обробку звернень громадян, актів, довідок, звітів, договорів — від ручного введення до автоматичного витягнення й збереження

метаданих (дата, прізвище, тип документа, дати, терміни тощо); підвищує ефективність, швидкість і точність документообігу, зменшуючи навантаження на персонал та ймовірність помилок, що особливо важливо в держсекторі, де документообіг великий і формалізований; дозволяє СЕД стати більш «розумною» – документи не просто зберігаються, а стають даними, які можна шукати, фільтрувати, аналізувати, інтегрувати з іншими системами[8].

По-друге, це маршрутизація й пріоритизація документів. Система пропонує, хто і в якій послідовності має підписати документ, що є надзвичайно зручним.

Крім того, ШІ безпроблемно можна застосовувати під час автозаповнення, автопідготовки чернеток і генерації резюме довгих звітів, аналітики та прогнозування, виявлення вузьких місць у бізнес-процесах.

Натепер усі ці інструменти демонструють, що інтелектуальна обробка прискорює оброблення вхідної кореспонденції й підвищує точність метаданих у СЕД. Для державного сектору це означає набагато швидше обслуговування громадян і кращий контроль виконання рішень. Водночас потрібно ретельно перевіряти якість моделей, уникати упереджень і захищати персональні дані.

Нині для електронного документообігу надважливими є питання кібербезпеки, оскільки в умовах російсько-української війни державні органи дедалі частіше стають мішенню кібератак. Від надійності систем залежить збереження державної інформації, персональних даних громадян, безперервність роботи установ і довіра суспільства до цифрової держави. Саме війна оприявила низку значущих проблем щодо захисту інформації в органах публічного управління. На думку дослідників, основними з-поміж них можна назвати такі, як:

1. Слабкий рівень захисту внутрішніх мереж і застарілі інфраструктури, оскільки частина державних установ працює на обладнанні старих версій, які вже не підтримуються виробниками та мають невиправлені вразливості. Це відкриває можливості для несанкціонованого доступу та поширення шкідливого програмного забезпечення.

2. Нерегулярне оновлення СЕД і допоміжного програмного забезпечення. Приклад інциденту з «М.Е.Дос», який стався ще у 2017 році, продемонстрував ризики використання застарілих версій програм та недотримання рекомендацій щодо кібербезпеки. Системи без регулярних оновлень стають вразливими до відомих атак, шкідливих скриптів і троянських модулів.

3. Дотепер залишається важливою проблема низької цифрової грамотності персоналу.

Значна частина кібератак здійснюється методом фішингу, соціальної інженерії та компрометації електронних підписів. Недостатня підготовка працівників підвищує ймовірність помилок, що можуть спричинити витоки або блокування даних.

4. Проблеми із захистом каналів передачі даних. Не всі установи застосовують захищені VPN (віртуальні приватні мережі), криптографічні протоколи, сучасні алгоритми шифрування. Часто документи передаються неконтрольованими каналами, що створює загрозу перехоплення інформації.

5. Недостатня інтеграція систем кіберзахисту з СЕД. У низці органів відсутні централізовані SIEM-системи, журналювання дій користувачів ведеться частково, а моніторинг підозрілої активності проводиться вручну [8; 9].

Саме тому важливим завданням на перспективу є перехід на сучасні захищені платформи СЕД. Зокрема, для органів публічного управління важливо обирати такі СЕД, що мають: сертифікацію в сфері технічного захисту інформації; підтримку двофакторної автентифікації; інтегровані механізми журналювання; регулярні оновлення. Показово, що такі українські СЕД, як «АСКОД» і «Мастер» уже пропонують модулі кіберзахисту, сумісні з державними стандартами, що дає змогу створювати єдиний безпечний інформаційний простір на рівні обласних державних адміністрацій та Об'єднаних територіальних громад.

Крім того, в захисті даних можна використовувати і блокчейн та штучний інтелект. Так, штучний інтелект може аналізувати аномалії, виявляти підозрілі сценарії в роботі користувачів, автоматично блокувати підозрілі процеси, прогнозувати можливі атаки. А блокчейн забезпечити незмінність записів, що унеможливує приховане редагування або підміну документів. Це важливо для підписаних наказів, рішень, протоколів, договорів.

На нашу думку, важливим аспектом діяльності органів публічного управління щодо цього питання була б централізація кіберзахисту на рівні області та громади. Так, обласні адміністрації, і зокрема Полтавська ОВА, могли б впроваджувати єдині регіональні центри кіберзахисту, забезпечувати муніципальні установи ліцензійними засобами криптографічного захисту, контролювати оновлення та супровід СЕД на рівні райдержадміністрацій та громад.

Важливими б мали бути регулярні тренінги з протидії фішингу, навчання правильній роботі з

КЕП, перевірка політик доступу до документів, запровадження правил «мінімально необхідних дозволів».

Це критично важливо для державних установ є запровадження резервного копіювання та планів відновлення, використання хмарних державних платформ, подвійне резервування (локальне й віддалене), автоматичне тестування працездатності резервних копій.

Наукова новизна дослідження полягає в уточненні концептуального змісту цифрових сервісів у публічному управлінні через виокремлення їхньої ролі у трансформації традиційних СЕД у комплексні цифрові екосистеми обміну, обробки й збереження управлінської інформації. Систематизовано та класифіковано ключові цифрові сервіси, що використовуються в органах публічного управління із визначенням їх функціонального значення для електронного документообігу та коротко проаналізовано практики впровадження цифрових сервісів у публічному управлінні на прикладі Полтавського регіону. Також запропоновано модель інтеграції класичних СЕД із сучасними технологіями блокчейн та штучного інтелекту, що передбачає формування гібридного середовища управління документами, здатного забезпечувати підвищений рівень прозорості, захищеності, трасованості та автоматизації управлінських процедур.

Висновки. Цифрові сервіси й СЕД («MASTER», «М.Е.Дос», «АСКОД» та ін.) вже стали невід'ємною частиною роботи органів публічного управління в Україні. Поєднання класичних СЕД із технологіями блокчейн і ШІ відкриває можливості для підвищення прозорості, ефективності та оперативності державних послуг. Проте успіх залежить не лише від вибору програмного продукту, а й від уваги до кібербезпеки, навчання працівників, інтеграції систем та відповідного правового супроводу.

Варто наголосити, що захист інформації в електронному документообігу – це не лише питання використання безпечного програмного забезпечення. Це комплекс заходів, що включає: технологічні рішення (шифрування, блокчейн, ШІ), організаційні політики (доступ, навчання, аудит), інфраструктурні елементи (VPN, резервування), правове забезпечення, яке потребує удосконалення й більш глибокого опрацювання на державному рівні.

Список використаних джерел

1. Арутюнян В. Сучасні тенденції використання ІТ у публічному управлінні. *Аспекти публічного управління*, 2024. № 1. Т. 12. С. 49–56.
2. Білик О. Сучасні підходи до впровадження електронного документообігу у систему державного управління. *Науковий вісник Вінницької академії безперервної освіти. Екологія. Публічне управління та адміністрування*. 2023. Вип. 4. С. 38–45. DOI: <https://doi.org/10.32782/2786-5681-2023-4.06> (дата звернення: 29.10.2025).
3. Ващенко Сергій, Гагаріна Ірина, Ярошук Ярослав. Впровадження та удосконалення системи електронного документообігу в публічному управлінні. *Публічне управління: концепції, парадигма, розвиток, удосконалення*. 2024. Вип. 10. С. 18–25.
4. Герасимюк Л. С., Тарасюк Л. М. Використання сучасних ІКТ у публічному управлінні: проблеми та перспективи. *Вчені записки ТНУ імені В.І.Вернадського. Державне управління*. 2021. Т. 32 (71). № 4. С. 34–39.
5. Гришин В. В., Філіпова Л. Я. Тенденції розвитку цифровізації систем документообігу та послуг в органах державної влади. *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія*. 2023. № 3. С. 70–75.
6. Палеха Ю. І. Управлінське документування : навчальний посібник для вищих навчальних закладів : у 2 ч. Європейський університет. Київ : Видавництво Європейського університету. 2001. 184 с.
7. Проект Полтавська обласна рада. Рішення. URL: https://oblrada-pl.gov.ua/sites/default/files/field/docs/8_20.pdf<https://www.softserveinc.com/uk-ua/industries/solutions/intelligent-document-processing-solutions> (дата звернення: 26.10.2025)
8. Рішення для інтелектуальної обробки документів (IDP). URL: <https://www.softserveinc.com/uk-ua/industries/solutions/intelligent-document-processing-solutions> (дата звернення: 29.10.2025).
9. Сяська О. В., Поліщук О. Ю., Савченко О. Р. Нові інформаційні технології в публічному управлінні: проблеми та перспективи. *Вчені записки ТНУ імені В.І.Вернадського. Публічне управління та адміністрування*. 2024. Т. 35 (74). №1. Електронне наукове видання «Публічне адміністрування та національна безпека. URL: <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/17532747741109.pdf> (дата звернення: 29.10.2025).

References

1. Arutiunian, V. (2024). Current trends in the use of IT in public administration. *Aspects of Public Administration*, 1 (12), 49–56 [in Ukrainian].
2. Bilyk, O. (2023). Modern approaches to the implementation of electronic document management in the public administration system. *Scientific Bulletin of the Vinnytsia Academy of Continuing Education. Series 'Ecology. Public Management and Administration'*, 4, 38–45. <https://doi.org/10.32782/2786-5681-2023-4.06> [in Ukrainian].
3. Vashchenko, S., Haharina, I., & Yaroshchuk, Ya. (2024). Implementation and improvement of the electronic document management system in public administration. *Public administration: concepts, paradigm, development, improvement*, 10, 18–25 [in Ukrainian].
4. Herasymuk, L.S., & Tarasiuk, L.M. (2021). The use of modern ICT in public administration: problems and prospects. *Scientific notes of V.I. Vernadsky Ternopil National University. Series: Public Administration*, 32 (71) (4), 34–39 [in Ukrainian].
5. Hryshyn, V. V., & Filipova, L. Ya. (2023). Trends in the development of digitisation of document management systems and services in public authorities. *Library science. Document science. Informology*, 3, 70–75 [in Ukrainian].
6. Palekha, Yu.I. (2001). *Management Documentation: In 2 parts*. European University Publishing House [in Ukrainian].
7. Draft of the Poltava Regional Council. Resolution. (n.d.). Retrieved from: https://oblrada-pl.gov.ua/sites/default/files/field/docs/8_20.pdf<https://www.softserveinc.com/uk-ua/industries/solutions/intelligent-document-processing-solutions> [in Ukrainian].
8. Intelligent Document Processing (IDP) Resolution. (n.d.). Retrieved from: <https://www.softserveinc.com/uk-ua/industries/solutions/intelligent-document-processing-solutions> [in Ukrainian].
9. Siaska, O. V., Polishchuk, O. Yu., & Savchenko, O. R. (2024). New information technologies in public administration: problems and prospects. *Scientific notes of V.I. Vernadsky Ternopil National University. Series: Public Management and Administration*, 35 (74) (1). Retrieved from: <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/17532747741109.pdf> [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 03.11.2025
 Отримано після доопрацювання 04.12.2025
 Прийнято до друку 15.12.2025
 Опубліковано 29.12.2025