

УДК 002.5:378

DOI 10.32461/2409-9805.4.2025.351574

**Цитування:**

Наливайко О. О. Вплив цифровізації на поняттєву систему бібліотечної справи. *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія*. 2025. № 4. С. 31–36.

Nalyvaiko O. (2025). The impact of digitisation on the conceptual system of library science. *Library Science. Record Studies. Informology*, 4, 31–36 [in Ukrainian].

**Наливайко Орест Олегович**,  
аспірант Національного університету  
«Львівська політехніка»  
<https://orcid.org/0009-0008-0923-9188>  
[orest.o.nalyvaiko@lpnu.ua](mailto:orest.o.nalyvaiko@lpnu.ua)

**ВПЛИВ ЦИФРОВІЗАЦІЇ НА ПОНЯТТЄВУ СИСТЕМУ БІБЛІОТЕЧНОЇ СПРАВИ**

**Мета статті** полягає у вивченні виявів впливу цифровізації на розвиток поняттєвої системи бібліотечної справи. **Методологія дослідження.** Методи порівняння, логічних узагальнень, контент-аналізу наукових публікацій у вітчизняних і закордонних наукових журналах, енциклопедіях, словниках, нормативних документах застосовано для визначення особливостей семантичної структури термінів: електронний документ, електронна колекція, електронний бібліотечний фонд, електронна бібліотека та встановлення співвідношення терміноелементів: електронний і цифровий. **Наукова новизна** роботи полягає у з'ясуванні та уточненні співвідношення семантики бібліотечних термінів у період переходу від традиційної концепції збереження та організації фондів до створення електронних сховищ зі структурованим контентом і функціональними зв'язками між джерелами. **Висновки.** Вітчизняні і міжнародні термінологічні стандарти, енциклопедичні й інші термінографічні джерела свідчать про відмінності в дефініціях термінів, що містять терміноелементи: електронний і цифровий. Електронні ресурси охоплюють ширший спектр електронних форматів, включаючи цифрові документи, а також мультимедійні та інтерактивні об'єкти. Цифровий документ існує виключно в цифровому форматі або був оцифрований з аналогових носіїв. Термін «цифрова бібліотека» точніший порівняно з терміном «електронна бібліотека», він коректніше відображає способи подання інформації. Процес формування електронних бібліотечних фондів розгортається у двох напрямках: створення електронних документів без друкованих аналогів та оцифрування традиційних видань. Доведено, що електронний фонд бібліотеки як підмножина бібліотечного фонду охоплює всі електронні ресурси бібліотеки, тоді як електронна колекція є підмножиною фонду, сформованою за певними критеріями. Електронний документ тлумачено як окремий інформаційний об'єкт, що потребує забезпечення цілісності метайнформації, сумісності форматів та впровадження нових семантичних моделей бібліографічних описів.

**Ключові слова:** електронний документ, цифровий документ, електронна колекція, електронний бібліотечний фонд, електронна бібліотека.

**Nalyvaiko Orest**,  
Postgraduate student of the Lviv Polytechnic National University

**THE IMPACT OF DIGITISATION ON  
THE CONCEPTUAL SYSTEM OF LIBRARY SCIENCE**

**The purpose of the article** is to study the manifestations of the impact of digitalisation on the development of the conceptual system of librarianship. **Research methodology.** Methods of comparison, logical generalisations, content analysis of scientific publications in domestic and foreign scientific journals, encyclopaedias, dictionaries, and regulatory documents were used to determine the semantic structure of the terms electronic document, electronic collection, electronic library fund, electronic library, and to establish the relationship between the terms electronic and digital. **The scientific novelty** of the work lies in clarifying and refining the relationship between the semantics of library terms during the transition from the traditional concept of preserving and organising collections to the creation of electronic repositories with structured content and functional links between sources. **Conclusions.** Domestic and international terminology standards, encyclopaedic and other terminological sources indicate differences in the definitions of terms

containing the terms *electronic* and *digital*. *Electronic resources* cover a wider range of electronic formats, including digital documents, as well as multimedia and interactive objects. A digital document exists exclusively in digital format or has been digitised from analogue media. The term *digital library* is more accurate than the term *electronic library*, as it more correctly reflects the methods of presenting information. The process of forming electronic library collections is unfolding in two directions: the creation of electronic documents without printed counterparts and the digitisation of traditional publications. It has been proven that the electronic library collection, as a subset of the library collection, covers all electronic resources of the library, while the electronic collection is a subset of the collection formed according to certain criteria. An electronic document is interpreted as a separate information object that requires ensuring the integrity of meta-information, format compatibility, and the implementation of new semantic models of bibliographic descriptions.

**Keywords:** *electronic document, digital document, electronic collection, electronic library collection, electronic library.*

Актуальність теми дослідження. Процеси інформатизації зумовлюють зміни в поданні бібліотечної інформації, яка розглядається як окремий вид інформації, як форма зберігання первинної інформації у вигляді сукупності даних, включаючи оцифровані та/або інформаційні ресурси, що мають від початку цифровий вигляд, та вторинної інформації, відображеної в пошуковому апараті бібліотеки. Концепція зберігання і використання бібліотечних фондів зазнає змін й у поняттєво-термінологічному аспекті в контексті імплементації інноваційних технологій для акумулювання, опрацювання, систематизації, розповсюдження інформації відповідно до ціннісних орієнтацій користувачів. Формування цифрової концепції бібліотечно-інформаційного обслуговування реалізується завдяки генеруванню та диверсифікації видів бібліотечних документів та інформаційних ресурсів. Імплементація інноваційних технологій зберігання інформації актуалізує необхідність уточнення поняттєво-термінологічного апарату щодо документа як одиниці бібліотечного фонду, опрацювання бібліотечних документів та способів вдосконалення документування в бібліотеках.

Аналіз досліджень і публікацій. Бібліотечна діяльність в умовах цифрових трансформацій визначає потребу переосмислення уявлень про її сутність. У цьому контексті стратегічними напрямками є дослідження у галузі філософії інформації, удосконалення теоретичних основ соціальної комунікації, а також модернізація методологічних підходів у сфері бібліотекознавства та суміжних соціокомунікаційних наук. Уніфікація, кодифікація, стандартизація поняттєво-категоріального апарату та використання сучасних аналітично-дослідницьких методів слугує запорукою поступу у сфері інформаційної діяльності [8]. Для аналізу семантичної бази термінів *бібліотечний фонд*, *документ*, *бібліотечний документ* важливими є дослідження тенденцій розвитку лексико-семантичних і словотвірних особливостей термінології з бібліотекознавства та інформаційних наук [9].

Електронні та друковані ресурси забезпечують можливість не тільки зберігати необхідні знання, а й мають інструментарій для орієнтування користувачів в інформаційному середовищі для пошуку інформації. Розвиток інформаційних технологій стимулює установи впроваджувати інноваційні рішення для ефективного інформаційного забезпечення. Інтелектуальний аналіз інформації є інструментом для ідентифікації тенденцій інформаційних процесів та прийняття стратегій інформаційного пошуку [6].

Мета дослідження полягає у вивченні виявів впливу цифровізації на розвиток поняттєвої системи бібліотечної справи.

Виклад основного матеріалу. Контент-аналіз наукових публікацій у вітчизняних і закордонних наукових журналах, енциклопедіях, словниках, нормативних документах надає можливість визначити особливості семантичної структури термінів *електронний документ*, *електронна колекція*, *електронний бібліотечний фонд*, *електронна бібліотека* та встановити співвідношення терміноелементів *електронний* і *цифровий*. Завдання бібліотеки охоплюють різні аспекти акумуляції, впорядкування та зберігання інформації на різних носіях, що формують *бібліотечний фонд*. Відповідно до чинного законодавства України, бібліотечний фонд визначено, як упорядковане зібрання документів, які зберігаються в бібліотеці, та формується за видом та користувацьким призначенням установи [3]. Розвиток інформаційно-комп'ютерних технологій та їхнє використання в діяльності бібліотек створило передумови використання поняття *бібліотечні ресурси*, що охоплюють: упорядковані бібліотечні фонди документів на різних носіях інформації, бази даних, мережеві інформаційні ресурси, довідково-пошуковий апарат, матеріально-технічні засоби опрацювання, зберігання та передачі інформації [3, 5]. Відповідно до закордонних наукових джерел, бібліотечний фонд (*library collection*) розглядається як сукупність інформаційних ресурсів, зібраних та організованих бібліотекою для задоволення

інформаційних потреб користувачів [20].

У науковому обігу відсутнє уніфіковане загальноприйняте визначення документа. Документ паралельно розглядається як інформація, зафіксована на матеріальному носії, як сам матеріальний носій або як нерозривна єдність інформації та носія: середовище, в якому передається повідомлення (інформація) [21]; будь-який матеріальний (субстанціальний, речовинний) об'єкт, який може бути використаний для передавання інформації в суспільстві [11]; матеріальна форма одержання, зберігання, використання і поширення інформації, зафіксованої на папері, магнітній, кіно-, фотоплівці, оптичному диску або іншому [3]; інформація, зафіксована на матеріальному носії, яку можна використовувати як одиницю в документаційному процесі [15]. Бібліотечний документ (library document) визначається як будь-який документ, що є частиною бібліотечного фонду та доступний для використання користувачами [19].

Особливості структури бібліотечного фонду в умовах цифровізації зумовлюють необхідність уточнення понять *електронний документ*, *електронна колекція*, *електронний бібліотечний фонд*, *електронна бібліотека* та визначення їхнього співвідношення.

*Електронний документ* визначається як документ, інформація в якому зафіксована у вигляді електронних даних, включаючи обов'язкові реквізити документа. Він може бути створений, переданий, збережений і перетворений електронними засобами у візуальну форму [4,5]. Це визначення ґрунтується на розгляді документа як об'єкта, здатного передавати інформацію, зафіксовану на матеріальному носії, який існує у певному просторі та часі. Електронні документи розглядаються як результат поєднання різноманіття документів і комп'ютерних технологій, що набули властивостей традиційного документа. Їх позиціонують як обов'язкову одиницю бібліотечного фонду та об'єкт, що поєднує його традиційні та електронні сегменти [7]. Електронний документ сприймається як інформаційний об'єкт, що вимагає цілісності метайнформації, сумісності форматів та впровадження нових семантичних моделей бібліографічних описів [10].

Відповідно до Електронної бібліотечної енциклопедії, *електронна колекція* – це цілісна сукупність електронних документів, взаємопов'язаних певними ознаками, які достатньо повно розкривають об'єкт колекції за тривалий період його існування з багатоаспектною можливістю автоматизованого пошуку її елементів. Ця систематизована сукупність цифрових інформаційних ресурсів, об'єднаних за певним критерієм, забезпечує інтегрований доступ до джерел історико-культурної спадщини, структурованих відповідно до

наукових, бібліотечних і технологічних вимог.

Поняття *електронний бібліотечний фонд* визначається як сукупність електронних документів, програмно-апаратних засобів для керування бібліотечним фондом і його використанням [5]. Електронний бібліотечний фонд включає усі електронні ресурси, які зберігаються в бібліотеці, незалежно від їхньої тематики чи призначення. Електронний фонд є частиною загального бібліотечного фонду, який може включати як цифрові, так і фізичні ресурси [7]. Електронні бібліотеки, як правило, містять документи, розміщені на серверах з наявністю резервного копіювання та цілодобовим доступом через Інтернет.

У сучасній бібліотечній практиці електронні фонди розглядаються як компонент загальної системи фондів, що забезпечують доступ до цифрових та електронних джерел інформації. Їх доцільно поділяти на три основні категорії залежно від формату носія, способу зберігання та типу доступу: 1. матеріали на фізичних носіях, до яких належать електронні ресурси, що зберігаються на компакт-дисках, USB-накопичувачах та інших пристроях та охоплюють повнотекстові документи різних типів – як мультимедійні, так і текстові, створені у цифровій формі або переведені з друкованих версій; 2. ресурси віддаленого мережевого доступу, що охоплюють електронні документи, до яких бібліотеки отримують тимчасовий або постійний доступ через інтернет. Зазвичай вони зберігаються на зовнішніх серверах постачальників інформації або інтегруються до бібліотечних систем на основі ліцензійних угод; 3. фонди електронних бібліотек, що включають електронні версії традиційних друкованих документів та ресурси, що були створені безпосередньо у цифровому середовищі; їхня структура передбачає наявність актуального сегмента для щоденного користування та архівної частини для тривалого зберігання [16].

*Електронна бібліотека* – це інформаційна система, призначена для накопичення, впорядкування, обліку, опрацювання, зберігання, керування та використання електронних документів і для обслуговування користувачів бібліотеки через телекомунікаційні мережі [5]. Термін *електронна бібліотека* охоплює створення та розповсюдження у вебпросторі всіх типів інформації від оцифрованих друкованих матеріалів до видів інформації, які не мають аналогів у фізичному середовищі [12]. Більш точно визначення електронної бібліотеки розглядає її як систему, що об'єднує електронні документи (тексти, зображення, аудіо, відео) з метаданими, технологіями та інфраструктурою, спрямованими на ефективне управління, збереження та надання доступу до цього контенту [22].

Електронні документи та їхні метадані є основою для формування електронних бібліотек. Зміст електронних бібліотек охоплює дані, метадані, що описують різні аспекти даних (наприклад, представлення, автор, власник, права на відтворення), а також метадані, що складаються з посилок або відносин до інших даних чи метаданих, як внутрішніх, так і зовнішніх щодо електронної бібліотеки. Електронні бібліотеки, які є сконструйовані, зібрані та організовані спільноту користувачів, підтримують інформаційні потреби цієї спільноти. Вони є компонентом спільнот, в яких окремі особи та групи взаємодіють між собою, використовуючи дані, інформаційні ресурси та системи. У цьому сенсі вони є розширенням, вдосконаленням та інтеграцією різних інформаційних установ як фізичних місць [13].

Співвідношення семантичних полів базових термінів періоду цифровізації *електронна бібліотека, електронна колекція та електронний фонд бібліотеки*, свідчить про їхню нетотожність. Термінологічний аналіз семантики цих термінів свідчить, що електронний фонд бібліотеки як підмножина бібліотечного фонду охоплює всі електронні ресурси бібліотеки, тоді як електронна колекція є підмножиною фонду, сформованою за певними критеріями.

У процесі аналізу дефініцій понять *електронний документ, електронна колекція, електронна бібліотека та електронний бібліотечний фонд*, заснованих на положеннях стандартів, енциклопедичних та термінологічних джерел, спостерігається переважне використання саме прикметника *електронний*. Водночас у науковому та професійному дискурсі доволі поширеною є практика вживання термінів *електронний* та *цифровий* як синонімів, що підтверджується численними прикладами з фахових публікацій [17].

Під *цифровими ресурсами* розуміють матеріали, які існують виключно в цифровому форматі або були оцифровані з аналогових носіїв. У французькому професійному довіднику Enssib зазначається, що цифрова книга – це твір, опублікований і поширюваний у цифровій формі, призначений для читання з екрана, який може бути створений безпосередньо у цифровому форматі або оцифрований з друкованих видань чи рукописів [18]. Науковці поділяють цифрові ресурси на *оцифровані копії культурних об'єктів* та *цифрові за походженням об'єкти* [2]. *Цифровий документ* включає неструктуровані дані, які є зручними для читання людиною та легко опрацьовуються комп'ютерами. Складність визначення поняття *цифровий документ* полягає в тому, що електронна пошта та технічний звіт, створений за допомогою текстового процесора, також можуть бути визначені як цифрові документи [14]. Натомість *електронний документ* – це подання даних, яке може бути

машинозчитуваним, але не призначене для редагування, тоді як цифровий документ включає дані, які є зручними для читання людиною, але не структуровані та легко опрацьовуються комп'ютерами. Відмінність між електронними документами та іншими цифровими документами, такими як PDF, полягає в тому, що вони зазвичай поширюються за допомогою онлайн-платформ або програмного забезпечення.

Семантика терміноелементів *електронний і цифровий* нерівнозначна. Електронні ресурси охоплюють ширший спектр матеріалів, включаючи цифрові, інші електронні формати (мультимедійні та інтерактивні об'єкти). Електронні ресурси можуть включати повнотекстові бази даних, електронні журнали, колекції зображень, мультимедіа у вигляді компакт-дисків, стрічок, інтернету та вебтехнологій [1]. Доцільно використовувати термін *цифрова бібліотека* як більш точний порівняно з терміном *електронна бібліотека*, оскільки він коректніше відображає способи подання інформації. Відсутність єдиної термінологічної усталеності ускладнює опис ресурсів, формування політик збереження та обслуговування користувачів, а також ускладнює міжінституційну комунікацію. Важливо використовувати нормативні джерела, що формують термінологічну базу в галузі інформаційної, бібліотечної та архівної діяльності та сприяють уніфікації професійної мови.

Наукова новизна роботи полягає в уточненні співвідношення семантики бібліотечних термінів у період переходу від традиційної концепції збереження та організації фондів до створення електронних сховищ зі структурованим контентом і функціональними зв'язками між джерелами.

Висновки. Електронний документ сприймається як окремий інформаційний об'єкт, що вимагає забезпечення цілісності метаінформації, сумісності форматів та впровадження нових семантичних моделей бібліографічних описів. Сучасна електронна колекція розглядається як організований ресурс, який забезпечує інтегрований доступ до джерел історико-культурної спадщини, структурованих відповідно до наукових, бібліотечних і технологічних вимог, а також як систематизована сукупність цифрових інформаційних ресурсів, об'єднаних за певним критерієм. Електронний фонд бібліотеки як підмножина бібліотечного фонду охоплює всі електронні ресурси бібліотеки, тоді як електронна колекція є підмножиною фонду, сформованою за певними критеріями. Електронні ресурси охоплюють ширший спектр матеріалів, включаючи як цифрові, так і інші електронні формати. Цифровий документ існує виключно в цифровому форматі або був оцифрований з аналогових носіїв. Термін *цифрова бібліотека* точніший порівняно з терміном *електронна бібліотека*, він коректніше відображає способи подання інформації.

## Список використаних джерел

1. Бондар І. В. Систематизація форм і методів функціонування електронних ресурсів в Україні. *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія*. 2023. № 4. С. 55–62.
2. Добровольська В. В. Інформаційно-документаційне забезпечення розвитку соціокомунікаційного простору культури України в епоху цифрового суспільства : автореферат дис. ... д-ра н. із соц. ком.: спец. 27.00.02 «Документознавство, архівознавство». Київ : Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, 2020.
3. Про бібліотеки і бібліотечну справу : Закон України, прийнятий 27.01.1995 р. № 32/95-ВР. *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*. 1995. № 7. С. 45.
4. Закон України : Про електронні документи та електронний документообіг, прийнятий 22.05.2003 р. № 851-IV. 2003. *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*. 2003. № 36. С. 275.
5. Інформація та документація. Бібліотечно-інформаційна діяльність. Терміни та визначення понять: ДСТУ 7448 : 2013. [Чинний від 2013-11-29]. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 41 с.
6. Катаєва Ю. Є., Якименко Д. О. Метод визначення атрибуції друкованих документів. *Управління розвитком складних систем*. 2023. № 52.
7. Кобижча Н. Специфіка електронних документів у системі бібліотечних фондів. *Український журнал з бібліотекознавства та інформаційних наук*. 2019. № 3. С. 36–43.
8. Ковальська Л. А. Сучасні концепції в інформаційній, бібліотечній та архівній галузі: тенденції розвитку. *Інформація і соціум : матеріали IX Міжнародної науково-практичної конференції*. 2024. С. 49–53. URL: <https://ijas.donnu.edu.ua/article/view/16308> (дата звернення: 10.10.2025).
9. Комова М. В. Українська документознавча термінологія: шляхи формування та функційні особливості: монографія. Львів : Вид-во НУ «Львів. політехніка», 2011. 315 с.
10. Перенесієнко І. П. Організація тематичного доступу до електронних бібліотечних колекцій : автореферат дис. ... к. н. із соц. ком.: 27.00.03 «Книгознавство, бібліотекознавство, бібліографознавство». Київ : Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, 2018. 19 с.
11. Швецова-Водка Г. М. Документознавство : словник-довідник термінів і понять : навч. посіб. 2-е вид. Київ : Знання, 2012. 320 с.
12. Arms W. Y. *Digital Libraries The MIT Press*. 2001. URL: <https://mitpress.mit.edu/9780262511278/digital-libraries/> (дата звернення: 10.10.2025).
13. Borgman C. L. The Invisible Library: Paradox of the Global Information Infrastructure. *Library Trends*. 2003. № 51 (4). URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/4817823.pdf> (дата звернення: 10.10.2025).
14. Buckland M. What is a digital document? URL: [https://people.ischool.berkeley.edu/~buckland/digdoc.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://people.ischool.berkeley.edu/~buckland/digdoc.html?utm_source=chatgpt.com) 1998 (дата звернення: 10.10.2025).
15. Information and documentation – Foundation and vocabulary : ISO 5127:2017. 2017. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/en/#iso:std:59743:en> (дата звернення: 10.10.2025).
16. Johnson S., Evensen O. G., Gelfand J., Lammers G., Sipe L., Schmolling R. K. Issues for E-Resource Collection Development: A Guide for Libraries *International Federation of Library Associations and Institutions*. 2012. URL: <https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/acquisition-collection-development/publications/Electronic-resource-guide.pdf> (дата звернення: 10.10.2025).
17. Kunjam B. K., Raipur K. U. Digital Library. *International Journal of Engineering Research and Technology*. 2020. № 9(8). URL: <https://doi.org/10.17577/IJERTV9IS080313> (дата звернення: 10.10.2025).
18. Les livres numériques. Enssib. – 2022. URL: <https://questions-reponses.enssib.fr/question/les-livres-numeriques> (дата звернення: 10.10.2025).
19. Levine-Clark M., Carter T., Bartlett J. A., Cagna R., Macke S., Reichardt C. A., et al. Editions ALA Glossary of Library and Information Science (Fourth Edition). 2013. URL: <https://alastore.ala.org/content/ala-glossary-library-and-information-science-fourth-edition> (дата звернення: 10.10.2025).
20. McDonald J. D., Levine-Clark M. *Encyclopedia of Library and Information Science (Fourth Edition)*. CRC Press. 2017. URL: <https://doi.org/10.1081/E-ELIS4> (дата звернення: 10.10.2025).
21. McLuhan M. Understanding media: The extensions of man. The MIT Press, 1964. 389 p. URL: <https://designopendata.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/05/understanding-media-mcluhan.pdf> (дата звернення: 10.10.2025).
22. Nikesh N. Open Archives Initiatives For Metadata Harvesting. University of Mysore, 2010. URL: <https://www.slideshare.net/slideshow/open-archives-initiatives-for-metadata-harvesting/3235590> (дата звернення: 10.10.2025).

## References

1. Bondar, I. V. (2022). Systematisation of forms and methods of functioning of electronic resources in Ukraine. *Bibliotekoznavstvo. Dokumentoznavstvo. Informolohiia*, 4, 55–62 [in Ukrainian].
2. Dobrovolska, V. V. (2020). Information and documentation support for the development of Ukraine's socio-communicative cultural space in the era of the digital society. Extended abstract of Doctor's thesis, Kyiv: V. I. Vernadsky National Library of Ukraine [in Ukrainian].

3. Law of Ukraine on libraries and librarianship from January 27, 1995 № 32/95-BP. Information of the Verkhovna Rada of Ukraine, 7, 45 Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/32/95-%D0%B2%D1%80#Text> [in Ukrainian].
4. Law of Ukraine on electronic documents and electronic document management from May 22, 2003 № 851-IV (2003). Information of the Verkhovna Rada of Ukraine, 36, 275. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15#Text> [in Ukrainian].
5. Information and documentation. Library and information activities. Terms and definitions. DSTU 7448 : 2013. Kyiv : Minekonomrozytku Ukrainy, 2014 Retrieved from: <https://lib.nure.ua/storage/app/media/nmbk/doc/dstu.pdf> [in Ukrainian].
6. Kataieva, Yu. Ye., & Yakymenko, D. O. (2023). Method for determining the attribution of printed documents. *Upravlinnia rozvytkom skladnykh system*, 52 [in Ukrainian].
7. Kobyzhcha, N. (2019). Specific features of electronic documents in the library collection system. *Ukrainskyi zhurnal z bibliotekoznavstva ta informatsiinoi diialnosti*, 3, 36-43 [in Ukrainian].
8. Kovalska, L. A. (2024). Contemporary concepts in the information, library and archival fields: Development trends. Proceedings from: The 9th International Scientific and Practical Conference 'Information and Society', pp. 49-53 Retrieved from: <https://jias.donnu.edu.ua/article/view/16308> [in Ukrainian].
9. Komova, M. V. (2011). Ukrainian document science terminology: ways of formation and functional features: monograph. Lviv: Lvivska politekhnikha NU [in Ukrainian].
10. Perenesienko, I. P. (2018). Organization of thematic access to electronic library collections. Extended abstract of candidate's thesis. Kyiv : National Academy of Sciences of Ukraine. V. I. Vernadskyi National Library of Ukraine [in Ukrainian].
11. Shvetsova-Vodka, H. M. (2012). Document science: dictionary-reference book of terms and concepts. Kyiv: Znannya [in Ukrainian].
12. Arms, W. Y. (2001). Digital Libraries. The MIT Press. Retrieved from: <https://mitpress.mit.edu/9780262511278/digital-libraries/> [in English].
13. Borgman, C. L. (2003). The Invisible Library: Paradox of the Global Information Infrastructure. *Library Trends*, 51 (4). Retrieved from: <https://core.ac.uk/download/pdf/4817823.pdf> [in English].
14. Buckland, M. (1998). What is a digital document? Retrieved from: [https://people.ischool.berkeley.edu/~buckland/digdoc.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://people.ischool.berkeley.edu/~buckland/digdoc.html?utm_source=chatgpt.com) 1998 in English].
15. Information and documentation – Foundation and vocabulary : ISO 5127:2017. (2017). Retrieved from: <https://www.iso.org/obp/ui/en/#iso:std:59743:en> [in English].
16. Johnson, S., Evensen, O. G., Gelfand, J., Lammers, G., Sipe, L., & Schmolling, R. (2012). Key Issues for E-Resource Collection Development: A Guide for Libraries. International Federation of Library Associations and Institutions. Retrieved from: <https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/acquisition-collection-development/publications/Electronic-resource-guide.pdf> [in English].
17. Kunjam, B. K., & Raipur, K. U. (2020). Digital Library. *International Journal of Engineering Research and Technology*, 9(8). Retrieved from: <https://doi.org/10.17577/IJERTV9IS080313> [in English].
18. Les livres numériques. (2022). Enssib. Retrieved from: <https://questions-reponses.enssib.fr/question/les-livres-numeriques> [in English].
19. Levine-Clark, M., Carter, T., Bartlett, J. A., Cagna, R., Macke, S., Reichardt, C. A., & Vyhnanek, K. (2013). ALA Glossary of Library and Information Science (Fourth Edition). ALA Editions. Retrieved from: <https://alastore.ala.org/content/ala-glossary-library-and-information-science-fourth-edition> [in English].
20. McDonald, J. D., & Levine-Clark, M. (2017). Encyclopedia of Library and Information Science (Fourth Edition). CRC Press. Retrieved from: <https://doi.org/10.1081/E-ELIS4> [in English].
21. McLuhan, M. (1964). Understanding media: The extensions of man. The MIT Press. Retrieved from: <https://designopendata.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/05/understanding-media-mcluhan.pdf> [in English].
22. Nikesh, N. (2010). Open Archives Initiatives For Metadata Harvesting. University of Mysore. Retrieved from: <https://www.slideshare.net/slideshow/open-archives-initiatives-for-metadata-harvesting/3235590> [in English].

Стаття надійшла до редакції 30.10.2025  
Отримано після доопрацювання 01.12.2025  
Прийнято до друку 12.12.2025  
Опубліковано 29.12.2025