

УДК 004.8:004.91(477)

DOI 10.32461/2409-9805.2.2026.362104

Цитування:

Бугайова О. І. Трансформація електронного документообігу під впливом технологій штучного інтелекту: національний аспект. *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія*. 2026. № 2. С. 85–92.

Buhaiova O. (2026). Transformation of Electronic Document Management Under the Influence of Artificial Intelligence Technologies: The National Aspect. *Library Science. Record Studies. Informology*, 2, 85–92 [in Ukrainian].

Бугайова Оксана Іванівна,
кандидат філологічних наук,
доцент кафедри гуманітарних дисциплін
Національної академії керівних кадрів
культури і мистецтв
<https://orcid.org/0000-0002-2084-3457>
obugayova@nakkkim.edu.ua

ТРАНСФОРМАЦІЯ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ ПІД ВПЛИВОМ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ: НАЦІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ

Мета статті – виявити особливості електронного документообігу під впливом технологій штучного інтелекту, окреслити національний аспект їх упровадження в діловодство. **Методологія дослідження** ґрунтується на використанні методів аналізу і синтезу для визначення загальних тенденцій напрямів застосування AI в документообігу; системно-структурний метод – для дослідження взаємозв'язків між технологічними й організаційними аспектами; а також порівняльний метод – при розгляді вітчизняного та міжнародного досвіду застосування штучного інтелекту в електронному документообігу. **Наукова новизна** статті полягає в дослідженні трансформації електронного документообігу під впливом технологій штучного інтелекту в Україні та світі. Систематизовано основні напрями застосування штучного інтелекту в електронному документообігу та узагальнено пов'язані із цим правові, організаційні й безпекові ризики; обґрунтовано необхідність гармонізувати національне законодавство з європейськими підходами до регулювання штучного інтелекту, окреслено національні особливості формування діловодства під впливом технологій штучного інтелекту. **Висновки.** Технології штучного інтелекту суттєво трансформують сучасні системи електронного документообігу, забезпечуючи автоматизацію обробки документів, підвищення ефективності управлінських процесів та оптимізацію інформаційних потоків. Використання AI-технологій в діловодстві України формується під впливом одночасно технологічних, правових, мовних і безпекових чинників. На відміну від закордонних моделей цифровізації, орієнтованих переважно на масштабне управління знаннями та корпоративну політику, український підхід спрямований на забезпечення оперативності, юридичної значущості та захищеності документних процесів в умовах воєнного стану й постійних кіберзагроз. Важливого значення набуває гармонізація національного законодавства з європейськими нормами, що закладають принципи безпечного, етичного та людиноцентричного використання технологій штучного інтелекту. Українська практика впровадження алгоритмічних систем у діловодство демонструє формування власної моделі цифрового документообігу відповідно до вимог державної мовної політики, ДСТУ 4163:2020, законодавства про електронний документообіг і захист персональних даних. Український досвід свідчить, що навіть у кризових умовах цифрові технології можуть стати важливим інструментом підвищення ефективності державного управління та корпоративного сектору.

Ключові слова: документи, діловодство, електронний документообіг, корпоративна документація, управління документацією, автоматизація документообігу, штучний інтелект, інформаційна безпека документації, національний документний стандарт, національний мовний стандарт, ділова українська мова.

*Buhaiova Oksana,*Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Department of Humanities, National Academy of Culture and Arts Management

TRANSFORMATION OF ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT UNDER THE INFLUENCE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES: THE NATIONAL ASPECT

The purpose of the article is to identify the peculiarities of electronic document management under the influence of artificial intelligence technologies and to outline the national aspect of their implementation in records management. The research methodology is based on the use of analysis and synthesis methods to determine the main directions of AI application in document management; the system-structural method – to study the interrelations between technological and organizational aspects; as well as the comparative method – in considering domestic and international experience in the application of artificial intelligence in electronic document management. The scientific novelty of the article lies in a comprehensive study of the transformation of electronic document management under the influence of artificial intelligence technologies, taking into account current digitalization trends and the insufficient regulatory and legal framework governing the use of AI in Ukraine. The main areas of artificial intelligence application in electronic document management are systematized, and the related legal, organizational, and security risks are generalized. The necessity of harmonizing national legislation with European approaches to artificial intelligence regulation is substantiated, national specific features of the formation of records management under the influence of artificial intelligence technologies have been outlined. Conclusions. The study establishes that artificial intelligence technologies significantly transform modern electronic document management systems by ensuring the automation of document processing, increasing the efficiency of managerial processes, and optimizing information flows. The use of AI technologies in Ukrainian records management is shaped simultaneously by technological, legal, linguistic, and security factors. Unlike foreign digitalization models focused primarily on large-scale knowledge management and corporate policy, the Ukrainian approach is aimed at ensuring operational efficiency, legal validity, and the security of document processes under conditions of martial law and constant cyber threats. Harmonization of national legislation with European standards establishing the principles of safe, ethical, and human-centered use of artificial intelligence technologies is becoming increasingly important. Ukrainian practice of implementing algorithmic systems in records management demonstrates the formation of its own model of digital document management in accordance with the requirements of state language policy, DSTU 4163:2020, legislation on electronic document management, and personal data protection. Ukrainian experience proves that even under crisis conditions, digital technologies can become an important tool for increasing the efficiency of public administration and the corporate sector.

Keywords: documents, records management, electronic document management, corporate documentation, document management, workflow automation, artificial intelligence, documentation information security, national document standard, national language standard, business Ukrainian language.

Актуальність теми дослідження. Стрімкий розвиток генеративних технологій та алгоритмів машинного навчання зумовлює необхідність змінити класичні підходи до документування управлінської інформації. В умовах повномасштабної цифровізації державного та корпоративного секторів України виникає суперечність між високим потенціалом автоматизації значних обсягів рутинних ділових операцій і ризиками, пов'язаними з інформаційною безпекою, кіберзагрозами та збереженням персональних даних. Актуальності питанню додає потреба адаптувати іноземні програмні рішення до специфіки українського законодавства, вимог ДСТУ 4163:2020 та лінгвістичних особливостей офіційно-ділового стилю державної мови. Дослідження національного аспекту інтеграції штучного інтелекту в

діловодство є важливим для формування єдиних стандартів, методичних рекомендацій і правових меж використання інтелектуальних систем у публічному та приватному просторі України.

Сучасний етап розвитку інформаційного суспільства характеризується активною цифровізацією управлінських процесів, що зумовлює стрімке поширення систем електронного документообігу в діяльності органів державної влади, підприємств та установ. Упровадження штучного інтелекту в діловодство здатне автоматизувати значну частину процесів створення, аналізу та обробки документів, тим самим підвищити ефективність управління інформаційними потоками, оптимізувати адміністративні процедури та зменшити навантаження на працівників. Водночас розвиток таких технологій породжує низку пра-

вових, організаційних і безпекових викликів, пов'язаних із захистом інформації, достовірністю електронних документів та відповідальністю за рішення, ухвалені автоматизованими системами. Актуальність теми зумовлена необхідністю комплексно дослідити вплив технологій штучного інтелекту на трансформацію електронного документообігу й формування сучасних підходів до нормативно-правового регулювання цієї галузі з урахуванням національних особливостей.

Аналіз досліджень і публікацій з окресленої теми засвідчив жвавий інтерес вітчизняних і закордонних науковців до застосування штучного інтелекту в документообігу. Так, визначаючи роль електронного документування в управлінні організаціями, Т. Трофімук-Кирилова вказала на інноваційні технології, які оптимізують управлінські процеси, а саме: блокчейн, хмарні та мобільні рішення, а також штучний інтелект [11]. Р. Сніщенко, який вивчав використання інтелектуальних технологій в управлінні страховими компаніями, вважає, що застосування штучного інтелекту зумовлює зміни «корпоративної етики і культури обслуговування, і страхові компанії мають потребу у кваліфікованих працівниках, які володіють необхідними знаннями і досвідом роботи у галузі кібертехнологій» [9, 76]. Дослідник окреслив функції AI-технологій в процесі виробництва страхових послуг: адміністрування, аналіз відеоданих, текстових, мовних, структурованих даних, імпорт / експорт даних, звітність та аналіз. Представляючи механізм роботи електронного документообігу, О. Андренко та О. Солодовнік переконані, що штучний інтелект сприятиме «підвищенню точності та ефективності процесів створення, заповнення, верифікації та маршрутизації електронних документів, що значно оптимізує та прискорює загальний процес документообігу» [3, 117]. Штучний інтелект у галузі судових справ і виконавчого провадження, вважає О. Барабаш, сприяє автоматизації електронного документообігу, а отже, прискоренню виконання судових рішень, підвищенню прозорості діяльності виконавчих органів та ефективності контролю за виконанням юридичних процедур [4]. Аналізуючи застосування електронного документообігу в діяльності академічних установ, одним із перспективних напрямів його розвитку, поряд із RPA, смартконтрактами й адаптивними інтерфейсами, В. Гужва вказав упровадження штучного інтелекту [5, 16]. На прикладі Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу І. Перезовова та С. Попович аргументували необхідність використовувати системи штучного інтелекту в документообігу закладів вищої освіти України та вказали проце-

си, які можуть обслуговувати AI-технології: інтелектуальна обробка документів, технології розпізнавання мовлення, аналітика даних і прогнозування, чат-боти та віртуальні асистенти [8, 806]. Закордонні науковці [14–16] вважають, що інтелектуальне розпізнавання документів, що, зокрема, базується на технологіях штучного інтелекту, автоматизує сучасні системи електронного документообігу, що має як беззаперечні переваги, так і певні ризики. Попри значну кількість наукових досліджень, присвячених застосуванню штучного інтелекту в документообігу, стрімкий розвиток цифрових технологій, поява нових AI-рішень та постійна трансформація управлінських процесів зумовлюють актуальність подальшого аналізу особливостей, переваг і ризиків їх використання. Крім того, національний аспект цієї проблематики, зокрема в контексті українського законодавства, безпекових реалій та мовно-стандартних вимог, потребує глибшого аналізу.

Мета статті – виявити особливості електронного документообігу під впливом технологій штучного інтелекту, окреслити національний аспект їх упровадження в діловодство.

Виклад основного матеріалу. Електронний документообіг є важливим елементом цифрової трансформації суспільства, державного управління та діяльності підприємств й організацій. Відповідно до Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг», електронним документом називають «документ, інформація в якому зафіксована у формі електронних даних», який «може бути створений, переданий, збережений і перетворений електронними засобами у візуальну форму» [2]. Розвиток цифрових технологій сприяв переходу від традиційних систем документообігу до інтелектуалізованих онлайн-платформ, здатних здійснювати автоматичний аналіз даних і забезпечувати ухвалення управлінських рішень.

Технології штучного інтелекту дедалі активніше інтегруються в сучасні системи електронного документообігу. Загальними тенденціями застосування алгоритмічних систем у діловодство є їх здатність автоматизувати значну частину операцій, пов'язаних зі створенням, обробкою, зберіганням і пошуком документів, що сприяє оптимізації роботи організацій та установ. Одним з поширених напрямів застосування штучного інтелекту є автоматична класифікація документів. За допомогою алгоритмів машинного навчання системи здатні самостійно визначати тип документа, його тематику, категорію та ступінь важливості. Це суттєво пришвидшує процес опрацювання інформації, зменшує навантаження

на працівників і мінімізує ризики помилок, спричинених людським фактором.

Важливе значення мають також технології розпізнавання тексту й інтелектуальної обробки даних. Використання OCR-технологій (Optical Character Recognition) дає змогу переводити паперові документи в цифровий формат шляхом автоматичного розпізнавання тексту зі сканованих копій і фотографій і є першим кроком до автоматизації документообігу в організації. При цьому NLP-технології (Natural language processing), або обробка природної мови, забезпечує аналіз текстової інформації, визначення ключових слів, змісту документа та встановлення логічних зв'язків між даними. Після розпізнавання ця інформація одразу потрапляє в систему для керування цифровим контентом, що значно підвищує швидкість доступу до необхідної інформації та ефективність роботи користувачів з документами [12].

Сучасні AI-системи здатні на основі заздалегідь визначених шаблонів і внесених даних створювати документи: формувати типові договори, службові листи, звіти, довідки й ін., що дає змогу скоротити час підготовки документів, забезпечити єдність стилю та структури документації, підвищити загальну продуктивність роботи установ і підприємств, мінімізувати помилки через людський фактор.

Крім того, AI-технології активно використовують для прогнозування та аналітики у сфері документозабезпечення. Системи штучного інтелекту здатні аналізувати інформаційні потоки, оцінювати навантаження на працівників, прогнозувати строки виконання документів і виявляти потенційні ризики або порушення в роботі системи. Завдяки цьому керівництво організацій отримує можливість ефективно планувати діяльність установи.

Попри значні переваги використання технологій штучного інтелекту в системах електронного документообігу, їх інтеграція супроводжується низкою ризиків, що потребують комплексного організаційного й правового регулювання, урахування питань інформаційної безпеки та захисту персональних даних. Однією з основних проблем є недостатній рівень нормативно-правового забезпечення використання штучного інтелекту в електронному документообігу. На сьогодні законодавство України не містить комплексної програми правового регулювання AI-технологій, що створює труднощі в практичному застосуванні таких систем. Неврегульованими є питання юридичної відповідальності за помилки або неправомірні дії, вчинені автоматичними системами. Зокрема, складним є визначення суб'єкта відповідальності у випадках, коли по-

милкове рішення ухвалила система штучного інтелекту без втручання людини. Потребує законодавчого регулювання також правовий статус документів, створених чи оброблених за допомогою AI-технологій, а також допустимість автоматизованого ухвалення управлінських рішень без участі людини.

Важливою проблемою є забезпечення належного рівня захисту персональних даних. Системи штучного інтелекту функціонують шляхом обробки значних обсягів інформації, зокрема конфіденційних даних, службової інформації, персональних відомостей громадян. Тому зростають ризики несанкціонованого доступу до інформації, втрати чи витоку даних і порушення права на приватність.

У сучасних умовах цифровізації інформаційні системи дедалі частіше стають об'єктами кібератак, спрямованих на викрадення, пошкодження чи блокування даних. В умовах воєнного стану та постійних кіберзагроз для України проблема захисту електронних документів набуває особливого значення. Порушення роботи систем електронного документообігу може призвести до втрати важливої інформації, дестабілізації діяльності державних і корпоративних установ.

Поряд з правовими й технічними проблемами важливими залишаються етичні аспекти використання штучного інтелекту. Алгоритми AI можуть ухвалювати необ'єктивні, дискримінаційні рішення через недосконалість програмного забезпечення, помилки в алгоритмах або упередженість даних, на основі яких здійснюється навчання системи [10]. Це може негативно впливати на об'єктивність обробки документів, ухвалення управлінських рішень і забезпечення прав громадян. Надмірна автоматизація документообігу може зменшувати рівень людського контролю за процесами обробки інформації, що створює додаткові ризики.

Важливого значення набуває гармонізація українського законодавства із законодавством Європейського Союзу, зокрема із положенням AI Act, який формує сучасні стандарти регулювання штучного інтелекту та встановлює вимоги до безпечного й етичного використання AI-технологій [7]. Зокрема, сферами високого ризику для III в AI Act зазначено: «критична інфраструктура, приватні та державні послуги (охорона здоров'я, банківські послуги), працевлаштування, освіта та професійна підготовка, міграція та управління кордонами, правосуддя та демократичні процеси (наприклад вибори), деякі системи правоохоронних органів» [10, 553].

У сучасних умовах цифрової трансформації державного управління та корпоративного сектору національний аспект використання шту-

чного інтелекту в діловодстві набуває особливої актуальності, оскільки потребує комплексної адаптації глобальних технологічних рішень до правового, лінгвістичного та безпекового поля України. Упровадження інтелектуальних систем у процеси документування та організації роботи з документами регулюється вимогами національного законодавства, зокрема Законами України «Про електронні документи та електронний документообіг» і «Про захист персональних даних». Ключовою ознакою вітчизняного досвіду є необхідність суворої мовно-культурної локалізації генеративних та аналітичних моделей, що передбачає їх навчання на текстах державною мовою із чітким дотриманням чинних норм українського правопису та специфіки офіційно-ділового стилю. Також автоматизація створення організаційно-розпорядчої документації обмежується жорсткими межами національних стандартів, передусім ДСТУ 4163:2020, який уніфікує склад реквізитів та правила оформлення документів.

Безпековий вектор інтеграції ШІ в діловодні процеси визначається реаліями воєнного стану та кіберзагроз, що зумовлює необхідність використовувати технології переважно на локальних серверах або в хмарних інфраструктурах, які мають сертифікат відповідності Комплексної програми захисту інформації. Це мінімізує ризики витоку службової інформації та забезпечує контроль за конфіденційними даними [6].

Важливим елементом правового регулювання має стати забезпечення прозорості роботи автоматизованих систем, можливості перевірки прийнятих ними рішень і гарантування дотримання прав людини в процесі використання технологій штучного інтелекту. Тож подальший розвиток систем електронного документообігу з використанням штучного інтелекту потребує не лише технічного вдосконалення, а й формування сучасної та ефективної системи нормативно-правового забезпечення, здатної встановити баланс між інноваційним розвитком, інформаційною безпекою і захистом прав громадян. Правовий та етичний виміри функціонування ШІ в українському діловодстві базуються на принципі людиноцентризму, відповідно до Регламенту ЄС про штучний інтелект ((EU AI Act, 2024) [15]. Відповідно до цього підходу алгоритми виконують лише допоміжну, асистуючу функцію, тоді як юридична та дисциплінарна відповідальність за достовірність, зміст і правові наслідки підписаного документа покладається саме на людину.

Порівняння українського та закордонного досвіду впровадження штучного інтелекту в системи управління документами демонструє різни-

цю в пріоритетах, викликах та інфраструктурних умовах. Підприємства в ЄС та США зосереджені на побудові глобальних систем управління знаннями, контекстному аналізі великих архівів та дотриманні жорстких регуляторних правил. Головним рушієм змін за кордоном є сталі корпоративні стандарти великого бізнесу. В Україні рушієм автоматизації є державний сектор GovTech на чолі із системою «Дія», електронним документообігом для Збройних Сил [1] і стрімкою цифровізацією державних послуг. Це спонукає вітчизняних розробників створювати рішення, які фокусуються не просто на зберіганні інформації, а на максимальній швидкості обробки рутинних операцій та забезпеченні юридичної сили кожного документа.

Українська специфіка використання штучного інтелекту в документообігу простежується в роботі локальних розробників систем електронного документообігу, таких як InBase, Megapolis.DocNet, e-Docs чи eDoc, які створюють інтелектуальні модулі, адаптовані під вимоги національного законодавства. Інтелектуальні алгоритми здатні автоматично зіставляти тексти внутрішніх наказів чи договорів компанії з поточними змінами в українському законодавстві, сигналізуючи, якщо певна норма втратила чинність.

В Україні юридична легітимність регламентована використанням Кваліфікованого електронного підпису (КЕП) та Дія.Підпису. За кордоном документ вважають погодженим після затвердження в корпоративному чаті чи CRM-системі. Українські ШІ-модулі зосереджені на контролі цілісності цифрових підписів, автоматичній перевірці повноважень підписантів та інтелектуальній маршрутизації документів до моменту фінального накладення КЕП.

Національний аспект використання штучного інтелекту в діловодстві передбачає адаптацію технологій до українського законодавства, дотримання державної мовної норми. Фактор повномасштабної війни та постійних кібератак висунув до українських ШІ-систем жорсткі вимоги щодо безпеки. Тому розробники оптимізують системи для стабільної роботи в умовах обмеженого зв'язку та енергопостачання. Прогресивні результати практичного застосування штучного інтелекту в обробці документів в Україні на сьогодні демонструють фінансові установи. Замість тривалої ручної перевірки кредитних експертів машинні алгоритми самостійно аналізують документи для надання рішення про кредитування. Тож закордонний досвід корисний у сфері створення інтелектуальних асистентів, які здатні узагальнювати досвід організацій за деся-

тиліття, а український досвід адаптований до оперативного вирішення бізнес-завдань у критичних умовах.

Наукова новизна статті полягає в дослідженні трансформації електронного документообігу під впливом технологій штучного інтелекту в Україні та світі. Систематизовано основні напрями застосування штучного інтелекту в електронному документообігу та узагальнено пов'язані із цим правові, організаційні й безпекові ризики; обґрунтовано необхідність гармонізувати національне законодавство з європейськими підходами до регулювання штучного інтелекту, окреслено національні особливості формування діловодства під впливом технологій штучного інтелекту.

Висновки. У результаті дослідження констатовано, що технології штучного інтелекту суттєво трансформують сучасні системи електронного документообігу, забезпечуючи автоматизацію обробки документів, підвищення ефективності управлінських процесів та оптимізацію інформаційних потоків. Використання AI-технологій в діловодстві України формується під впливом

одночасно технологічних, правових, мовних і безпекових чинників. На відміну від закордонних моделей цифровізації, орієнтованих переважно на масштабне управління знаннями та корпоративну політику, український підхід спрямований на забезпечення оперативності, юридичної значущості та захищеність документних процесів в умовах воєнного стану й постійних кіберзагроз. Важливого значення набуває гармонізація національного законодавства з європейськими нормами, що закладають принципи безпечного, етичного та людиноцентричного використання технологій штучного інтелекту. Українська практика впровадження алгоритмічних систем у діловодство демонструє формування власної моделі цифрового документообігу відповідно до вимог державної мовної політики, ДСТУ 4163:2020, законодавства про електронний документообіг і захист персональних даних. Український досвід свідчить, що навіть у кризових умовах цифрові технології можуть стати важливим інструментом підвищення ефективності державного управління та корпоративного сектору.

Список використаних джерел

1. Про затвердження Порядку здійснення в особливий період обміну медичними та іншими документами військовослужбовців між закладами охорони здоров'я державної та комунальної власності, державними установами Національної академії медичних наук, в яких військовослужбовці перебували (перебувають) на лікуванні, військовими частинами і територіальними центрами комплектування та соціальної підтримки : Постанова Кабінету Міністрів України від 23.08.2023 №901. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/901-2023-%D0%BF#Text> (дата звернення: 18.02.2026).
2. Про електронні документи та електронний документообіг : Закон України. *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 36. Ст. 275 / ред. від 31.12.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15#Text> (дата звернення: 18.02.2026).
3. Андременко О. А., Солодовнік О. О. Методичний підхід до організації ефективної системи електронного документообігу. *Бізнес-інформ*. 2025. № 1. С. 113–119. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2025-1-113-119>.
4. Барабаш О. Штучний інтелект у виконавчому провадженні: забезпечення ефективності, прозорості та доступності процесу виконання судових рішень. *Dictum Factum*. 2025. № 1(17). С. 170–176. DOI: <https://doi.org/10.32703/2663-6352/2025-1-17-170-176>.
5. Гужва В. М. Цифрова трансформація академічних установ: електронний документообіг та інструменти його реалізації. *Наукові праці Міжрегіональної академії управління персоналом. Економічні науки*. 2025. Вип. 3 (79). С. 9–18. DOI: <https://doi.org/10.32689/2523-4536/79-1>.
6. Ляпін К. Е. Виклики та можливості сучасності: комплексна система захисту інформації. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. № 4. С. 262–265. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.04.43>.
7. Мізіна О. І., Вощенко В. Ю., Вдовіна О. О. Законодавче регулювання електронного документообігу в Україні. *Наукові перспективи*. 2021. №4(10). С. 138–147. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2021-4\(10\)-138-147](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2021-4(10)-138-147).
8. Перезозова І., Попович С. Інтеграція штучного інтелекту в системи документообігу українських університетів. *Сталий розвиток економіки, підприємств та суспільства*: матер. II Міжнар.наук.-практ. конф. (Івано-Франківськ, 10–11 квітня 2025 р.). Львів, 2025. С. 804–807. URL: https://www.researchgate.net/profile/Hajar-Ismayilova/publication/396901135_Zbirnik_Iv-Frank_konf_2025/links/68fcf862f3032e2b4bebe9db/Zbirnik-Iv-Frank-konf-2025.pdf#page=804 (дата звернення: 18.02.2026).

9. Сніщенко Р. Г. Штучний інтелект як інструмент підвищення ефективності управління страховими компаніями. *Науковий вісник Одеського національного економічного університету*. 2024. №5–6 (318–319). С. 76–84. DOI: <https://doi.org/10.32680/2409-9260-2024-5-6-318-319-76-84>.
10. Орлов О. В., Нестеренко В. О. Використання штучного інтелекту в документообігу: перспективи та виклики. *Державне будівництво*. 2025. № 1 (37). С. 548–568. DOI: <https://doi.org/10.26565/1992-2337-2025-1-39>.
11. Трофімук-Кирилова Т. М. Електронний документообіг: інновації та перспективні напрями розвитку. *Культура та інформаційне суспільство XXI століття* : матер. Міжнар. наук.-теорет. конф. молодих учених. У 2 ч. Ч. 2 / за ред. Н. Рябухи та ін. (Харків, 18–19 квітня 2024 р.). Харків : ХДАК, 2024. С. 195–197.
12. Що таке оптичне розпізнавання символів (OCR). URL: <https://www.konicaminolta.ua/uk-ua/rethink-work/tools/what-is-optical-character-recognition-ocr> (дата звернення: 18.02.2026).
13. Kolandaisamy Raenu, Rajagopal Heshalini, Kolandaisamy Indraah, Shirley Sinnappan Glaret. The Smart Document Processing with Artificial Intelligence. *The 2024 International Conference on Artificial Life and Robotics (ICAROB2024)*. J:COM HorutoHall, Oita, Japan, 2024. Pp. 534–540 URL: <https://alife-robotics.co.jp/members2024/icarob/data/html/data/OS/OS18-8.pdf> (дата звернення: 18.02.2026).
14. Mrinal Pandey, Mamta Arora, Shraddha Arora, Charu Goyal, Varun Kumar Gera, Harsh Yadav. AI-based Integrated Approach for the Development of Intelligent Document Management System (IDMS). *Procedia Computer Science*. 2023. Vol. 230. Pp. 725–736. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.12.127>.
15. Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj/eng> (дата звернення: 18.02.2026).
16. Uma Maheswara Rao Ulisi. Ai-Driven Document Management the Role of Intelligent Document Recognition (Idr) and Automation. *International Journal of Artificial Intelligence & Machine Learning (IJAIML)*. 2022. Vol. 1, Iss. 1. Pp. 152–163. DOI: https://doi.org/10.34218/IJAIML_01_01_015.

References

1. Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine No. 901 “On Approval of the Procedure for the Exchange of Medical and Other Documents of Military Personnel During a Special Period Between Healthcare Institutions of State and Communal Ownership, State Institutions of the National Academy of Medical Sciences, Military Units and Territorial Recruitment and Social Support Centers” dated August 23, 2023. Retrieved from: Verkhovna Rada of Ukraine [in Ukrainian].
2. Law of Ukraine “On Electronic Documents and Electronic Document Management”. *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy*, 2003, No. 36, Art. 275 (as amended on December 31, 2023). Retrieved from: Verkhovna Rada of Ukraine [in Ukrainian].
3. Andrenko, O. A., & Solodovnik, O. O. (2025). Methodological approach to organizing an effective electronic document management system. *Business Inform*, 1, 113–119. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2025-1-113-119> . [in Ukrainian].
4. Barabash, O. (2025). Artificial intelligence in enforcement proceedings: ensuring efficiency, transparency and accessibility of the judicial enforcement process. *Dictum Factum*, 1(17), 170–176. DOI: <https://doi.org/10.32703/2663-6352/2025-1-17-170-176> [in Ukrainian].
5. Huzhva, V. M. (2025). Digital transformation of academic institutions: electronic document management and implementation tools. *Scientific Works of the Interregional Academy of Personnel Management. Economic Sciences*, 3(79), 9–18. DOI: <https://doi.org/10.32689/2523-4536/79-1> [in Ukrainian].
6. Liapin, K. E. (2023). Challenges and opportunities of modernity: comprehensive information protection system. *Analytical and Comparative Jurisprudence*, 4, 262–265. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.04.43> [in Ukrainian].
7. Mizina, O. I., Voshchenko, V. Yu., & Vdovina, O. O. (2021). Legislative regulation of electronic document management in Ukraine. *Scientific Perspectives*, 4(10), 138–147. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2021-4\(10\)-138-147](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2021-4(10)-138-147) [in Ukrainian].
8. Perevozova, I., & Popovych, S. (2025). Integration of artificial intelligence into document management systems of Ukrainian universities. In *Sustainable Development of Economy, Enterprises and Society: Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference* (Ivano-Frankivsk, April 10–11, 2025) (pp. 804–807). Lviv. Retrieved from: ResearchGate PDF [in Ukrainian].

9. Snishchenko, R. H. (2024). Artificial intelligence as a tool for improving the efficiency of insurance company management. *Scientific Bulletin of Odesa National Economic University*, 5–6(318–319), 76–84. DOI: <https://doi.org/10.32680/2409-9260-2024-5-6-318-319-76-84> [in Ukrainian].
10. Orlov, O. V., & Nesterenko, V. O. (2025). Use of artificial intelligence in document management: prospects and challenges. *State Building*, 1(37), 548–568. DOI: <https://doi.org/10.26565/1992-2337-2025-1-39> [in Ukrainian].
11. Trofimuk-Kyrylova, T. M. (2024). Electronic document management: innovations and promising areas of development. In N. Riabukha (Ed.), *Culture and Information Society of the XXI Century: Proceedings of the International Scientific-Theoretical Conference of Young Scientists (Part 2, pp. 195–197)*. Kharkiv: KhDAK [in Ukrainian].
12. What is optical character recognition (OCR). Retrieved from: Konica Minolta Ukraine [in Ukrainian].
13. Kolandaisamy, R., Rajagopal, H., Kolandaisamy, I., & Shirley Sinnappan, G. (2024). The smart document processing with artificial intelligence. In *The 2024 International Conference on Artificial Life and Robotics (ICAROB2024)* (pp. 534–540). Oita, Japan: J:COM HorutoHall. Retrieved from: ICAROB 2024 PDF [in English].
14. Pandey, M., Arora, M., Arora, S., Goyal, C., Gera, V. K., & Yadav, H. (2023). AI-based integrated approach for the development of intelligent document management system (IDMS). *Procedia Computer Science*, 230, 725–736. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.12.127> [in English].
15. Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024. Retrieved from: EUR-Lex Official Text [in English].
16. Ulisi, U. M. R. (2022). AI-driven document management: the role of intelligent document recognition (IDR) and automation. *International Journal of Artificial Intelligence & Machine Learning (IJAIML)*, 1(1), 152–163. DOI: https://doi.org/10.34218/IJAIML_01_01_015 [in English].

Стаття надійшла до редакції 09.03.2026
Отримано після доопрацювання 10.04.2026
Прийнято до друку 21.04.2026
Опубліковано 25.05.2026