

ИДЕНТИФИЦИРОВАННЫЕ РИСКИ ПРИ ВЫБОРЕ КОМАНДЫ ПРОЕКТА

Ю. Н. Харитонов

Кандидат технических наук, доцент

Кафедра экологии*

E-mail: uru888@yandex.ru

Е. В. Елгина

Инженер 1-й категории*

E-mail: monoceros@ukr.net

*Институт заочного и дистанционного образования

Центр прикладных исследований НУК
Национальный университет кораблестроения
им. адмирала Макарова
пр. Г. Сталинграда, 9, г. Николаев, Украина,
54000

На основі узагальнення вітчизняних і зарубіжних досліджень ідентифіковано основні ризики, що виникають при виборі команди проекту, а також приведені їх ознаки, що розширюють уявлення про команду проекту. На підставі ідентифікованих ризиків представляється можливим доповнити модель вибору команди проекту залежностями, що забезпечують оцінку можливих збитків, і зробити попередній вибір команди проекту, що претендує на управління проектом реконструкції систем тепlopостачання

Ключові слова: управління проектами, реконструкція систем тепlopостачання, команда проекту, ризики, ідентифікація ризиків

На основе обобщения отечественных и зарубежных исследований идентифицированы основные риски, возникающие при выборе команды проекта, а также их признаки, расширяющие представление о команде проекта. На основании идентифицированных рисков представляется возможным дополнить модель выбора команды проекта зависимостями, обеспечивающими оценку возможных ущербов, и произвести предварительный выбор команды проекта, претендующей на управление проектом реконструкции систем теплоснабжения

Ключевые слова: управление проектами, реконструкция систем теплоснабжения, команда проекта, риски, идентификация рисков

1. Введение

В современных условиях одной из актуальных проблем в энергетическом секторе Украины остается проблема эффективной реализации проектов реконструкции СТ. Сложность реализации проектов реконструкции и модернизации объясняется прежде всего тем, что теплоэнергетическая отрасль характеризуется высокой степенью физического и морального износа основных элементов систем теплоснабжения (СТ), дефицитом ресурсов для проведения ее полномасштабной модернизации и реконструкции и многое др.

2. Постановка проблемы

Наряду с недостатком финансовых ресурсов, слабой результативностью механизмов государственной поддержки реконструкция СТ сопряжена с большим количеством рисков, которые в значительной степени определяют возможность реализации и показатели эффективности соответствующих проектов и программ.

Таким образом, совершенствование методологии управления рисками, которая включает в себя методы и модели идентификации рисков, оценки возможных ущербов от их наступления, а также минимизации влияния рисков на проект, является актуальной научно-прикладной задачей теории управления проектами и программами.

Обзор публикаций и выявление нерешенных проблем.

Вопросам управления рисками посвящено значительное количество отечественных и зарубежных исследований, в которых рассматриваются различные аспекты предметной области [1-5]: анализ рисков проектов и программ, их классификация, прогнозирование, уход от рисков и другое. К числу рисков, определяющих эффективность проектов реконструкции СТ можно отнести выбор энергетических ресурсов и их пропорций, определение вида и типа источника теплоснабжения, источников финансирования проектов и многое другое [6]. При этом выполненный анализ показал, что до настоящего времени отсутствуют комплексные исследования, связанные с управлением рисками при выборе команды проекта реконструкции муниципальных СТ. В соответствии с известными положениями теории управления проектами первичным этапом процессов управления рисками следует считать их идентификацию.

3. Цель исследования

Целью исследования является идентификация основных рисков, возникающих при выборе КП.

4. Решение проблемы

Решение задачи идентификации рисков, связанных с выбором команды проекта реконструкции и

модернизации СТ, выполнено на основании обобщения практических результатов управления проектами реконструкции муниципальных систем теплоснабжения и с учетом основных положений модели формирования КП на основе «артефактных» платформ [7-9]. К числу основных идентифицированных рисков следует отнести: риски, связанные с квалификацией и компетентностью, опытом работы КП; риски, связанные с

некорректной информацией о КП и форс-мажорными обстоятельствами, демпинговой политикой КП; риски, связанные с активами и инновационностью КП, риски, связанные с коммуникационным планированием в КП и персоналом КП, а также риски, связанные с не выбором КП, второстепенные риски (табл. 1). На рис. 1 с целью упрощения процесса идентификации рисков приведены их основные признаки.

Таблица 1

Идентифицированные основные риски, связанные с выбором КП

Идентифицированные риски	Причина	Следствие
Риски, связанные с квалификацией и компетентностью КП	– недостаточный уровень квалификации персонала; – не соответствие знаний и умений классификационным особенностям проекта	– увеличение времени при принятии решений; – увеличение затрат при обучении персонала;
Риски, связанные с опытом работы КП	– отсутствие опыта работы в соответствующих проектах; – относительно малое количество выполненных ранее проектов, работ в данной области	– увеличение бюджета проекта и сроков его реализации
Риски, связанные с некорректной информацией о КП	– недоверие со стороны Заказчика вследствие выявления факта предоставления некорректной информации КП	– потеря средств на оценку КП; – увеличение сроков и затрат ресурсов для выбора КП; – смещение сроков реализации проекта
Риски, связанные с форс-мажорными обстоятельствами	– обстоятельства непреодолимой силы, которые не могут быть ни предотвращены, ни устранены какими - либо мероприятиями	– потеря проекта в целом
Риски, связанные с демпинговой политикой КП	– устройство саботажа со стороны КП при проведении процедуры выбора; – сговор КП, "теневой" замысел и др.	– потеря средств на оценку КП; – увеличение сроков и затрат ресурсов для выбора КП; – смещение сроков реализации проекта
Риски, связанные с активами КП	– отсутствие у КП ресурсов для реализации работ по проекту	– увеличение затрат ресурсов и временных рамок проекта
Риски, связанные с инновационностью КП	– неспособность КП проявить инновационность при принятии решений в нестандартной ситуации	– увеличение затрат ресурсов и временных рамок проекта
Риски, связанные с коммуникационным планированием в КП	– неэффективное коммуникационное планирование в КП и отсутствие коммуникационной модели	– превышение времени на принятие решений по проекту; – рост затрат, сроков на выполнение проекта
Риски, связанные с персоналом КП	– уход из КП ведущих специалистов; – катастрофическое уменьшение состава КП; – уход лидера КП.	– увеличение затрат ресурсов и временных рамок проекта; – увеличение затрат ресурсов при привлечение дополнительных членов в КП
Риски, связанные с не выбором КП	– КП не удовлетворяет поставленным требованиям при ее выборе	– потеря средств на оценку КП; – увеличение сроков и затрат ресурсов для выбора КП; – смещение сроков реализации проекта
Второстепенные риски	– предоставленные Заказчику характеристики КП не соответствуют установленным требованиям	– потеря средств на оценку КП; – увеличение сроков и затрат ресурсов для выбора КП; – смещение сроков реализации проекта

В общем случае выбор КП реконструкции СТ основывается на решении задачи оптимизации принятого критерия эффективности с учетом ограничений, учитывающих показатели динамического окружения проекта, классификационные и факторные характеристики, жизненный цикл развития КП [8-10].

На основании идентифицированных рисков представляется возможным дополнить модель выбора КП зависимостями, обеспечивающими оценку возможных ущербов, и произвести предварительный выбор КП, претендующей на управление проектом реконструкции СТ.



Рис. 1. Идентифицированные основные риски при выборе КП и их признаки

5. Выводы

Идентифицированы основные риски, связанные с выбором КП реконструкции систем теплоснабжения.

Литература

1. Грей, К.Ф. Управление проектами: Практическое руководство [Текст] : пер.с англ. – М.: Издательство “Дело и Сервис”, 2003. – 528 с.
2. Товб, А.С. Управление проектами: стандарты, методы, опыт [Текст] / А.С Товб, Г.Л. Ципес. – М.: ЗАО “Олимп – Бизнес”, 2003. – 240 с.
3. Савина, О.А. Принципы построения системы планирования на промышленном предприятии с учетом фактора хозяйственного риска [Текст] / О.А. Савина, С.С. Кривошеев // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Матер. Четвертого всерос. симп. – М.: ЦЭМИ РАН, 2003. – С. 117–119.
4. Cheng-Few Lee, John Lee Handbook of Quantitative Finance and Risk Management (v. 1-3): Springer, 2010.
5. Кунин, В.А. Превентивное управление предпринимательскими рисками промышленных предприятий. СПб.: Издательство СПбАУЭ, 2009.-192с.

6. Харитонов, Ю.Н. Идентификация рисков при управлении проектами реконструкции систем теплоснабжения [Текст] / Ю.Н. Харитонов // Вісник інженерної академії України: Теоретичний та науково-практичний журнал:– Київ, 2009.– №2.– С. 299-301.
7. Харитонов, Ю.Н. Управление проектами реконструкции на основе артефактных платформ [Текст] / Ю.Н. Харитонов // Авиационно-космическая техника и технологии. Науч.-техн. Журнал: Харьков, ХАИ, 2008. №8(55). С. 189-192.
8. Харитонов, Ю.Н. Структура и содержание базы данных о команде проекта реконструкции систем теплоснабжения [Текст] / Ю.Н. Харитонов, Е.В. Елгина // Восточно-Европейский журнал передовых технологий: Харьков, 2011. №1/6 (49). С. 54-57.
9. Харитонов, Ю.Н., Елгина Е.В. Критерии выбора команд проекта реконструкции систем теплоснабжения [Текст]: Збірник наукових праць / Нац. ун-т кораблебуд-ня ім. адм. Макарова – Миколаїв: Видавництво НУК, 2010. – № 4(443). С. 148-153.
10. Харитонов, Ю.Н., Елгина Е.В. Усовершенствование процессов выбора команды проекта [Текст]: Збірник наукових праць / Нац. ун-т кораблебуд-ня ім. адм. Макарова – Миколаїв: Видавництво НУК, 2012. – № 1(442). С. 103-106.