

Зроблено висновок про причину можливих помилок при прогнозуванні стану проекту, яке виконується на передінвестиційній фазі його життєвого циклу. Запропонований спосіб урахування таких помилок за допомогою якісної оцінки ризиків зовнішнього економічного оточення проектів

Ключові слова: оцінка ризиків, зовнішньо-економічна діяльність, теорія загальної рівноваги, теорія довгих хвиль Кондратьєва, інновації

Сделан вывод о причине возможных ошибок при прогнозировании состояния проекта, выполняемом на прединвестиционной фазе его жизненного цикла. Предложен способ учета таких ошибок при помощи качественной оценки рисков внешнего экономического окружения проектов

Ключевые слова: оценка рисков, внешнеэкономическая деятельность, теория общего равновесия, теория длинных волн Кондратьева, инновации

In the article it is drawn a conclusion about the reason for the errors in the project state forecasting which is performed on the first life cycle phase of the project. The method for taking into account of such errors is proposed using the qualitative assessment of external economic environment risks of projects

Key words: risks assessment, foreign-economic activity, general equilibrium theory, Kondratiev long waves theory, innovations

ОЦЕНКА РИСКОВ В ПРОЕКТАХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ВНЕШНЕ- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

А. В. Швец
Аспирант

Одесский национальный морской университет
ул. Мечникова, 34, г. Одесса
Контактный тел.: 063-231-94-85
E-mail: cdeveloper@ua.fm

Предприятия, занимающиеся внешнеэкономической деятельностью, очень сильно зависят от действия внешних факторов: финансовых, политических, законодательных. В связи с этим, на прединвестиционной фазе любого проекта, иницируемого предприятием для реализации своей стратегии, необходимо использовать прогноз, который бы отражал воздействие внешних факторов во время выполнения проекта. От точности прогноза зависит экономическая эффективность проектов тем сильнее, чем длительнее проектный цикл. Прогнозы, выполненные на микроэкономическом уровне, учитывающие лишь ретроспективные данные отдельно взятого предприятия, могут оказаться ошибочными, как это было показано в статье [1]. Поэтому предлагается микроэкономические прогнозы дополнять прогнозами на макроэкономическом уровне. Макроэкономическое прогнозирование может быть выполнено на базе существующих теорий экономического развития. На текущем этапе развития экономической мысли можно выделить две основные конкурирующие теории: теория общего равновесия и теория длинных волн Кондратьева и инноваций (будем называть последнюю в дальнейшем инновационной теорией). Основным источником

ошибок в прогнозировании на микроэкономическом уровне является игнорирование или неполный учет возможности наступления кризисных явлений. В связи с этим, определяющим критерием для использования той или иной теории является способность предсказывать наступление кризисных явлений в экономике. Остановимся на двух выделенных выше теориях экономического развития детальнее в рамках выбранного критерия (способности прогнозировать кризисы).

Теория общего равновесия занимает господствующее положение по отношению к инновационной теории. Так, например, в источнике [2] говорится, что «исходным моментом национального счетоводства является теория равновесия» [2, с. 11]. После рассмотрения положений данной теории напрашивается вывод о том, что эта теория применима лишь в идеальной экономической системе. Однако практика показывает, что таких систем нет. Можно говорить о максимально приближенных к идеалу системах, но и такие системы значительно отклоняются от идеала при наступлении кризисных явлений в них. Таким образом, теория общего равновесия не рассматривает кризисы как отдельные экономические явления, требующие особого рассмотрения. В рамках этой теории

кризисы представляют собой просто отклонения от состояния равновесия. Тем не менее, в рамках этой теории экономический анализ может с определенной степенью достоверности предсказывать надвигающиеся кризисы в результате увеличения разбалансировки в определенных сферах деятельности. Резюмируя, можно сказать, что основная идея данной теории созвучна с выражением Альфреда Маршалла о том, что «природа не делает скачков», а если и делает, то такие случаи могут без риска «условно игнорироваться как неестественные» [3, с. 18].

В инновационной теории ключевым понятием является экономический (деловой) цикл. В соответствии с этой теорией, циклы являются всеобщей формой движения любых систем в природе и обществе [4, с. 48]. Обычно принято выделять 4 фазы циклов: оживление (восстановление), подъем (процветание), спад (рецессия) и депрессия. В источнике [4] авторы выделили 5 фаз: зарождение в недрах прорывающего цикла; инновационные становления; распространение (диффузия); стабильное развитие (зрелость); вытеснение новой, более прогрессивной системой (кризисная фаза). После этого возможен либо переход системы в новое качественное состояние (очередной цикл в ее динамике), либо распад с сохранением на какое-то время реликтом ушедшей в прошлое системы [4, с. 48-49]. Выделяют несколько экономических циклов: цикл Дж. Китчина (краткосрочный, продолжительностью от 2 до 4 лет), цикл К. Жугляра (среднесрочный, продолжительностью 8-12 лет), цикл С. Кузнецца (среднесрочный, продолжительностью 18-30 лет), цикл Н. Кондратьева (долгосрочный, продолжительностью 40-60 лет). Последний рассматривается как основной в инновационной теории. Подъем первого большого цикла Н. Д. Кондратьев связывал с промышленной революцией в Англии, второго – с развитием железнодорожного транспорта, третьего – с внедрением электроэнергии, телефона и радио, четвертого – с автомобилестроением. Пятый цикл современные ученые связывают с развитием электроники, геной инженерии, микропроцессорами. Шестой цикл обычно связывают с инновациями в био- и нанотехнологиях. Ю. В. Яковец в своей монографии [5] важное место уделяет развитию водородной энергетики и экологически чистых технологий. Несмотря на то, что, по мнению приверженцев инновационной теории, ее положения достаточно убедительно объясняют сущность всех кризисных явлений, а также позволяют их прогнозировать раньше, чем с использованием теории общего равновесия, все же и в ней присутствуют некоторые проблемы, которые свидетельствуют о ее незрелости. Например, у ученых есть множество разногласий относительно вопроса о том, когда закончилась четвертая длинная волна. В числе дискуSSIONных также продолжают оставаться и проблемы, связанные с объяснением механизма, порождающего длинные волны.

Предприятия, занимающиеся внешней экономической деятельностью, в значительной степени зависят от состояния мирового рынка. В то же время, в Украине подавляющее число хозяйствующих субъектов – участников внешнеэкономической деятельности – представляют собой небольшие предприятия, которые, как правило, не имеют достаточного опыта и профессионализма для прогнозирования состояния мирового рынка. Они не располагают необходимыми средствами для проведения глубоких исследований мирового рынка ввиду необходимости привлечения

дорогостоящих высококвалифицированных специалистов. Все же, макроэкономическая обстановка является предметом пристального внимания со стороны широких кругов экономистов, а также различных органов государственной власти. Поэтому есть возможность использовать наработки и выводы, сделанные ведущими экспертами в данной области.

Для применения результатов макроэкономических прогнозов для качественной оценки рисков внешнего экономического окружения проекта предлагается постоянно отслеживать появление новых результатов исследований текущего и прогнозного экономического состояния на макроэкономическом уровне. При этом уровень риска считается «низким», если все прогнозы, выполненные в рамках обеих рассмотренных теорий, будут благоприятными, т.е. не ведущими к спаду деловой активности. В этом случае предлагается проводить дальнейшие исследования для оценки экономической эффективности проекта. В противном случае уровень риска считается «высоким» и проект может считаться экономически неэффективным (без проведения дальнейших исследований, которые считаются нецелесообразными). Однако ввиду большого разнообразия профилей предприятий, занимающихся внешнеэкономической деятельностью в каждом отдельном случае необходимо производить дополнительный анализ и принимать решение о целесообразности дальнейших исследований с учетом специфики иницируемого проекта.

К примеру, в настоящее время, доступен прогноз, изложенный в статье А. А. Акаева [6], в соответствии с которым фаза депрессии V волны Кондратьева будет соответствовать 2010-2018 годам, фаза оживления VI волны – 2018-2028 годам, фаза подъема – 2028-2050 годам, а фаза спада VI волны – 2050-2060 годам. Следовательно, в настоящее время инвестиционные проекты по расширению парка подвижного состава перевозчиков и экспедиторов с собственными транспортными средствами нецелесообразны, поскольку депрессии длинной волны Кондратьева очень негативно отражаются на контейнеропотоке.

Направивается вывод о полярности взглядов двух рассмотренных экономических теорий. Думается, что на базе этих теорий должна быть построена новая, способная описывать протекающие в мире экономические процессы, а следовательно позволять выполнять более точные прогнозы. Известна попытка создания такой теории Г. Меншем в 1970-е гг. в его монографии [7] – модель метаморфозы. Комментируя свою модель в статье [3] Г. Менш писал: «Градуалисты недоумевали: как система может одновременно базироваться на «принципе непрерывности» (Маршалл) и «принципе прерывистости» (Шумпетер)».

В качестве дальнейшего исследования должен быть рассмотрен вопрос количественной оценки рисков внешнего экономического окружения проекта на базе доступных макроэкономических прогнозов. Однако на текущем этапе развития экономических теорий, по нашему мнению, это затруднительно.

В последнее время мировая экономика ощущает усиливающееся воздействие со стороны транснациональных корпораций, а также картелей, которые целенаправленно сдерживают естественное течение инноваций и способствуют увеличению псевдоинноваций. Это, в свою очередь, затрудняет определение текущей

фази цикла Кондратьєва і макроекономічне прогнозування. В такому випадку не виключені турбулентні явища в економіці, створювані, по суті, штучними перешкодами для інноваційного розвитку.

Література

1. Швець А.В. Прогнозування контейнеропотоку інтермодального оператора з використанням теорії нечітких множин / А.В. Швець // Вісник Дніпропетровського національного університету залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна. – Д. : Вид-во Дніпропетр. нац. ун-ту заліз. трансп. ім. акад. В. Лазаряна, 2009. – Вип. 28. – С. 161–171.
2. Тюрина А.Д. Макроекономіка: Конспект лекцій / А.Д. Тюрина, С.А. Шилина. – М. : Ексмо, 2008. – 160 с.
3. Менш Г. Цунами на ринках капіталу / Г. Менш // Економічні стратегії. – М. : Вид-во «Некомерційне

партнерство «Інститут економічних стратегій», 2006. – №2. – С. 18–23

4. Кузык Б.Н. Прогнозування, стратегічне планування і національне програмування: Учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлін, Ю.В. Яковец. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЗАО «Издательство «Экономика», 2008. – 575 с.
5. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века / Ю.В. Яковец; Междунар. ин-т П. Сорокина – Н. Кондратьева. – М. : ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – 444 с.
6. Акаев А.А. Современный финансово-экономический кризис в свете теории инновационно-технологического развития экономики и управления инновационным процессом / А.А. Акаев // Системный мониторинг: Глобальное и региональное развитие / Ред. Д. А. Халтурина, А. В. Коротаяев. – М. : УРСС, 2009. – С. 141–162.
7. Mensch G. Stalemate in Technology: Innovations Overcome the Depression / Gerchard Mensch. – Cambridge, Mass. : Ballinger Pub. Co., 1979. – 241 p.

Розроблено алгоритм прийняття рішення для управління академічними ресурсами на базі дослідження їх середовища для подальшого моделювання управління ними

Ключові слова: академічні ресурси, моделювання факторів середовища, автоматизована

Разработан алгоритм принятия решения для управления академическими ресурсами на базе исследования их среды для дальнейшего моделирования управления ними

Ключевые слова: академические ресурсы, моделирование факторов среды, автоматизированная

There's been created the algorithm of making decisions for academic resources management on the base of its environment for further modeling their management

Keywords: academic resources, environmental factors modeling, automatised

УДК 005.8:005.95

АКАДЕМІЧНІ РЕСУРСИ ВНЗ, ЇХ СЕРЕДОВИЩЕ І МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ НИМИ

В.І. Жованик

Старший викладач

Кафедра економіки і підприємництва

Миколаївська філія Європейського університету

вул. Морехідна, 2а, м. Миколаїв, Україна, 54010

Контактний тел.: (0512) 47-40-41

E-mail: zhovanick@yandex.ru

1. Вступ

Академічні ресурси є універсальною синтетичною категорією економіки, організації і управління навчальним закладом, яка проявляється за названих нижче сумарних ресурсах-рівнях, в тому числі стратегічно на національному рівні і економіці, так як так чи інакше спирається на економічний, фінансовий, виробничий потенціал держави.

Одним із актуальних напрямів діяльності ВНЗ, підтримки його академічних ресурсів є розвиток інформаційної інфраструктури, впровадження в практику автоматизованих систем управління ресурсами навчального закладу.

В роботі пропонується системний підхід з відповідними підсистемами до академічних ресурсів на фазі складання статистичних моделей спостереження рівня роботи ВНЗ і їх аналізу. В свою чергу ця система