

Рассчитанный диапазон уторговывания ставки доходности проекта, влияющей на лизинговые платежи и NPV проекта, следует использовать

лиссору и рентеру для обоснованного принятия решений при заключении лизингового контракта.

Литература

1. Азаров Н.Я. Инновационные механизмы управления программами развития / Н.Я. Азаров, Ф.А. Ярошенко, С.Д. Бушуев // К.: Саммит-Книга, 2011. – 528 с.: ил.
2. Бондарь А.В. Управление ценностью лизингового проекта / А.В. Бондарь // Вісник Одеського національного морського університету: Зб.наук.пр. – 2011. Вип. 33.

Ідентифіковані процес формування цінності програм розвитку підприємств у вигляді ланцюжка «програма - продукт-ефект-цінність»

Ключові слова: програма розвитку підприємств, цінність, система критеріїв

Ідентифіцирован процесс формирования ценности программ развития в виде цепочки «программа – продукт-эффект-ценность»

Ключевые слова: программа развития предприятий, ценность, система критериев

The formation of value of development programs in the form of a chain of “program - a product-effect-value” is identified

Keywords: enterprises development programs, set of criteria

УДК 519.863

ЦЕННОСТЬ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

С. П. Онищенко

Доктор экономических наук, доцент, профессор*
Контактный тел.: (048) 728-13-49, 067-557-76-46
E-mail: onyshenko@gmail.com

Е. С. Арабаджи

Ассистент*
Контактный тел.: (048) 728-13-49, 096-691-96-69
*Кафедра «Системный анализ и логистика»
Одесский национальный морской университет
ул. Мечникова, 34, Одесса, Украина, 65011

Введение

Развитие – есть неотъемлемая составляющая жизненного цикла предприятий любой сферы деятельности. Системная методология предполагает выделение двух направлений развития – прогрессивное и регрессивное. В качестве основного критерия прогресса выступает [2] повышение уровня организации системы, что находит свое отражение в такой дифференциации и интеграции элементов и связей, которая повышает степень целостности системы, ее адаптационные возможности, функциональную эффективность и обеспечивает высокий потенциал последующего развития.

Современные специалисты [3-7] в качестве основного критерия оценки проектов и программ развития используют «ценность» - более широкое понятие, чем традиционная эффективность.

Цель и постановка задачи

Целью данной статьи является идентификация процесса формирования ценности программ развития предприятий.

Результаты

Развитие предприятий – многоаспектное понятие, именно поэтому на практике развитие, чаще всего, реализуется посредством программ, в рамках которых подпрограммы (или отдельные проекты) связаны с развитием по определенным направлениям.

Одно из обязательных условий развития – обеспечение гармоничности и сбалансированности изменений, в соответствии с предложенным в работе [1] подходом, для моделирования образа (видения) будущей программы развития могут использоваться индексы развития, дисбаланса и дисгармонизации.

Сбалансированность и гармоничность в развитии обуславливает появление эмерджентности - новых свойств системы, которые могут характеризоваться такими эффектами как повышение конкурентоспособности, устойчивости, увеличение потенциала и т.п. Также сбалансированное развитие позволяет достичь эффекта синергизма, который, как правило, формируется в результате реализации мероприятий по развитию одинаковой направленности.

В соответствии с определением прогрессивного развития, можно считать целесообразным, что программы

развития связаны с формированием ценности, которая отражает стратегическую стабильность предприятия, что, в свою очередь, предполагает устойчивое функционирование и наличие высокого потенциала к дальнейшему развитию.

Под устойчивым функционированием предприятия может пониматься его способность при влиянии внешних и внутренних воздействий обеспечивать движение по намеченной траектории. Потенциал к развитию предприятия (или кратко - потенциал) – это свойство предприятия, характеризующее способность к дальнейшему развитию, это совокупность возможностей предприятия. Можно полагать, что каждый аспект деятельности предприятия формирует составляющую потенциала, которая при реализации в сложившихся условиях обеспечивает развитие по данному направлению.

Рис. 1 иллюстрирует тот факт, что, находясь в одной отправной точке и имея одинаковый потенциал к развитию, два предприятия по-разному его реализовывают. Поэтому в одном случае происходит не только повышение результатов деятельности, обусловленное развитием, а и прирост потенциала, что сказывается на дальнейшем пути развития. В другом же случае, развитие осуществляется менее эффективно (например, не сбалансировано), что дает менее значимые результаты.

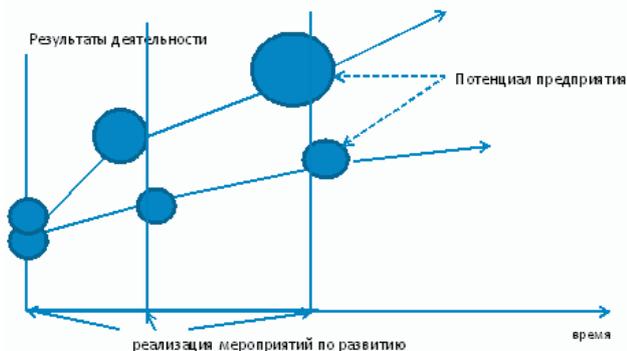


Рис. 1. Изменение потенциала и результатов деятельности в процессе развития предприятий

С учетом того, что ценность – это отражение полезности результатов программы для заинтересованных сторон [4,6] (в данной ситуации для самого предприятия), оценка ценности в каждом конкретном случае должна осуществляться с помощью специфических критериев, которые сопоставляют результаты программы с теми показателями, которые необходимы для обеспечения определенного уровня устойчивости и потенциала. Отметим, что данная проблема является отдельной задачей исследования. Более того, в каждом конкретном случае необходимо учесть текущее состояние предприятия (в том числе, имеющийся потенциал), состояние среды и прогнозы ее развития.



Рис. 2. Формирование ценности программы развития предприятия

Таким образом, конечная цель – стратегическая стабильность, постепенно декомпозируется на составляющие, для которых формируется система критериев. Данная система критериев используется как своеобразный фильтр для оценки полезности результатов программы для предприятия – то есть ценности программы (рис. 2). Отметим, что итоговая ценность программы определяется с помощью некоего правила («суперпозиции»), что позволяет осуществить синтез совокупности ценностей отдельных составляющих программы.

Итак, главными эффектами реализации программ развития есть устойчивость и потенциал, которые формируются из совокупности эффектов по каждой подпрограмме (проекту). Все остальные виды эффектов, по большому счету, им предшествуют. Например, повышение конкурентоспособности влияет на устойчивость предприятия; высокий уровень квалификации сотрудников вносит вклад в потенциал предприятия и т.п. Полезность того или иного эффекта для предприятия является ценностью, при этом один и тот же эффект в некоторой ситуации для предприятия может иметь высокую ценность, в другой – низкую. Эмерджентность проявляется в формировании итоговой ценности. Так, если ценность программы развития судоходной компании – повышение конкурентного статуса и привлекательности компании для клиентуры, то отдельные проекты (приобретение новых судов, продажа устаревших судов, рекламная кампания, повышение квалификации персонала) не обеспечивают желаемой ценности, и только их совместная реализация способствует формированию необходимого результата. Таким образом, ценность программ развития не просто коррелирует с упомянутой выше сбалансированностью и гармоничностью развития, а является их результатом.

Выводы

Подводя итог вышесказанному, отметим, конечная цель развития предприятия – стратегическая ста-

бильность, под которой понимаем совокупность двух составляющих – устойчивости и потенциала. Достижение данной цели предполагает сбалансированное развитие предприятия по различным направлениям, именно поэтому процессы развития, чаще всего, реализовываются посредством программ. Определено, что степень достижения главной цели – ценность программы развития – устанавливается с помощью системы критериев и «суперпозиции» локальных ценностей

составляющих программы. Представленные результаты могут использоваться на практике в процессах планирования содержания и управления реализацией программ развития предприятий. Теоретическое развитие данных результатов может осуществляться в части идентификации критериев оценки локальных ценностей составляющих программ и формулирования правила формирования (суперпозиции) итоговой ценности программы.

Литература

1. Азаров Н.Я. Инновационные механизмы управления программами развития / Азаров Н.Я., Ярошенко Ф.А., Бушуев С.Д. – «Саммит-книга», 2011. – 528 с.
2. Болдачев А. Терминология и мифы эволюционизма – [Электронный ресурс] – Режим доступа - www.globevolution.narod.ru.
3. Бушуев С.Д. Креативные технологии в управлении проектами и программами / С.Д.Бушуев, Н.С. Бушуева, И.А. Бабаев и др. – К.: Саммит книга, 2010, 768 с.
4. Бушуев С.Д., Харитонов Д.А. Ценностный подход в управлении развитием сложных систем // Управління розвитком складних систем. – К.: КНУАіБ. - 2010. - №.1. – С.10-15.
5. Бушуева Н.С. Модели и методы проактивного управления программами организационного развития / Н.С.Бушуева. – К.: Наук. світ, 2007. – 270 с.
6. Рач В.А. Методи оцінки альтернативних проєктів стратегій регіонального розвитку // Матеріали конференції «Управління проєктами: стан та перспективи». – Миколаїв, 2009. – С. 4-6.
7. Руденко С.В., Лапкина И.А., Швец А. Экономическая оценка эффективности природоохранных комплексов // Вісник ОНМУ. – Вип. 29. – Одеса: ОНМУ, 2010. – С. 189-197.

У статті розглянуто причини порушення часових показників проекту, згідно теорії обмежень Голдратта, на етапі реалізації в мультипроектному середовищі підприємства

Ключові слова: теорія обмежень, мультипроектне середовище

В статье рассмотрены причины нарушения временных показателей проекта, согласно теории ограничений Голдратта, на этапе реализации в мультипроектной среде предприятия

Ключевые слова: теория ограничений, мультипроектная среда

The causes of temporal parameters of the project, according to Goldratt's Theory of Constraints, in the implementation phase in multiproject environment of the enterprise are considered in the article

Keywords: theory of Constraints, multiproject environment

УДК 658.5

ТЕОРИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ ГОЛДРАТТА В МУЛЬТИПРОЕКТНОЙ СРЕДЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

В. Л. Пилюшенко

Доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой

Кафедра маркетинга*

Контактный тел.: 050-597-39-33

E-mail: prorektor_nauka@dsum.edu.ua

Н. В. Гайдукова

Соискатель, ведущий экономист инвестиционного отдела МК Азовсталь

Кафедра инновационного менеджмента и управления проектами*

Контактный тел.: 067-623-06-93

E-mail: n.gaydukova@makmet.com.ua

*Донецкий государственный университет управления ул. Челюскинцев, 163а, г. Донецк, Украина, 83015

Постановка проблемы

Подготовка инвестиционной программы предприятия – длительный процесс, состоящий из ряда

этапов и стадий. В международной практике инвестиционного менеджмента принято различать следующие основные этапы этого процесса: прединвестиционный этап; этап инвестирования и реализации