

мер були выбраны области знаний по РМВОК. В нашем случае мерность системы равна девяти. В качестве критерия оценки использован подход предложенный профессором Сороко Э.М. [1, с. 41] в соответствии с которым структурная энтропия системы должна стремиться к одному из значений ряда обобщенных золо-

тых сечений, например 0,618. В этом случае структура системы будет гармоничной, что позволит достичь поставленных целей. Решая обратную задачу можно определить вероятностный состав структуры системы, для удержания ее гармоничного состояния на всех этапах жизненного цикла проекта.

Литература

1. Сороко, Э.М. Экономическая безопасность: новая парадигма формирования и обеспечения : Коллективная монография. Под ред. Э.М. Сороко, И.А. Белосовой, Т.И. Егоровой-Гудковой. - Одесса : Институт креативных технологий, 2011. - 544 с.
2. Тесленко, П.А. Проект как управляемая организационно-техническая система / П.А. Тесленко // Вісник Національного технічного університету "ХПІ". Збірник наукових праць. Тематичний випуск: Нові рішення в сучасних технологіях. - Харків: НТУ "ХПІ", 2010. - № 57. - С. 198–202.
3. Чимшир, В.И. Проект как система [монография] // В.И. Чимшир, П.А. Тесленко. - Одесса: Институт креативных технологий, 2011. - 147 с.
4. Тесленко, П.А. Траектория развития проекта как организационно-технической системы в многомерном пространстве переменных / П.А. Тесленко, В.Д. Гогунский // Тези доповідей VI МК "Управління проектами у розвитку суспільства". - К.: КНУБА, 2009. - С. 188 – 189.
5. Тесленко, П.А. Дифференциальная модель создания ценности в проекте / П.А. Тесленко // Восточно-европейский журнал передовых технологий. – Харьков: "Технолог", 2011. - № 1/6 (49). - С. 46 – 48.
6. Тесленко, П.А. Законы сохранения в процессах проектного управления / П.А. Тесленко, В.Д. Гогунский // IX МНК "Современные информационные технологии в экономике и управлении предприятиями, программами и проектами", Алушта. - Харьков : НАУ им. Н.Е. Жуковского "ХАИ", 2011. - С. 230 – 232.

Дана стаття присвячена проблемам прогнозування та систематизації процесів розвитку торгівельно-автосервісних комплексів

Ключові слова: планування, розвиток, проблеми, прогнозування, систематизація процесів, торгівельно-автосервісний комплекс

Данная статья посвящена проблемам прогнозирования и систематизации процессов развития торгово-автосервисных комплексов

Ключевые слова: планирование, развитие, проблемы, прогнозирование, систематизация процессов, торгово-автосервисный комплекс

This article discovers the problems of prognostication and systematization of the development processes of trade auto service enterprises

Keywords: planning, development, problems, prediction, processes systematization, trade auto service complex

УДК 338

ПРОГНОЗУВАННЯ РОЗВИТКУ ТОРГІВЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСУ З ПРОДАЖУ АВТОМОБІЛІВ

О. В. Рудковський

Кандидат економічних наук, доцент

Кафедра обліку та аудиту

Хмельницький кооперативний торговельно-економічний університет

вул. Кам'янецька, 3, м. Хмельницький, України, 29013

Контактний тел.: (0382) 79-55-68; 068-207-11-11

E-mail: arudkovsky@gmail.com

1. Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями

Планування діяльності автосервісного комплексу – одна з найважливіших функцій управління підприємством. Планування є власне процесом визначення

цілей, що їх передбачає досягти підприємство за певний період, а також процесом визначення способів їх досягнення. Процес планування є спробою уявити собі картину майбутнього. Це процес, який передбачає знання теперішнього стану справ і тенденцій розвитку, які допомагають спрогнозувати майбутнє, а також володіння методикою, яка дозволяє змоделю-

вати перехід з теперішнього стану в майбутній прогнозований стан.

2. Аналіз останніх досліджень і публікацій, де започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячена стаття

Наука управління та накопичений досвід її практичної реалізації має потужну базу знань від теоретичних уявлень та інструментарію реалізації до втілення в практику. Але це відноситься до загального поняття управління. Основні положення теоретичного вирішення вказаних проблем з управління якістю послуг на автосервісних підприємствах відображено в наукових працях вітчизняних вчених-економістів: Н.В. Рибалко, Г. Азгальдова, Б. Андрушкіна, Л. Бадалова, Л. Баранова, А. Левіна, А. Гличова, А. Ладона, В. Окрепілова, Л. Сучкова, М. Шаповала, Б. Шелегеди, а також іноземних дослідників: Д. Гарвіна, В. Зейтамля, А. Парасурамана, А. Беррі, К. Ісікави, Дж.Х. Харингтона, Ж. Жрейка, К. Хаксевера. Однак, питання щодо планування розвитку автосервісу залишаються дискусійними. Актуальність визначених проблем визначила вибір теми, завдання й мету дослідження.

3. Формулювання цілей статті

Розробка стратегій найбільш ефективних шляхів розвитку автосервісних підприємств у вигляді блок-схеми з врахуванням динамічного зовнішнього та внутрішнього середовища і особливостей виробничих систем.

4. Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів

Однією з найважливіших умов розробки стратегії розвитку системи є ефективне її функціонування. Тому, при побудові системи управління автосервісним комплексом з урахуванням системного підходу виділяються три основні стадії:

1. Структуризація та опис повного циклу процесу управління складових автосервісного комплексу 3S.
2. Визначення основних процедур, що забезпечують реалізацію стратегій розвитку.
3. Формування організаційної структури системи управління, розподілу функцій, правового економічного інформаційного та технічного забезпечення.

На першій стадії визначаються цільові установки розвитку системи. На другій стадії визначаються розробка стратегій та шляхи їх реалізації. На третій стадії шляхи реалізації відображаються в розподілі функціональних обов'язків виконавців. Перші дві стадії відповідають побудові інформаційної моделі процесу управління, а остання стадія – забезпеченню її реалізації.

Найбільш поширений перехід до побудови інформаційної моделі процесу розробки стратегій та управління їх реалізацією є деяким формальним описом процесу перетворення інформації в системі управлін-

ня, що визначає сутність процедур (функціональних блоків, що вирішують основні задачі розвитку автосервісного комплексу) та інформаційні зв'язки між ними. Для кожної процедури такий опис визначає зміст інформації, форму її представлення, вид, зв'язок між блоками (комплексами).

Основною перевагою інформаційних моделей процесу розвитку є узгодження в єдиному комплексі моделей об'єктів управління і процедур прийняття рішень, що забезпечують вирішення завдань, критеріїв і обмежень, коригування даних, вибір варіантів та ін. Для забезпечення повноти функціонування системи 3S інформаційна модель повинна відображати повний цикл процесу управління, кожний етап якого відповідає визначеному рівневі рішень, прийнятих в процесі управління (стратегічного, тактичного, оперативного) і управління передачею завершених результатів) [1].

На рівні стратегічного управління формуються основні цілі та стратегії розвитку, визначається послідовність дій і умови, що забезпечують їхнє досягнення. На рівні тактичних рішень визначаються необхідні ресурси та їх використання. На рівні оперативного управління забезпечується, в першу чергу, контроль використання ресурсів, забезпечення відповідності поточних траєкторій процесів досягнення цілей вимогам планових завдань.

Відповідно до характерних особливостей зазначених вище рівнів у рамках повного циклу процесу управління комплексом 3S виділяють чотири фази: формування загального проекту розвитку автосервісного комплексу 3S; підготовка поточного плану дій; оперативне управління процесом досягнення цілей; управління передачею завершених результатів.

В основі формування загального проекту розвитку автосервісного комплексу 3S лежить процес структуризації суспільно необхідних потреб, прогнозування проміжних і кінцевих цілей, розробка допустимих варіантів розвитку, вибір ефективного рішення.

Основні проблеми при побудові системи управління автосервісним комплексом 3S полягають в тому, що в умовах невизначеності процеси функціонування та результатів, отриманих на початку процесу реалізації розвитку, можуть істотно впливати на структуру невирішеної частини проблеми. Тому необхідною і достатньою умовою побудови загальної системи управління є забезпечення динамічної стійкості функціонування автосервісного комплексу відносно проміжних результатів, які отримані в процесі реалізації стратегії розвитку. Цю умову задовольняють системи, побудовані на основі етапно-агрегованої інформаційно-логічної моделі процесу вирішення проблеми.

5. Висновки

Побудова моделі вимагає вибору типу економіко-математичної моделі, визначення критерію оптимальності та обмежень, за допомогою яких є можливість обґрунтувати найкращий варіант розвитку.

Виходячи з вище зазначеного, метод імітаційного моделювання найкраще відповідає зазначеним вимогам як такий, що не має жодних обмежень з точки зору законів розподілу випадкових величин, які характеризують некеровані фактори.

Література

1. Галанец В.Т. Эффективность управления: теория, методика, практика / Галанец В.Т. – Львов : Изд-во Объединение «Высшая школа», 1998. – С. 7.
2. Гаценко О.П. Управлінський облік : [навч. посіб.] / Гаценко О.П. – К. : Ун-т “Україна”, 2008. – 359 с.
3. Герасимчук В.Г. Розвиток підприємства: діагностика, стратегія, ефективність : [монографія] / Герасимчук В.Г. – К. : Вища школа, 2008. – 225 с.
4. Герчикова И.Н. Менеджмент : [учебник] / Герчикова И.Н. – М. : Банки и биржи, «ЮНИТИ», 2005. – 480 с.

Розглянута подібність систем УП та управління охороною праці підприємства. Показано, що заходи щодо ОП мають властивостями проектів. Представлена процедура ініціації проектів МООП

Ключові слова: проект, система УОП, заходи ООП

Рассмотрено подобие систем УП и управления охраной труда предприятия. Показано, что мероприятия по ОТ обладают свойствами проектов. Представлена процедура инициации проектов МООТ

Ключевые слова: проект, система УОТ, мероприятия ООТ

The model of project management systems and safety management system of a company is considered. It was shown that the activities for labor protection have the properties of the projects. The procedures of project initiation and activities providing labour protection are presented

Keywords: project, safety management system, activities for labour protection

УДК 331.45.001.13

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНИЦИАЦИЕЙ ПРОЕКТОВ В РАМКАХ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ТРУДА

А. Ю. Москалюк

Старший преподаватель

Кафедра управления системами безопасности жизнедеятельности
Одесский национальный политехнический университет
пр. Шевченко, 1, г. Одесса, Украина

Контактный тел.: (0482) 758-33-54, 050-945-44-51

E-mail: Andreum@mail.ru

П. А. Тесленко

Кандидат технических наук, доцент*

Контактный тел.: 067-940-04-51

E-mail: teslenko@3g.ua

П. Д. Федунец

Кандидат технических наук, доцент*

Контактный тел.: 097-489-39-81

E-mail: fedunecp@ukr.net

*Кафедра менеджмента и управления проектами

Одесская государственная академия строительства и архитектуры
ул. Дидрихсона, 4, г. Одесса, Украина, 65029

1. Постановка задачи и анализ предыдущих исследований

Исследования, о которых идет речь в статье, относятся к области охраны труда. Одним из актуальных вопросов, относящихся к этой области, является инициация и выполнение проектов по охране труда.

Непрерывное совершенствование промышленного производства базируется на широком применении средств механизации и автоматизации,

включающих различного рода машины, весьма сложное оборудование, приборы и механизированный инструмент, для которых существует много разных форм и методов управления его безопасностью, в рамках системы охраны труда. Система управления охраной труда (СУОТ), существующая и применяемая в настоящее время, базируется на концепции административного воздействия, т.е. контроля и наказания, что не дает ожидаемого результата [1, 2]. В связи с этим целью исследования является выявление подобия систем управления