

*У статті розглянуті цілі науки в цілому і педагогіки як науки зокрема. Показана проблема цільової функції педагогіки і перспективи її рішення. Головна, на думку авторів, мета поки не зажадалася в Україні*

*Ключові слова: метапедагогіка, цільова функція, обмеження*

*В статье рассмотрены цели науки в целом и педагогики как науки в частности. Показана проблема целевой функции педагогики и перспективы ее решения. Главная, по мнению авторов, цель пока не востребована в Украине*

*Ключевые слова: метапедагогика, целевая функция, ограничения*

*In article the science purposes as a whole and pedagogics as sciences in particular are considered. The problem of criterion function of pedagogics and prospect of its decision is shown. Main, in opinion, authors the purpose, isn't demanded yet in Ukraine*

*Keywords: metapedagogics, criterion function, restrictions*

# ФИЛОСОФСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ (В ПРИЛОЖЕНИИ К УКРАИНЕ)

**С. Г. Джюра**  
Докторант

Кафедра электроснабжения  
Донецкий национальный технический университет  
ул. Артема, 58, г. Донецк, Украина, 83001  
Контактный тел.: (062) 337-32-66  
E-mail: dzhura@inbox.ru

## Введение

Как показывает современное состояние образования, отражаемое в педагогической науке – как теории, а также в практике, осуществляемой по ее законам, принципам, методам и способам, оно представляет собой проблемный многогранник, анализ которого позволяет начать с главной проблемы – цели педагогики, из начал идеалов которой, по нашему мнению, сегодня не востребовано.

## Целевая функция педагогики

Полагаем, что педагогику можно анализировать с помощью диалектического подхода. В этом случае в ней можно выделить два направления (они подробнее будут разобраны ниже): исполнение своей утилитарной функции – поиск закономерных связей между обучением, воспитанием и развитием личности и проектирование на их основе моделей, программ, технологий и методик обучения и воспитания. И второе направление, практически не рассматриваемое (автору, по крайней мере, не известны публикации на эту тему, а те, что удалось найти, приведены в тексте), то есть вторая сторона педагогики и науки в целом, который соответствует ее выходу на новый (далее в статье этот уровень называется мета-уровнем и соответственно мета-педагогикой) – это главная функция науки: поиск истины. То есть, выполняя свою утилитарную функцию, любая наука служит, грубо говоря, проблемам существования и воспроизводства человека как вида. То есть, чтобы заработать себе на хлеб насущный. Если говорить образами, то у Эрнста Неизвестного есть объяснения символа креста: горизонтальная планка – это

то, что мы должны сделать для земной жизни (что-то есть, где-то жить и т.д.), а вертикальная – что должны сделать для Вечности. Так вот вторая часть и главная (ибо вертикальная составляющая креста больше горизонтальной) и есть символ поиска истины, то есть той сверхцели педагогики и ее основной функции. В этом случае педагогика возвращается к своим первоисточкам (как и любая другая наука) – к философии (об этом чуть ниже).

Поскольку цель любого педагогического процесса может быть описана в терминах теории оптимизации (поскольку оптимальным образом нужно обучить человека и есть критерии этой оптимальности), то педагогический процесс может быть рассмотрен как целевая функция ЦФ (в общем случае многокритериальная со своими весовыми коэффициентами) и областью ограничений (ОГР – финансовых, временных и прочих).

$$\begin{cases} F(x,y) \Rightarrow \min/\max : (\text{ЦФ}); \\ x \leq \text{ОГР} \leq X : (\text{ОГР}) \end{cases} \quad (1)$$

В педагогических задачах ВУЗа нужно дать уровень квалификационной характеристики специалиста (знания и умения) – это целевой функция коллектива преподавателей ВУЗа в рамках ограничений (времени, возможностей программы – часов а также педагогических и психологических характеристик слушателя, способного или не очень получать эти знания).

Сейчас ВУЗ (и не только он) стремится дать выпускнику максимум знаний (хотя понятно, что полный объем выполнить невозможно, даже за всю жизнь), а тем более в ограничениях времени обучения и возможностей каждого отдельного индивида и педагога. У них свои ограничения. Ниже рассмотрим их подробнее.

### Противоречие и гипотеза исследования

Полагаем, что сегодня украинская педагогика больна общей для официальной науки болезнью – она практически потеряла свою изначальную цель – поиск истины и занимается лишь своей утилитарной целью, направленной на выполнение социального заказа /1/. Особенно это выражено в дистанционном образовании, ибо оно пока что дотягивает по критерию эффективности лишь до формы заочного образования. Доказательством этого тезиса служит высказывание члена совета по защите докторских диссертаций по педагогике проф. П.В.Стефаненко /2/: «Таким образом, для дистанционной дидактической системы критерий оптимальности в заданный момент, период времени определяется 1) общесистемной эффективностью или социальным заказом, который обуславливает тип дидактической системы и задает доминирующий уровень усвоения информации обучаемым и 2) функциональной эффективностью как скоростью передачи знаний, умений и навыков, обеспечивающей заданный уровень их усвоения, при минимальных затратах».

Автору близка другая целевая функция (не отрицающая вторичность указанной, и являющейся пока, увы, единственной), выраженной словами биографа Н.К.Рериха П.Ф.Беликова: «Решающими моментами эволюции никогда не были и не будут мировая политика или мировая экономика. Ведь целью эволюции не является создание политически правильно мыслящего человека, а человека, способного мыслить Космическими категориями. Политика, экономика, все созданные ими общественные формации лишь на более мелких и временных примерах учат человека разбираться в сущем. Было бы нелепо думать, что «справедливость» или «несправедливость» этих недолговечных форм общественной жизни человека являются присущими Космическому Разуму мерками» /3/. Важность ее в том, что насколько страна выполняет свой эволюционный смысл, тем ближе она к эволюционному развитию человечества (отсюда идет и эволюционная педагогика отчасти). Страны, не выполняющие свой эволюционный смысл, уходят с лица земли. Косвенное, а для многих главное, подтверждение сказанному: «Эволюция Космоса идет своим чередом. Не в силах остановить ее те попытки, которые делаются на Земле темными. Земля – это частный случай, в Беспредельности не имеющий значения. Но каждый землянин, примкнувший к Эволюции, включается в мировое течение жизни. Идущий против Эволюции в конечном итоге обрекает себя на регресс и конечное уничтожение. Отбросы Эволюции уничтожаются, проходя долгую и мучительную стадию разложения. Безнаказанно нельзя долго идти против Эволюции. Лучше примкнуть к ней. Участь отдельных людей, и целых народов, и даже рас, не соответствующих Эволюции, печальна – сметаются с арены жизни. Вырождение и разложение может длиться веками. Видим уходящие расы и когда-то великие народы, впавшие ныне в ничтожество. И бушмены, и австралийцы – это остатки когда-то великих рас. Лучше прочно примкнуть к Эволюции. Она не ограничивается одною Землей. Широкий путь по звездам и бесконечен. Путники бесконечного пути часто не знают своего назначения. Велик удел че-

ловека, но требует осознания. Иначе можно упустить наиглавнейшее» /4/.

Эту проблему утраты главной своей цели науки в целом подчеркивает и кандидат психологических наук Л.М.Гиндилис /5/, который проследил этапы становления науки, особо остановившись на тех ценностях, которые считались необходимо присущими научному исследованию в период становления экспериментального естествознания. Это – универсализм, коллективизм, бескорыстие, организованный скептицизм. Со второй половины XX века наука становится придатком высоких научных технологий, и ценности научного поиска померкли. **К сожалению, не познание истины, а выгода, бизнес, социальный заказ выходят на первый план.**

Таким образом, большинство педагогических исследований направлены (особенно в дистанционном образовании), на решение социальных запросов общества. Педагогика, как и другие науки, сейчас не ищет истину (то есть не выполняет свою главную миссию), а довольствуется второстепенной ролью служанки бизнеса и демократии, которые ведут страну в пропасть. Выдвигаем гипотезу, что **цель и смысл педагогики в Украине во многом не востребована**. Возможно, такое громкое высказывание вызовет бурю возмущения, но если разобраться и ответить самому себе, то думаю, даже самые ярые противники такого тезиса согласятся, хоть и не на камеру. Почему мы не ставим этих вопросов? В течение года автор статьи присылает пять своих работ для публикации в ведущий педагогический журнал Украины. Проблемные вопросы высшего образования не обсуждаются, не печатаются и просто не замечаются (на том основании, что идеи, изложенные в статьях, «не подтвердить не опровергнуть ни редактор, ни его эксперты не могут»). Конечно, это нонсенс. Это тупик науки. Если не давать высказываться и не иметь дискуссионного раздела в журнале, а только те разделы, что вошли в прокрустово ложе оппонентов, то перспективы у науки весьма призрачные. Тем более что материалы всемирных международных конгрессов, где печатается автор и участие его в международных конференциях для ВАКа – это просто не авторитет. Скорее всего сегодня и А.Эйнштейн не защитился бы (его вряд ли смогли опровергнуть, хоть и понять тоже не смогли бы). Пусть такие непонятые авторы выступают где-то за рубежом. В такой ситуации в Украине – родине первого европейского компьютера – еще долго придется покупать свои разработки из-за рубежа и молчать и не учить передовым достижениям ни своих преподавателей, ни своих же студентов.

Следующая группа немаловажных вопросов: какое знание нужно давать ученику (студенту), сколько, каким образом? Проблему предвидели великие педагоги и ученые прошлого: «Не сумма знаний, а «правильный образ мышления» и нравственное воспитание – вот цель обучения» – М.В.Ломоносов /6/. Ему вторит Л.Н.Толстой: «Важно не количество знаний, а качество их. Можно знать очень многое, не зная самого важного» /6/. Пророческие слова.

**Что есть истина?** На этот вопрос пытались ответить многие выдающиеся мыслители. Википедия определяет эту категорию как «Истина – гносеологическая характеристика мышления в его отношении к

своему предмету». Самое известное определение истины было высказано Аристотелем и сформулировано Исааком Израильянином, затем оно было воспринято Фомой Аквинским и всей схоластической философией. Это определение гласит, что истина есть *conformitas seu adaequatio intentionalis intellectus cum re* (интенциональное согласие интеллекта с реальной вещью или соответствие ей). В этой статье (о самомнении!) мы попытаемся развить понятие реальности в том виде, как его сейчас определяет современная физика (теория струн, 11-мерность реальности) и в соответствии с этим подкорректируем предмет и целевую функцию педагогики и, возможно, науки в целом. Амбициозная задача! Наиболее полно, на наш взгляд, этот вопрос раскрыт у Е.П.Блаватской /7/, но это вряд ли кто сочтет в нынешней парадигме образования заслуживающим внимания, а напрасно.

### Проблемы, с которыми сталкивается это исследование

Дело в том, что в философии понятие истины совпадает с комплексом базовых концепций, позволяющих различить достоверное и недостоверное знание по степени его принципиальной возможности согласовываться с действительностью, по его самостоятельной противоречивости или непротиворечивости. Как пишет Гончаренко С.У. /8/, таких исследований (междисциплинарных) вообще в Украине не проводится. Надеемся этим скромным трудом хотя бы начать их. Причины видятся такие (по мнению профессора, доктора философских наук Г.С.Белимова в работе /9/):

«В ходе подготовки этого материала я специально задал нескольким знакомым мне докторам наук, профессорам разных вузов один и тот же вопрос: почему академическая наука не приемлет эзотерические знания как элемент познавательного процесса? Суммируя ответы моих коллег, я выделяю три основных аспекта.

Первый – это так называемое «цельное мировоззрение», которым очень гордится зарубежная и отечественная наука. Цельное мировоззрение предполагает, что всё основное понятно раз и навсегда и не допускает никаких изменений, добавлений и даже сомнений.

Второй аспект – это своеобразная субкультура академической науки, обусловленная системой определенных парадигм, нарушение которых жестко карается.

Третий аспект – конъюнктурно-корыстный: учёные – они все-таки в большинстве своем большие любители почестей, премий, званий и надбавок к зарплате, и добровольно от привилегий никогда не откажутся, а значит, будут поддерживать сложившуюся систему, пусть в чем-то ложную, до последнего.

Отдельно отмечалось, что эзотерику не любят точно по таким же причинам, по каким не любят правду. Сто раз был прав Н.А.Бердяев, когда писал: «Ложь лежит в основе современной цивилизации». Есть ощущение, что объем повсеместной лжи приближается к критической массе, она всем надоела и многих раздражает.

Но что интересно – каждый из опрашиваемых заявлял о том, что академическая наука не только в России, но и в жизни человечества переживает глубокий мировоззренческий и методологический кризис...» /9/.

Остаться в таких розовых очках можно, но не долго. На дворе 2012 год... Итак, в разделах науки (физике, химии, истории, социологии и педагогике, конечно) категория истины обладает двойственной характеристикой. С одной стороны, истина есть в традиционном понимании цель научного познания, а с другой – это самостоятельная ценность, обеспечивающая принципиальную возможность научного знания совпадать с объективной реальностью, как минимум быть комплексом базовых решений теоретических и практических задач. Определение истины опирается на известную модель проверил/не проверил, хотя многие характеристики физические, не говоря о педагогических нельзя измерить, а можно только почувствовать.

### Состояние вопроса

Указанные проблемы в Украине практически не ставятся /8/. Исследователи сразу начинают ставить вопрос о том, как больше передать знаний (информации и прочего) и чтобы студент смог их в нужный момент воспроизвести. Искусству мышления учат очень немногие, это дело стало прерогативой отдельных энтузиастов. Но это отдельный вопрос.



Рис. 1. Преобразование данных в мудрость. (Источник: Cisco IBSG, 2011)

Разберемся вначале в том, **что же есть знание?** По определению: «Знание представляет собой упорядоченную совокупность новых характеристик субъекта и мира и их взаимосвязей, представленных в форме конкретного метатекста. В знании осуществляется перевод разрозненных представлений в систематизированную общезначимую форму, удержание того, что может быть сохранено, передано, развито. Проблема знания, структуры, возникновения и специфики его восприятия и понимания (когнитивность) и порождения нового знания (креативность) принадлежит к числу философско-методологических, естественнонаучных и гуманитарно-прикладных – едва ли не самых сложных проблем» /10/. Схема знания по версии компании Cisco приведена на рис. 1.

Схема интересна, но на наш взгляд передать многомерность двумерными средствами вряд ли возможно. Наша схема будет дана ниже. Воспользуемся следующими двумя постулатами для поиска решения пробле-

мы. Итак, первый постулат – чем на большее расстояние мы отойдем – тем точнее будет прогноз.

И второй постулат, из которого исходят наши доказательства, высказал удивительный украинский ученый Г.С.Теслер в «Новой кибернетике» /9/: «В трудах Курта Геделя имеются два важных для нас результата – это невозможность математического доказательства непротиворечивости для любой достаточно обширной системы (заметим от себя, что педагогика подходит под это определение), включающей в себя всю арифметику в рамках самой этой системы, а также существование принципиальной ограниченности возможностей аксиоматического подхода. И никакое решение арифметической системы не может сделать ее полной. Важно то, что хотя эти результаты доказаны для арифметики, но как часто уже бывало, они имеют общий методологический характер и могут применяться для систем любой природы» /8/. **Оба эти противоречия могут быть решены только на основе метатеорий и метаподхода.** Воспользуемся этим и применим для постановки и решения задач педагогики, которую в этом смысле нужно рассматривать как метанауку.

### Метапедагогика

На современном этапе развития науки и науковедения следует четко подразделять две разные (а многие считают – и противоположные) области познания – собственно научную и метанаучную. В работе /12/ сделано доказательное предположение, что подобное разделение необходимо и возможно использовать и в педагогической науке.



Рис. 2. Педагогика и метапедагогика

Собственно научное познание направлено на внешний относительно науки мир, а самопознание обращено внутрь самой науки. Их взаимодействие позволяет науке существовать и развиваться. Исходя из этого, науку можно представить как систему, включающую в себя две взаимодействующие подсистемы: собственно науку и метанауку. Схема представлена на рис. 2.

Рис. 3 иллюстрирует место педагогики в общей структуре наук как метанауки.

Иерархия знаний. Что есть знание? Определение знания в редакции /8/ дано ранее.

В этой статье предлагаем следующую гипотезу иерархии знания: информация – знание – Метазнание. Обычная неструктурированная информация есть первооснова, из которой потом формируется знание (назовем его прикладное или необходимого для повседневной жизни – заработка на хлеб насущный). Знание с большой буквы – это то знание, которое дает возможность обрести или найти путь в Вечность. Это и есть обретение метазнания, исторически даваемого человечеству через пророков и Учителей. Эти знания люди получали в иных состояниях сознания, которые

изучаются сейчас особенно тщательно, путем прозрения. Такие прозрения были у Якоба Беме, сапожника; или у Уильяма Блейка, полуграмотного гравера; у необразованных пророков Иезекииля и Иоанна Богослова, с его страшным Апокалипсисом. И, наконец, великие прозрения, не имевшего никакого образования К.Э.Циолковского, именем которого сейчас названа научная Академия. Вспомним также Эдгара Кейси и Джона Кили /11/. Это путь познания всех великих людей, в том числе и энергетика всех времен и народов Николы Тесла. «Космос лепит лик Земли...» – говорил В.И.Вернадский, портрет которого висит в кабинете ректора ДонНТУ.



Рис. 3. Место педагогики в общей структуре наук

Гипотеза схемы сознания и обмена знаниями в педагогическом процессе. Позвольте процитировать проректора по международным связям ДонНТУ И.П.Навку: «Все новое приходит в мир как ересь, а уходит как догма». Поэтому в этой статье представим уже ни раз предложенную нами схему гипотезы сознания (на международных конференциях в Москве, СПб, на всемирном конгрессе в Португалии) к взаимодействию между сознанием педагога и студента (ученика).

Схема эта представлена на рис. 4, 5. Подробно описана в /14/.

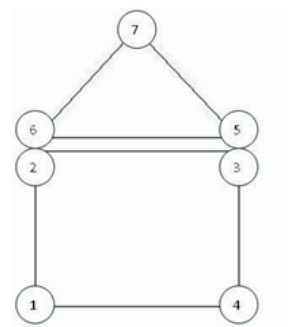


Рис. 4. Эзотерическая схема человека

Будем придерживаться этой модели сознания и предложим схему ее функционирования в педагогическом процессе. Каждый учитель и ученик представляют собой такую модель и обмениваются информацией (знанием, мудростью) в различных диапазонах частиц и волн.

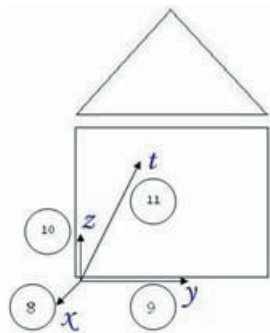


Рис. 5. Гипотеза многомерного сознания

Это могут быть вибрации звуковые (голос), видео-диапазон (видео), обмен полями (био-, тепло и прочие поля). Учитель (как в целом и ученик) с точки зрения информационной схемы Фон Неймана представляет собой генератор – шифратор с одной стороны и дешифратор сообщений с другой стороны, которые в виде слов – семантической модели смысла – передаются от одного другому. Второй при этом должен дешифровать сообщение (понять модель) и извлечь из нее смысл. Все эти понятия многомерны, а согласно теории суперструн – одиннадцатимерные. На рис. 6 представлена эта модель.

### Забывтая педагогика Будущего

Все новое – хорошо забытое старое – гласит народная мудрость. Полагаем, что это касается и педагогики в том числе. Высшие достижения в педагогике связаны с использованием так называемого психофизического канала. О таких педагогах говорят, что они «от Бога». Они могут пользоваться не только и не столько информационными технологиями, а этим самым психофизическим каналом, который связывает их с ноосферой (базой данных или Богом, как говорил проф. В.В.Пак). Это направление практически не изучается. А ведь это, как мы показали выше, именно и есть предмет метапедагогика. Хотя об этом ни раз писали, но «воз и ныне там». Поскольку знания каждого индивидуума ограничены и он не может знать всего, отличие гения от таланта, по мысли А.Шопенгауэра, состоит в том, что «талант попадает в цели, которые видят люди, а гений в те цели, которые они еще не видят». Это и есть педагоги от Бога. Мы их знаем, но опыт их неповторим. Мы можем лишь созерцать их труды и «смотреть в их сторону» ибо это Знание и их метод невыразимы, оно может быть постигнуто лишь созерцанием и вхождением в резонанс с этими высокими вибрациями. Гипотеза такой передачи приведена на рис. 6. Эта гипотеза находится в полном соответствии с энергоинформаци-

онной педагогикой, которая развита в работе украинского педагога-новатора И.Н.Подласого /15/.

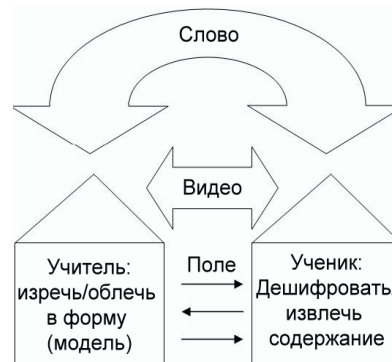


Рис. 6. Схема взаимодействия учитель/ученик в педагогическом энергоинформационном процессе обучения

### Выводы

В этой статье приведена гипотеза общения (передачи Знания) одного сознания другому, которая принципиально важна для создания дистанционных курсов нового поколения, в частности, студентов-энергетиков. Поставлена проблема цели педагогики. Показаны пути ее решения через теорему Геделя и развития понятия метапедагогика. Современная педагогическая мысль говорит о том, что цель образования может быть только одна – формирование национальной элиты государства /16/, но никакая «максимальная передача знаний и умений», что тоже важно, но лишь на нижнем уровне. Пора подняться и выйти на метауровень понимания проблемы. А на этом уровне – нет технократии, которая ведет себя по отношению к человеку и Земле как представители «черной магии», поскольку использование скрытых сил природы и духа в целях эгоистического завладения властью над людьми или над богатствами издревле относилось именно к чёрной магии. Не этим ли сейчас занимается человечество и в услуге у него стоит та самая педагогика – служанка этих самых черных сил? Не пора ли вернуть педагогике ее высокий смысл – поиска Истины. Когда общество дорастет до этой мысли, оно и будет достойно великого будущего. И ещё один аспект ответственности. Когда слышишь, что научное знание всегда есть добро, вспоминается саркастическая реплика Ф.Ницше (1844–1900): «Где древо познания - там всегда рай - так вещают и старейшие, и новейшие змеи». То есть Знание не всегда добро, и кто сумеет отличить одно от другого, у того и приложится, а у остальных – отнимется, как говорилось в Писании.

### Литература

1. Борисов С.К. Сознание как творящая сила Космоса. Журнал Дельфис. [Текст] / С.К. Борисов, Н.Н. Якимова. - Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/article/soznanie-kak-tvoryashchaya-sila-kosmosa/>.
2. Стефаненко, П. В. Методический аспект оценки качества дистанционного обучения [Текст] / П. В. Стефаненко // Наукові праці ДонНТУ. Серія: педагогіка, психологія і соціологія, № 10, 2011. – с. 209-214.
3. Беликов, П.Ф. РЕРИХ. Опыт духовной биографии [Текст] / П.Ф. Беликов. – Н.: ИЧП «Лазарев и О» 1994. – 201 с. Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip/belikov.zip>.

4. Грани Агни Йоги. 1955 г. – Н.: Алгим, 2011. – 704 с. Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/grani\\_55.zip](http://www.roerich.com/zip3/grani_55.zip).
5. Гиндилис, Л.М. Сознание и его роль в мироздании: научно-философские и метанаучные аспекты [Текст] / Л.М. Гиндилис // Материалы X-ой междисциплинарной научной конференции «Этика и Наука Будущего» – Сознание как творящая сила Космоса. – М.: Дельфис, 2011. – С. 5-13.
6. Теория и практика дистанционного обучения. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В.Моисеева; под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 416 с.
7. Блаватская, Е.П. Что есть Истина. Режим доступа: <http://www.theosophy.ru/lib/hpb-ist.htm>.
8. Гончаренко, С.У Педагогічні дослідження: Методологічні поради молодим науковцям. – Київ-Вінниця: ДОВ «Вінниця», 2008. – 278 с.
9. Вестник Орифламма. Режим доступа: <http://www.roerich.com>.
10. Шапиро, Д.И. Виртуальная реальность и проблемы нейрокомпьютинга [Текст] / Д.И. Шапиро – М.: РФК-Имидж Лаб, 2008. – С. 54-55.
11. Теслер, Г.С. Новая кибернетика [Текст] / Г.С. Теслер. – К.: Логос, 2006. – 2004. – с. 57-58.
12. Вершинина, Н.А. История педагогики как науковедческая дисциплина.Режим доступа:[ftp://lib.herzen.spb.ru/text/vershinina\\_8\\_30\\_56\\_68.pdf](ftp://lib.herzen.spb.ru/text/vershinina_8_30_56_68.pdf).
13. Мельников, Л.Н. Виртуальная реальность и космическое сознание [Текст] / Л.Н. Мельников // Дельфис. - 2006. - №2(46).– С.111-112.
14. Джуря, С.Г. К вопросу многомерности сознания [Текст] / С.Г. Джуря // Материалы 10-ой междисциплинарной научной конференции «Этика и Наука Будущего» – Сознание как творящая сила Космоса. – М.: Дельфис, 2011. – С. 30-39.
15. Подласый, И.П. Энергоинформационная педагогика. [Текст] / И.П. Подласый. – М.: Дата Сквер, 2010. – 424 с.
16. Романовский, А.Г. Духовная составляющая как основной фактор формирования национальной гуманитарно-технической элиты [Текст] / А.Г. Романовский // Теория и практика управления социальными системами: философия, психология, педагогика и социология, №2, 2009. – С. 15-20.

*Пропонується методика застосування мови таблиць подій для специфікації і моделювання складних систем*

*Ключові слова: таблиця подій, мова таблиць подій, специфікація*

*Предлагается методика применения языка таблиц событий для спецификации и моделирования сложных систем*

*Ключевые слова: таблица событий, язык таблиц событий, спецификация*

*The methodology of the event tables language implementation for the specification and simulation of complex systems is presented*

*Keywords: event table, event tables language, specification*

УДК 004.436.4

## РАЗРАБОТКА МЕТОДОВ СПЕЦИФИКАЦИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ СРЕДСТВАМИ ЯЗЫКА ТАБЛИЦ СОБЫТИЙ

**О.Н. Кулешова**

Аспирант

Кафедра кибернетики и вычислительной техники

Севастопольский национальный технический университет

ул. Университетская, 33, Севастополь, Украина, 99053

Контактный тел.: 067-652-43-41

E-mail: v\_olgo4ka@inbox.ru

В настоящее время актуальной задачей становится развитие и внедрение в практику сложных систем разнообразных научных направлений, таких как информационные технологии, кибернетика, инженерия знаний, методы оптимизации, анализа и моделирования в различных областях.

Результатом этого является создание предпосылок для построения высокоэффективных систем по обработке и использованию знаний для решения широкого круга задач.

В условиях современного научно-технического прогресса сложные системы эксплуатируются в динамически изменяющейся среде, что сопровождается изменением условий, ограничений и даже целей реализуемых процессов. Это приводит к тому, что разработка адекватных и полных моделей отстаёт от потребностей в решении задач поставленных в рамках той или иной предметной области. Сложность описания объектов обуславливает необходимость разработки методов и средств спецификации и моделирования сложных си-