

СОХРАНЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

Фирсова Л.В.,¹ Диденкова К.В.²

¹ *Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства
имени Петра Василенко*

² *Харьковский областной центр урологии и нефрологии имени В.И. Шаповала
Украина*

Аннотація. В статті філософськи осмислюються проблеми збереження здоров'я з давнини до сьогодення. Історико-філософська спадщина відкриває для нас непропрацьовані і нереалізовані в історії дослідні можливості з цих проблем.

Ключевые слова: адаптація, валеологія, здоров'я, здоровий образ життя, медицина

Анотація. У статті філософськи осмислюються проблеми збереження здоров'я з давнини до сьогодення. Історико-філософська спадщина відкриває для нас непропрацьовані і нереалізовані в історії дослідні можливості з цих проблем.

Ключові слова: адаптація, валеологія, здоров'я, здоровий спосіб життя, медицина

Abstract. The article philosophically conceptualized the problem of preservation of health from ancient times to the present. Historical and philosophical legacy reveals unexamined and unrealized opportunities in the history of research on these issues for us.

Keywords: adaptation, valueology, health, healthy lifestyle, medicine

Впервые проблема здоровья была осознана философами древности. Античные мыслители поставили вопрос о гармоничном развитии личности. Они исходили из того, что искусство жить неразрывно связано с искусством поддерживать своё здоровье и зависит от окружающей среды, привычек, знаний. Состояние здоровья определяли как стабильность целостности, а болезнь – как ее нарушение. В эпоху Средневековья состояние здоровья связывали прежде всего с пробуждением духовной энергии человека посредством молитв, со следованием теологическим

догмам. В самой жизни видели данное свыше испытание, целью которого являлось сохранение души. Раскаяние в грехах и молитвы представлялись высокой ценностью. Превыше здоровья представлялась душа и духовная жизнь человека. Внимание церкви акцентировалось на божественной воле, здоровье человека рассматривалось как божья милость.

Коренной перелом происходит в период Возрождения и Нового времени, когда здоровье начали рассматривать как производную от уровня знаний, физических упражнений, влияния окружающей среды, психоэмоциональных возможностей человека, состояния благополучия. Эти особенности характерны для евро-

пейских стран в целом, проявились они и в Украине. Периодизация истории медицины Украины может быть представлена следующим образом: медицина доисторического времени (до VII ст. до н.э), медицина древних славян и скифов (VII ст. до н.э.- VIII ст. н.э.), медицина эпохи средневековья (IX-XVIII ст.), медицина XIX ст., медицина XX ст. (2).

Ряд философов XX века в своих работах анализируют проблему существования, внутренний мир человека, его индивидуальное «Я». Разрабатывается представление, согласно которому становлению человека как свободной и ответственной личности способствуют, в частности, болезни, позволяющие индивиду осознать свое одиночество и выработать собственные духовные ценности (М. Хайдеггер). Этот мыслитель полагал, что создание человеком собственного аутентичного «Я» возможно на основе проекта быть собой, в то время как большинство людей не знают, кто они, потому что они «сделаны» своим окружением. Некоторые западные философы акцентировали внимание на авторстве человеком собственного бытия, на ответственности индивида за свое бытие (Ж.-П. Сартр). Своеобразную концепцию предлагает К. Ясперс: структуру собственного бытия индивида составляет

коммуникация, т.е. процесс, в котором «Я» становится самим собой через обнаружение себя в другом.

В начале XXI столетия развиваются системы экспресс-обследований, измеряются связи между процессами социальной дифференциации населения и динамикой показателей здоровья; общество обратило пристальное внимание на здоровье не только больных, но и здоровых людей, появились такие разделы науки как валеология и санология (1).

В 50-70-е годы прошлого века человечество вступило в стадию построения информационного общества, дорогу к которой проложило развитие техники, в первую очередь компьютеров, и НТР в целом (10, S. 49–69). Уже в работах мыслителей первой половины минувшего столетия прослеживается неизбежность резкого поворота в исторических судьбах человечества, связанного с переходом к новой цивилизации. Раньше других это выразил немецкий философ О. Шпенглер (1880-1936), еще в 20-е гг. провозгласивший закат индустриальной цивилизации, но еще не обозначивший контуры и содержание того, что идет на смену. В 40-е гг. британский экономист и статистик К. Кларк (1905-1989) уже вполне определенно говорил о наступлении об-

щества с новой экономикой и технологией – общества информации и услуг.

В конце 50-х гг. австрийский и американский экономист Ф. Махлуп (1902-1983) выдвинул тезис о превращении информации в важнейший товар.

Большое развитие философская концепция постиндустриального или информационного общества получила в работах Ё. Масуды (1905-1995), Д. Белла (1919-2011), Э. Тоффлера (1928), и др. Эти авторы рассматривают перспективы развития цивилизации в условиях существования глобальных проблем. Новая концепция претендует на роль общепризнанной философской теории поступательного развития человечества. В процессе этого развития важнейшей задачей является сохранение и укрепление физического и нравственного здоровья личности и общества в целом.

Новая концепция исходит из того, что в современном обществе преобладает не первичная сфера экономики (сельское хозяйство), не вторичная (промышленность), а третичная (сфера услуг), в которой определяющую роль играет информация. Утверждается что микроэлектронная революция, которая разворачивается в постиндустриальном обществе, делает фундаментальным социальным

фактором, лежащим в основе развития общества, информацию, а не труд.

В информационном обществе увеличение прибылей достигается не тем, что производители работают тяжелее, а тем, что они работают быстрее. Значимость и удовлетворенность трудом приобретают большую ценность, чем его производительность. Это общество отличается другой системой ценностей, новыми формами поведения и социальными институтами. Формируется новый образ жизни, основанный на возобновляемых источниках энергии; на методах производства, которые делают устаревшими большинство фабричных сборочных линий; на какой-то новой («ненуклеарной») семье; на новом институте, который мог бы быть назван «электронным коттеджем»; на радикально преобразованных школах и корпорациях будущего.

Информация формирует материальную среду жизни человека, выступая в роли инновационных технологий, компьютерных программ, телекоммуникационных протоколов и т.п., а с другой стороны – служит основным средством межличностных взаимоотношений, постоянно возникая, видоизменяясь и трансформируясь в процессе перехода от одного человека к другому. Таким образом, информация одновременно определяет со-

циокультурную жизнь человека и его материальное бытие.

Всё убыстряющийся темп развития общества, вступившего в свою информационную фазу, актуализирует проблему сохранения человека как вида и ставит перед медициной новые задачи. Современная медицина должна на новой основе развивать фундаментальное знание о взаимосвязи человека и общества, которая отражается на здоровье человека. Новое общество, опираясь на высокопроизводительный труд, сможет, наконец, сконцентрировать внимание на проблемах воспитания детей, здоровья людей, их образования. Предметом особой заботы станут старость и одиночество. Это будет, по мнению Э. Тоффлера, общество подлинной свободы, в котором человек гармонично взаимодействует с природой (3, с.212).

Меняющееся состояние развития общества требует сверхадаптации человека в условиях активного изменения среды его обитания. Решая эту задачу, медицина столкнулась с проблемой интеграции знания в условиях роста его дифференциации. Во многом решение именно этой проблемы зависит от развития сверхадаптационных возможностей человека. Для этого необходимо не столько лечение болезней, сколько их предупре-

ждение, т. е. профилактика заболеваний. Успешная профилактическая деятельность во многом зависит от отношения к здоровью человека, заинтересованности государства в сохранении здоровья граждан как человеческого ресурса своего существования.

Разрешение проблемы сохранения здоровья зависит от формирования отношения к здоровью как ценности, на индивидуальном, общественном и государственном уровнях. Однако этого недостаточно. Активное взаимодействие природы и общества влияет на появление новых заболеваний, изменяет течения уже известных. Это обстоятельство ставит перед современной медициной ряд серьезных задач, которые относятся к системе медицинского знания.

Проблема здоровья человека становится все более актуальной в конце XX столетия – эпоху новых, ранее неизвестных возможностей научно-технического прогресса, значительного усложнения практически всех сторон индивидуальной и общественной жизни. Стремительное вхождение в повседневную жизнь целого спектра достижений научно-технической революции, глобальная урбанизация, резкое увеличение скоростей и средств передвижения своей обратной стороной имеют постоянное

напряжение и перегрузку нервной системы человека, острый дефицит времени и другие негативные последствия для нашего здоровья. «Современное общество накопило мощный научный и технический потенциал для решения многих проблем, относящихся к обращению с человеческим организмом. Однако наши экологические безобразия, постоянные социальные конфронтации, распущенность нравов – все это свидетельство неосознанности людьми самооценки собственной жизни и такого ее важнейшего показателя, как личное здоровье» (9, с. 92).

В ряде западных стран уже появились новые – «телевизионные болезни», т.е. болезни, вызванные просмотром телепередач. Как утверждают врачи, телевизор угрожает здоровью и нравственности (7, с. 317,463).

Современная медицина хорошо справляется в экстремальных ситуациях. Однако систему деятельности в экстремальной ситуации необходимо дополнить развитой системой профилактики заболеваний и системой восстановления здоровья. По сути это институт быстрого реагирования, где здоровье рассматривается как ресурс жизни человека, существования популяции. Такое отношение характерно для восточной медицины, кото-

рая преимущественно занимается коррективной работой качества здоровья человека. Этим обусловлено внимание и изучение западными медиками восточных технологий, принципов врачевания. Отсюда проистекают задачи нашей медицины как фундаментальной науки о здоровье человека. Такой фундаментальной науки, которая, выстраивая систему знания о человеческом здоровье, осуществляла бы синтез разнообразных медицинских систем по принципу их практического эффекта. Для выполнения этой задачи необходимо актуализировать внимание общества к проблемам здоровья популяции, адаптировать различные принципы рассмотрения устройства мира и его взаимосвязей, отраженные в представлениях о человеке. Это необходимо для понимания разнообразных стратегий медицинской деятельности, которые осуществляются в разных медицинских системах. И только затем наступает период интеграции медицинского знания, как организации отношения между различными системами. В основе такого отношения лежит принцип практической эффективности в оказании медицинской помощи. По мере развития интеграции систем медицинского знания всё большее внимание уделяется структуре знания и его связи с практической

деятельностью, в результате чего и будет создана новая система знания о человеке.

Эти задачи не новы для медицины. И в древности перед врачом стояли те же задачи, решая которые он сохранял здоровье человека. Особенность решения данных задач в современном обществе заключается в том, что медики в реформируемом обществе лишены привилегированного положения.

Можно сказать, что проблемы экономики, экологии, этнических конфликтов, происходящее разрушение старой системы ценностей, неуверенность в будущем, потеря смысла жизни и другие стрессы обрушиваются на нервную систему человека, подрывая его здоровье.

Ориентация на реальные потребности, забота не только о прибыли, а прежде всего о физическом и нравственном здоровье личности, об устойчивом и гармоничном развитии социума должна стать нормой функционирования общества как системы. Рассматривая здоровый образ жизни и здоровье, философы отмечают: «Чрезвычайно важна для человека и его здоровья вера в осуществимость смысла собственной жизни. Огромную психогигиеническую и психотерапевтическую ценность имеет убеждение человека в том, что ему есть ради чего жить... Главное, чтобы человек чувство-

вал важность стоящих перед ним задач и принимал на себя ответственность за их решение. Утрата ощущения полноты и целенаправленности жизни неизбежно сопровождается сначала дезорганизацией, а затем и резким снижением духовной активности. А последнее приводит и к физическому износу организма» (8, с. 228).

Если на Западе, особенно в Соединенных Штатах Америки осознают ценность здоровья, то в наших условиях многие индивиды испытывают отрицательные последствия скачкообразного перехода от несовершенного социализма к нецивилизованному капитализму, выражающиеся прежде всего в нарушениях психического здоровья человека. При реформировании были проигнорированы негативные последствия «шоковых методов», что пагубно сказалось на здоровье населения. Огромные масштабы социально-экономического кризиса, неэффективные меры по его преодолению затрудняют или вовсе лишают врачей возможности выполнять свой профессиональный долг помощи больным, профилактики болезней.

Жизнь, здоровье человека и общества являются универсальными ценностями, потеря которых влияет на существование цивилизации. Об обществен-

ном здоровье можно судить по показателям рождаемости, смертности, возможностям питания, организации здравоохранения, предельно допустимых концентраций веществ в воздухе, воде, почве, социально-экономических темпов развития.

В конце XX столетия стала уменьшаться численность населения, выросла смертность во всех возрастных группах, в том числе детей и лиц трудоспособного возраста, средняя продолжительность жизни снизилась у женщин до 69,5 лет, а у мужчин до 59,6 лет. Низкий уровень рождаемости не обеспечивает даже простого воспроизводства населения. Растет заболеваемость. Например, только 10 процентов российских школьников признавались здоровыми. Возросла частота социально обусловленных заболеваний, увеличилась инвалидизация населения, в том числе среди молодого возраста. Нависла угроза распада нации (4, с.7).

Кризис медицины отразился на качестве медицинских услуг, на развитии медицинского знания и в конечном итоге на уровне подготовки специалиста. Это отразилось на отношении населения к медицинскому сообществу в целом.

В современной отечественной и зарубежной литературе нередко наблюдается тенденция рассмотрения отдель-

ных специфических сторон здорового образа жизни и здоровья населения, что в определенной степени препятствует выяснению общих принципов формирования здорового образа жизни и механизмов функционирования здоровья как комплексной проблемы. Социально-философский анализ позволяет рассмотреть условия среды обитания, образ жизни и здоровье человека как целостную открытую систему, способную в определенной мере к саморегуляции и самовосстановлению.

Современная медицина, решая проблему сохранения и развития здоровья населения, человека организует профилактические меры по предупреждению заболеваний, развивает медицинское знание. Эффективная работа в этом направлении отразится на изменении отношения к современной медицине. Решающим фактором выступает информация. Постиндустриальная экономика создает информационное изобилие, которое помогает воплотить в жизнь самые смелые проекты, в т.ч. в области медицины.

В последние годы активизировались исследования по проблемам здоровья, формированию здорового образа жизни. Однако, еще недостаточно разработаны механизмы созидания, сохране-

ния здоровья, формирования ответственности, т.е. осознания того, что человек не только может, но и должен отвечать за совершаемые поступки, иметь активную мотивацию на потребность в здоровье и здоровом образе жизни.

Этому способствует формирование валеологической культуры, понимаемой как «социально-психологическая деятельность индивидуума, направленная на укрепление и сохранение здоровья, освоение норм, принципов, традиций здорового образа жизни, превращение их во внутреннее богатство личности» (6, с 31). Валеологическая культура формируется в результате ответственного отношения личности к образу жизни и здоровью, зависит от ролевого поведения человека в обществе и переживания пограничных состояний. Творческий подход каждой личности к выбору индивидуальных вариантов здорового образа жизни ведет к здоровью человека и общества в целом

Валеологическая культура ориентирована на сохранение и укрепление здоровья человека, формирование здорового образа жизни. Ю.М. Орлов пишет: «Мы привыкли думать, что наше здоровье зависит от питания, медицины, экологии и, наконец, от человеческих отношений. Но мало кто знает, что наше здо-

ровье и благополучие зависят от жизненной философии, составляющей принципы нашего мышления (5, с.3). Существование цивилизации, а также будущее самого человека как вида *Homo sapiens* в существенной степени зависят от решения важнейшей социальной задачи современного общества – сохранения здоровья человека.

Литература:

1. Базелюк Н.Н. Социально-философские проблемы здорового образа жизни и индивидуально-го (валеологического) здоровья. М., 2011.
2. Історія медицини та фармації України як наука та предмет викладання у вищій медичній школі // <http://www.medbook.lviv.ua/article> (Дата обращения 18.01. 2016 г.)
3. Купцов В.И. Мир на пороге XXI столетия. Чебоксары, 1993.
4. Материалы II (XVIII) Пироговского съезда врачей // Медицинская газета № 45 от 18 июня 1997г.
5. Орлов Ю.М. Саногенное мышление. – Серия: Управление поведением, кн. 1. – М.: Слайдинг, 2003.
6. Торохова Е.И. Валеология: Словарь.– М., 1999.
7. Философия медицины. М., 2004.
8. Царегородцев Г.И., Шингаров Г.Х., Губанов Н.И. Философия. Учебник. Издание 2-е. М., 2006.
9. Шепель А.М. Осознание самооценности жизни как духовная проблема России // Культурология. 1997. N 2-3.
10. Philippe Verdoux Transhumanism, Progress and the Future // Journal of Evolution and Technology.– Institute for Ethics & Emerging Technologies, 2009.– Т.20.- № 2.

Інформація об авторах:

Фирсова Людмила Владимировна, профессор каф. ЮНЕСКО «філософія людського спілкування» та соціогуманітарних дисциплін Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка. **Тел.:** +380974324849. **email:** фирсова_1@bk.ru
Диденкова Карина Витальевна, врач высшей категории Харьковской областной центр урологии и нефрологии имени В.И. Шаповала. **Тел.:** +380963831333 **email:** didenkovak@gmail.com