

глубин 1318-1327 м и 2555-2567 м соответственно 82,5 и 162,9 мг/дм³ (рис. 2).

В районе Червоно-Донецкой структуры в интервале глубин 1280-1285 м содержание брома составляет 80,0 мг/дм³, а в интервале глубин 1825-1905 м – 110,3 мг/дм³ (рис. 3).

Выводы. В результате исследований было установлено, что подземные воды с высоким содержанием брома закономерно формируются на участках тепломассопереноса в районах раз-

вития антиклинальных структур и глубинных разломов, которые являются основным связующим элементом между глубинными частями земной коры и осадочными отложениями [4,5]. При этом одним из основных агентов тепломассопереноса выступают глубинные воды обогащенные бромом, восходящая разгрузка которых осуществляется на участках развития долгоживущих глубинных разломов.

Література

1. Карцев А. А. Гидрогеология нефтяных и газовых месторождений [Текст] / А. А. Карцев. – М. : Недра, 1972. – 280 с.
2. Крайнова С. Р. Основы геохимии подземных вод [Текст] / С. Р. Крайнов, В. М. Швец. – М. : Недра, 1980. – 286 с.
3. Ломоносов И. С. Геохимия и формирование современных гидротерм Байкальской рифтовой зоны [Текст] / И. С. Ломоносов. – Новосибирск : Наука, 1974. – 166 с.
4. Суярко В. Г. Геохимия подземных вод восточной части Днепровско-Донецкого авлакогена [Текст] / В. Г. Суярко. – Харьков : изд. ХНУ им. В. Н. Каразина, 2006. – 296 с.
5. Суярко В. Г. Особенности формирования вертикальной гидрогеохимической зональности в мезозойских структурах Донецкого прогиба [Текст] / В. Г. Суярко // Геол. журнал, 1984. – №1. – С. 127-130.

УДК 553.98

Ю.М. Дмитровський, н.с.,

Український науково-дослідний інститут природних газів

ОСОБЛИВОСТІ ФЛЮЇДНОЇ ЗОНАЛЬНОСТІ БАГАТОПОКЛАДНИХ РОДОВИЩ ТА ВИЗНАЧЕННЯ МЕХАНІЗМУ ЇХ ВИНИКНЕННЯ (НА ПРИКЛАДІ КРЕМЕНІВСЬКОГО РОДОВИЩА)

На базі аналізу літературних джерел автором зроблені висновки про механізм утворення багатопокладних родовищ за рахунок вертикальної міграції по тектонічних порушеннях та особливості флюїдної зональності фазового стану покладів на прикладі західного склепіння Кременівського родовища. Передбачається, що по розрізу західного склепіння процес нафтогазонакопичення відбувся протягом трьох циклів. Зроблено припущення, що виходячи зі співвідношення фаз в покладах зверху-вниз по розрізу, перший цикл нафтогазонакопичення є найбільшим "старим" - в покладах відбулася диференціація пластових флюїдів; другий цикл проміжний - процеси диференціації в ньому відбуваються сьогодні; третій цикл знаходитьться на стадії формування покладів, тобто найбільш "молодим". Зроблено висновок про ймовірне існування газоконденсатного покладу в верхньодевонських відкладах з початковими запасами понад 5 млрд м³ газу.

Ключові слова: родовище, поклади, флюїдна зональність, запаси.

Ю.М. Дмитровский. ОСОБЕННОСТИ ФЛЮИДНОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ МНОГОЗАЛЕЖНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕХАНИЗМА ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КРЕМЕНОВСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ). На базе анализа литературных источников автором сделаны выводы о механизме образования многозалежных месторождений за счет вертикальной миграции по тектоническим нарушениям и особенностях флюидной зональности фазового состояния залежей на примере западного свода Кременовского месторождения. Предполагается, что по разрезу западного свода процесс нефтегазонакопления произошел в течение трех циклов. Сделано предположение, что исходя из соотношения фаз в залежах сверху-вниз по разрезу, первый цикл нефтегазонакопления есть наиболее "старым" – в залежах произошла дифференциация пластовых флюидов; второй цикл промежуточный – процессы дифференциации в нем происходят сегодня; третий цикл находится на стадии формирования залежей, то есть наиболее "молодым". Сделан вывод о вероятном существовании газоконденсатной залежи в верхнедевонских отложениях с начальными запасами более 5 млрд м³ газа.

Ключевые слова: месторождение, залежи, флюидная зональность, запасы.

Багатопокладні по розрізу родовища (за термінологією І. В. Височанського, М. П. Зюзькевича [1]) встановлені у багатьох нафтогазових провінціях світу. При цьому, навіть на завершальній стадії розробки часто виявляють нові пропущені поклади, що є однією з особливостей багатопокладних родовищ. Тому для прогнозу нафтогазоносності необхідним є детальне вивчення механізму їх виникнення та аналіз флюїдної зональності.

Багатопокладна будова поля нафтогазоносності встановлена на багатьох родовищах Дніпрорвсько-Донецької западини, наприклад: Кременівське, Яблунівське, Личківське, Перещинське, Михайлівське, Левенцівське, Зачепилівське тощо.

В процесі геологічного вивчення та за результатами розробки покладів вуглеводнів встановлено, що Кременівське родовище характеризується значним поверхом нафтогазоносності – понад 1000 м від покрівлі гор. Б-8 до

підошви гор. В-21. При цьому, по розрізу у відкладах середнього та нижнього карбону спостерігається чергування покладів з різним фазовим станом (газоконденсатні, газоконденсатні з нафтовою облямівкою, газонафтovі, нафтогазові, нафтovі з газовою шапкою, нафтovі).

В даній статті, на базі аналізу літературних джерел, розглянуто особливості флюїдної зональності покладів вуглеводнів, а також здійснена спроба визначити механізм їх виникнення на прикладі Кременівського нафтогазоконденсатного родовища. Саме на цій базі можливо спрогнозувати наявність ще невідкритих покладів вуглеводнів в межах багатопокладних родовищ.

Найбільш показово багатопокладність та особливості флюїдного стану родовища спостерігаються на західному склепінні Кременівської структури.

На сьогоднішній час вцілому у башкирських, серпуховських та візейських відкладах Кременівського родовища виділяється сорок один поклад вуглеводнів [2]. По розрізу західного склепіння поле нафтогазоносності є наступним (зверху-вниз). В покрівлі поверху нафтогазоносності, в гор. Б-10, встановлений незначний газоконденсатний поклад. Нижче по розрізу, в гор. Б-12, залягає основний нафтovий поклад з незначною газовою шапкою. В серпуховських горизонтах С-3-4, В-1-2, В-3-4 встановлені виключно газоконденсатні поклади. В гор. В-6-7 локалізується основний нафтovий поклад. У нижньосерпуховських та верхньовізейських горизонтах В-9-10, В-11-12, В-15, В-16в, В-17, В-18, В-20 встановлені газоконденсатні поклади. В гор. В-16н встановлений газоконденсатний поклад з незначною нафтovою облямівкою. В гор. В-19 встановлений газонафтovий поклад, в гор. В-21 – газовий поклад з підstellenючою нафтovою облямівкою.

З аналізу флюїдного стану покладів вуглеводнів західного скlepіння випливає, що по розрізу нафтогазоносності встановлено три зони нафтонакопичення – гор. Б-12, В-6-7, В-21. Всі газоконденсатні поклади характеризуються досить низькими ($69-95 \text{ г/м}^3$) газоконденсатними факторами.

В тектонічному відношенні Кременівське родовище приурочене до одніменної брахіантиклинальної складки субширотного простягання. В скlepінній частині антикліналь ускладнена двома основними поперечними розривними порушеннями скидового типу. Вони розмежовують складку на три блоки: західний, центральний та східний.

Глибина залягання покладів коливається в межах глибин від 1300 м (покрівля гор. Б-10) до 2350 м (підошва гор. В-21). Термобаричні умо-

ви покладів наступні. Розподіл пластових тисків по розрізу кам'яновугільних відкладів за типом гідростатичний – початкові пластові тиски в продуктивній частині розрізу складають 13,2-24,0 МПа. Для визначення розподілу пластових температур по розрізу західного скlepіння були використані дані св. 2 та св. 20, які знаходяться в межах контуру нафтогазоносності практично по всіх покладах. Середнє значення геотермічного градієнта по розрізу покладів дорівнює $0,03 \text{ }^{\circ}\text{C/m}$, в продуктивній частині розрізу пластові температури складають $38-70 \text{ }^{\circ}\text{C}$.

З аналізу розподілу пластових тисків і температур випливає, що поклади вміщуються в породах, ступінь катагенезу яких відносяться до МК₁ та МК₂, тобто відповідає головній фазі нафтоутворення. Але, при цьому, матеріали щодо пластових тисків та температур не пояснюють наявну циклічність, що простежується в розподілі фазового стану покладів по розрізу родовища.

Механізм формування багатопокладних родовищ бачиться наступним.

Багатьма дослідниками припускається, що формування покладів вуглеводнів відбувається за рахунок вертикальної міграції з глибокозалігаючих горизонтів, каналами для яких є тектонічні порушення або зони тріщинуватості [3-7]. Так, зокрема, В. А. Кривошея вважає, що "...формування наftovих та газових родовищ западин пов'язане з циклічними процесами вертикальної міграції та якісною відмінністю мігруючих вуглеводнів останнього етапу – переважанням газової фази. Розподіл покладів по вертикалі визначається особливістю розвитку пасток та сіткою тектонічних порушень" [8]; І. В. Височанський, В. В. Колодій, Л. І. Корніленко щодо формування покладів вуглеводнів відмічають – "...що основне значення мала вертикальна міграція, а її шляхами були тектонічні порушення та тріщинуваті зони, по яких виникало вертикальне переміщення флюїдів. Доказом цьому є встановлення на ряді родовищ гідрохімічної аномалії в межах газоносної частини розрізу. Високомінералізовані хлоркальцієві розсоли змінюються на менш мінералізовані (320 г/л до 2-50 г/л). Це свідчить про струминну вертикальну міграцію газу по порушенням та переносі вод у пароподібному стані з наступною конденсацією в певних термобаричних умовах" [9]; С. В. Литвин та ін. вважають, що "Висока щільність запасів Кременівського родовища скоріш за все пов'язана з наявністю розломів, що підводять флюїди, через те, що родовище знаходитьться у прирозломній бортовій зоні западини з менш глибоким заляганням фундаменту та характеризується меншими товщи-

нами у нижньокам'яновугільних відкладах” [10].

Що стосується Кременівського родовища (В. К. Гавриш), то механізм утворення багатопластових покладів пояснюється тим, що порушення скидового типу, розвиваючись на фоні зростаючо-спадаючих рухів земної кори, сприяли формуванню регіональних розломів, жолобоподібних або мульдоподібних прогинів та протяжних валів у крайових сприятливих частинах рифтів. До зони головного скиду, як правило, приурочені родовища нафти і газу, наприклад, Кременівське, Михайлівське, Левенцівське та інші родовища в зоні Припятсько-Маничського глибинного розлому [11].

Вищевикладене стає підставою для висновку, що багатопокладність Кременівського родовища можна пояснити саме вертикальною міграцією по тектонічних порушеннях в період активізації тектонічних рухів.

Більшість дослідників приходять до висновку, що вертикальна міграція нафти відбувається в стані суб- та надкритичних (для води) гомогенних газорідинних сумішей. Крім того, формування власне нафти є складним процесом фазової диференціації, конденсації та полімеризації відносно простих молекул вуглеводнів та їх радикалів в більш складні з'єднання.

В. А. Кривошея відмічає, що формування газоконденсатних систем пов’язане з диференційним розчиненням вуглеводнів нафти перших циклів в газовій фазі. Широкий діапазон змін термодинамічних умов та співвідношення об’ємів нафта-газ визначають широкий спектр зміни складу та властивостей газоконденсатних систем, а при наближенні до глибини 5 км виникає зближення групового та структурно-групового складу нафти та конденсату. Зокрема В. А. Терещенко вважає “...Широкий розвиток висхідної міграції вуглеводнів із зон генерації у вищезалигаючі відклади призводить до суттєвого ускладнення нормальної вертикальної зональності. Основним наслідком вертикального перерозподілу вуглеводнів в ДДз є: 1) формування багатопокладних родовищ зі складним чергуванням по розрізу покладів нафти і газу; 2) концентрація їх основних запасів під головними регіональними флюїдоупорами” [12].

Формування багатопокладних родовищ Лінецьким В. Ф. пояснюється розподілом фільтраційно-ємнісних властивостей – “...шляхами вертикальної міграції нафти в осадовій товщі є порожнини тріщин та тектонічних порушень, які володіють незрівнянно більшою проникністю, ніж розсічені ними малопроникні та неоднорідні пористі середовища.”, “нафта, що піднімається по тектонічному розриву, буде запов-

нювати лише ті пористі пласти, проникність яких порівняна з проникністю розриву. В пласт з меншою проникністю нафта не поступає. Цим пояснюється чергування нафтоносних та водоносних горизонтів, що спостерігається в багатопластових нафтових родовищах.” [2, с. 162-163].

Вище по тексту вказувалось, що зони нафтонакопичення приурочені до трьох горизонтів: Б-12, В-6-7, В-21. На підставі проведеного аналізу щодо розподілу покладів, автор статті приходить до висновку, що по розрізу нафтогазонесті західного склепіння Кременівського родовища можливо виділити три цикли флюїдонакопичення (див. табл.). Перший цикл прослежується від гор. Б-12 до гор. В-4 включно. Другий цикл – від гор. В-6-7 до гор. В-19 включно. Третій цикл – з гор. В-20-21 до, можливо, девонських відкладів включно. В покрівлі кожного циклу локалізується нафтовий або нафтогазовий поклади, нижче по розрізу в межах кожного циклу 3-4 газоконденсатних поклади.

Фазова зональність, яка спостерігається по розрізу західного скlepіння, дає підставу стверджувати, що перший цикл є найбільш “старим”. Доказом цього є наявність незначної газової шапки в нафтовому покладі гор. Б-12, тобто у покладі відбулась диференціація пластових флюїдів. Другий цикл є проміжним, процеси диференціації в ньому відбуваються сьогодні. Про це свідчить відсутність газової шапки в нафтовому покладі гор. В-6-7. Відповідно, третій цикл знаходиться на стадії формування покладів, тобто є найбільш “молодим”. Пояснення такої циклічності автором теж бачиться в диференціації проникності порід, що раніше було висловлено в роботі [2]. Найбільш високі значення ($550 \times 10^{-15} \text{ м}^2$) встановлені в гор. Б-12, який віднесений до першого циклу; середні ($300 \times 10^{-15} \text{ м}^2$) встановлені в гор. В-6-7 другого циклу флюїдонакопичення; дещо нижчі ($200 \times 10^{-15} \text{ м}^2$) значення проникності встановлені в гор. В-20-21 третього циклу. Така ж сама диференціація спостерігається стосовно розподілу по розрізу значень пористості. Так, в першому циклі флюїдонакопичення значення пористості коливаються в межах 17-25 %, в другому – 14-20 %, в третьому циклі – 12-16 %. Можливо саме диференціацією значень проникності та пористості і пояснюється зональність, яка спостерігається на західному скlepінні родовища. Тобто, газорідинна суміш, яка рухалась по тектонічних порушеннях в період їхньої активізації заповнювала пастки з найкращими фільтраційно-ємнісними властивостями, які поступово погіршуються від гор. Б-12 до гор. В-20-21.

Таблиця

Стадії формування покладів Кременівського родовища

Гори- zonт	Абс. відм. залягання горизонта, м <small>апік.частина</small> контакт газ,нафта-вода	Ефективний поровий об'єм, млн м ³	Флюїдний стан покладу	Цикл флюїдо- накопичення	Примітка		
		газона- сичений	нафтона- сичений				
Б-12	-1253	0,13 (21 %)	0,48 (79 %)	нафтогазовий	І		
	-1278,9						
	-1303						
	-1323,4						
	-1562,2						
	-1484						
	-1537						
	-1545						
	Σ	4,292 (90 %)	0,48 (10 %)				
	-1609						
B-6-7	-1649	0,378	нафтовий	ІІ	Другий цикл є проміжним, процеси диференціації в ньому відбуваються сьогодні. Про це свідчить відсутність газової шапки в нафтовому покладі гор. В-6-7		
	-1876						
B-16	-1905,3	0,682	газоконденсатний				
	-1941						
B-17	-1977	0,36	газоконденсатний				
	-1982						
B-18	-2018,7	0,834	газоконденсатний				
	-2048						
B-19	-2064,3	0,257	газоконденсатний				
	Σ	2,133 (85 %)	0,378 (15 %)				
B-20	-2107	3,04	газоконденсатний	ІІІ	Третій цикл є найбільш молодим - на стадії формування покладів. Відносно перших двох циклів, явно спостерігається дефіцит газонасиченого порового об'єму		
	-2252,2						
B-21	-2151	7,724 (69 %)	3,44 (31 %)				
	-2234,2						
Σ		10,764 (76 %)	3,44 (24 %)				

Автором встановлено, що в першому та другому циклах співвідношення газонасичених ефективних порових об'ємів до нафтонасичених дорівнює як 8,5-9 до 1-1,5, тобто 85-90 % порового об'єму займає газ і 10-15 % нафта. І це не випадково – скоріш за все в газорідинній суміші, яка надходила по тектонічним порушенням, важких вуглеводнів, які сформували нафтові поклади було не більш 10-15 відсотків. Але третій цикл є виключенням – в покладах гор. В-

20-21 76 % порового об'єму приходиться на газ, 24 % на нафту. Тобто, відносно перших двох циклів, явно спостерігається дефіцит газонасиченого порового об'єму. Проведені розрахунки свідчать про те, що недорозвіданий газонасичений поровий об'єм повинен складати не менше ніж 20 млн м³, в якому може зосереджуватися приблизно 5 млрд м³ газу. Саме за такої величини газонасиченого порового об'єму співвідношення фаз буде аналогічним двом попереднім.

Аналіз геофізичних матеріалів нижньовізейських та турнейських горизонтів, що залягають нижче гор. В-21 встановив, що дані відклади складені ущільненими породами. Тому потенційний газоконденсатний поклад може локалізуватись у верхньодевонських, верхньофаменських відкладах озерсько-хованського горизонту. Доказом цьому може бути той факт, що на сусідньому Личківському родовищі 80 % об’ємів вуглеводнів зосереджено у верхньодевонських горизонтах ФМ-2, ФМ-3. В межах західного склепіння Кременівського родовища верхньодевонські відклади розкриті лише в св. 3, 60 та 92.

В св. 3, за даними геофізичних досліджень, інтервал верхньодевонських відкладів на гл. 2577-2871 м вважається нафтогазонасиченим та був рекомендований до випробування. В св. 60, за даними геофізичних досліджень, інтервали у верхньодевонських відкладах на гл. 2560-2640 м (данковсько-лебедянські відклади), 2520-2526 м (озерсько-хованські відклади) рекомендовані та випробувані – отримані припливи пластової води з високим вмістом розчиненого газу. У св. 92, за даними геофізичних досліджень, верхньодевонські відклади характеризуються високими фільтраційно-ємнісними властивостями з

Кп більше ніж 10 %, та, за даними газового каротажу, підвищеними значеннями газонасичності, що є доказом їх перспективності. Тобто, на сьогоднішній час верхньодевонські відклади західного склепіння залишаються недорозвіданими та можуть локалізувати більше 5 млрд м³ газу.

На підставі проведеного аналізу, автором зроблені наступні висновки:

- формування багатопокладних родовищ зумовлено вертикальною міграцією газорідинної суміші по тектонічних порушеннях в періоди їх активізації;

- по розрізу західного скlepіння Кременівського родовища припускається існування трьох циклів нафтогазонакопичення;

- зроблено припущення, що, виходячи із флюїдної зональності покладів по розрізу, в найбільш молодих відкладах, від гор. Б-12 до гор. В-5 включно поклади вуглеводнів є найбільш “старими”, і навпаки – в гор. В-20-21 поклади є найбільш “молодими”;

- зроблено висновок про вірогідне існування газоконденсатного покладу в верхньодевонських відкладах з початковими запасами більше ніж 5 млрд м³.

Література

1. Височанський І. В. Нові аспекти систематизації нафтогазоносних структур [Текст] / І. В. Височанський, М. П. Зюзькевич // Збірник: “Питання розвитку газової промисловості України”. – Харків, УкрНДГаз, вип. XXVII. – 1999. – С. 113–116.
2. Корективи геологічної будови Кременівського НГКР з метою уточнення запасів вуглеводнів та надання рекомендацій щодо буріння додаткових свердловин [Текст]: Звіт про НДР: 100 ХГВ, УкрНДГаз / В. М. Абелєнцев, Ю. М. Дмитровський 2009-2009 (тема 49.204/2009-2010). – Харків, 2010. – 190 с.
3. Линецький В. Ф. Миграция нефти и формирование ее залежей [Текст] / В. Ф. Линецький. – Киев : «Наукова думка», 1965. – 200 с.
4. Зав'ялов В. М. Условия аккумуляции нефти и газа и закономерности размещения их в Днепровско-Донецкой впадине [Текст] / В. М. Зав'ялов. – М. : «Недра», 1973. – 120 с.
5. Новосилецький Р. М. Геогидродинамические и геохимические условия формирования залежей нефти и газа України [Текст] / Р. М. Новосилецький. – М. : «Недра», 1975. – 228 с.
6. Доленко Г. Н. Разломная тектоника и нефтегазоносность України [Текст] / Г. Н. Доленко, С. А. Варичев, В. В. Колодий и др. – Київ : «Наукова думка», 1989. – 116 с.
7. Высочанский И. В. Тектонические нарушения и вопросы нефтегазоносности (особенности тектоники Днепровско-Донбасского авлакогена) [Текст] / И. В. Высочанский, В. В. Кром, И. И. Чебаненко и др. – Киев : ИГН АН УССР, 1990. – 38 с.
8. Кривошея В. А. Особенности распределения залежей и фазовое состояние углеводородных систем в пределах Днепровско-Донецкой впадины [Текст] / В. А. Кривошея // Тезисы докладов Республиканского совещания. – Львов, 1977. – С. 132.
9. Высочанский И. В. О вертикальной миграции углеводородов в Днепровско-Донецкой впадине [Текст] / И. В. Высочанский, В. В. Колодий, Л. И. Корниленко // Тезисы докладов Республиканского совещания. – Львов, 1977. – С. 117–118.
10. Литвин С. В. Закономерности размещения газовых залежей в нижнекаменноугольных отложениях Днепровско-Донецкой впадины [Текст] / С. В. Литвин, М. Е. Долуда, Е. И. Уманова // Тезисы докладов Республиканского совещания. – Львов, 1977. – С. 143–144.
11. Гавриш В. К. Влияние глубинных разломов на закономерности размещения нефтяных и газовых месторождений [Текст] / В. К. Гавриш // Тезисы докладов Республиканского совещания. – Львов, 1977. – С. 72–73.
12. Терещенко В. А. Некоторые закономерности размещения залежей нефти и газа в связи со стадиями преобразования пород и геотемпературными условиями [Текст] / В. А. Терещенко // Тезисы докладов Республиканского совещания. – Львов, 1977. – С. 140–141.