

## Особенности технико-тактических действий команды "Металлист" в играх Лиги Европы

**Владимир Перевозник**  
**Владимир Паевский**

Харьковская государственная академия физической культуры, Харьков, Украина

**Цель:** проанализировать технико-тактические действия (единоборства, отбор, перехваты) команды "Металлист" в играх Лиги Европы в 2011–2012 годах.

**Материал и методы:** исследование проводилось с помощью метода экспертных оценок. Анализировалось 7 игр Лиги Европы.

**Результаты:** проанализированы средние показатели технико-тактических действий (единоборства, отбор, перехваты) команды "Металлист" в играх Лиги Европы в 2011–2012 гг., определены средние показатели за 1-й и 2-й таймы и за игру в целом. Рассчитан коэффициент брака.

**Выводы:** получены количественные и качественные показатели технико-тактических действий (единоборства, отбор, перехваты) команды "Металлист" в играх Лиги Европы.

**Ключевые слова:** технико-тактические действия, единоборства, отборы, перехваты, коэффициент брака, оборонительные действия.

### Введение

Структура и критерии эффективности соревновательной деятельности футболистов разного возраста, квалификации и игровых амплуа в наше время изучены достаточно хорошо [1; 5; 10; 11].

Современный уровень развития футбола настолько вырос, что дальнейший поиск путей оптимизации учебно-тренировочного процесса является самой актуальной задачей современной теории и методики тренировки футболистов [9].

Развитие современного футбола таково, что дальнейший прогресс будет порождать, с одной стороны, рост различий в действиях игроков, с другой – объединять индивидуальные и коллективные действия [7].

Одним из важных компонентов технико-тактических действий (ТТД) в соревновательной деятельности являются оборонительные действия. К основным оборонительным действиям относятся отборы, единоборства, перехваты.

В среднем за игру в первой половине XX Чемпионата Украины команда "Металлист" выполнила 61 отбор мяча с коэффициентом брака 57,4%, единоборства – 31, коэффициент брака – 35,4%, перехватов – 38, коэффициент брака – 34,2%. Эффективность оборонительных действий составила – 80,9% [8].

В Чемпионате Украины 2006–2007 гг. игроки команды в 10 играх в среднем за игру выполняли 57 отборов, из которых 32 отбора проигрывала сопернику, процент брака при выполнении составлял 56,1%. В структуре игры команды отбор мяча составил 7,6%. Перехватов мяча команда в среднем выполнила за игру 32, из которых 4 выполнили неудачно, процент брака выполнения составлял 10,2%. В структуре игры команды перехваты мяча составляли 5%.

Исследуя ТТД команды "Гелиос", в Чемпионате Украины 2006–2007 году было зарегистрировано в среднем за игру 64,5 отборов мяча, из которых 36 отборов играм команды не удалось выполнить, процент брака при выполнении составлял 55,9%. В структуре игры команды отбор

составлял 8,2%.

Перехватов выполнено в среднем за игру 38,1, из которых 7 выполнено неудачно, процент брака составил 18. В структуре игры команды перехваты мяча составляли 4,8% [4].

По данным Т. А. Лисенчука, на одном из чемпионатов мира сборная Бразилии выполнила единоборств – 21,7% от общего количества технико-тактических действий. Отбор у ведущих команд мира составляет 18,8–24,1% [6].

Характерными чертами технического мастерства сильнейших футболистов является умение точно и своевременно выполнять любую передачу мяча при дефиците времени и пространства, с высокой точностью выполнять удары по воротам, особенно нападающими, играть головой, принимать мяч любой частью тела в трудных ситуациях, на высокой скорости и с обязательным продвижением владеть широким арсеналом способов обводки соперника, уметь эффективно сыграть на перехвате и в отборе [7].

Контроль игровой деятельности футболистов позволяет получить объективную характеристику ТТД в тех или иных эпизодах матча и игры в целом, а также предоставляет возможность вносить коррективы в тренировочную работу в индивидуальном плане [3].

При проведении педагогических наблюдений за игровой деятельностью футболистов вызывает определенный интерес общее количество ТТД выполненных игроками.

Так, по данным Г. С. Зонина, в среднем за игру футболист высшей лиги выполняет от 47–116 технико-тактических действий. По мнению Ю. М. Арестова и М. А. Годика для успешных действий в игре защитник должен выполнить – 130 ТТД с коэффициентом эффективности не менее 85%, полузащитник – 140 ТТД, с коэффициентом эффективности не менее 80%, нападающий – 80 ТТД, с коэффициентом эффективности не менее 70% [2].

**Связь исследования с научными программами, планами, темами.** Исследование выполнено в соответствии со Сводным планом научно-исследовательских работ в сфере физической культуры и спорта на 2011–2015 гг. МОН Украины по теме 2.3 "Научно-методические

основы совершенствования системы подготовки спортсменов в футболе с учетом особенностей соревновательной деятельности", а также соответственно с инициативной темой НИР кафедры футбола и хоккея Харьковской государственной академии физической культуры на 2016–2021 гг. "Психосенсорная регуляция двигательной деятельности спортсменов ситуативных видов спорта".

**Цель исследования:** провести анализ технико-тактических действий (единоборства, отборы, перехваты) команды "Металлист" в Лиге Европы и определить количественные и качественные показатели.

## Материал и методы исследования

Исследовалась игровая деятельность команды "Металлист", которая принимала участие в соревнованиях Лиги Европы. Регистрация индивидуальных технико-тактических действий (единоборства, отборы, перехваты) осуществлялась с помощью метода экспертных оценок. Было зарегистрировано 7 игр, которые команда проводила на своем поле в г. Харькове.

Команда "Металлист" из семи игр выиграла 4, одну игру проиграла и две игры закончила ничейным результатом. Соотношение забитых и пропущенных мячей 14:6. Цифровые данные обработаны методом математической статистики.

## Результаты исследования и их обсуждение

В таблице 1 представлены показатели технико-тактических действий команды "Металлист" в 7 играх Лиги Европы.

Были отдельно проанализированы показатели единоборств за первый и второй тайм, а также общее количество технико-тактических действий за игру. В среднем за игру игроки команды "Металлист" выполнили 21,42±2,81 единоборств в 1-ом тайме с коэффициентом брака 43,42±3,63, во 2-ом тайме команда выполнила в среднем 19,85±2,49 с коэффициентом брака 48,71±5,57. За игру в среднем игроки команды "Металлист" выполнили 41,28±4,81 с коэффициентом брака 45,85±3,44. Если сравнивать средние количественные показатели единоборств за 1-ый и 2-ой таймы, то они отличаются незначительно.

Наилучший показатель ТТД (единоборства) был зарегистрирован в первом тайме с командой "Зельбург" Австрия – 20/5, коэффициент брака составил 25%. Худшие показатели были зарегистрированы в игре с командой "Олимпиакос" Греция во 2-ом тайме – 25/20, коэффици-

ент брака составил 80%.

Если проанализировать показатели ТТД (единоборства) за игру, то лучшие показатели были зарегистрированы в игре с командой "Зельбург" Австрия 31/10, коэффициент брака 32%, худшие показатели в игре "Олимпиакос" Греция 49/31, коэффициент брака 63%

В таблице 2 представлены результаты технико-тактических действий (отборы) команды "Металлист" в Лиге Европы.

В среднем за игру в 1-ом тайме игроки команды выполнили – 28±1,15 отборов с коэффициентом брака – 51,42±2,22. Во 2-ой тайме в среднем за игру было зарегистрировано 29,57±1,75 отборов, коэффициент брака – 56,57±4,39. За игру в среднем зарегистрировано – 56,57±2,86, коэффициент брака 53,57±2,40.

Количественные средние показатели за 1-ый и 2-ой таймы практически не отличаются.

Лучшие показатели команда "Металлист" были зарегистрированы во 2-ом тайме с командой "Динамо" Бухарест – 33/15 с коэффициентом брака 45%, худшие показатели в игре "Мальме" Швейцария – 25/19, коэффициент брака – 76%.

Лучшие показатели за игру зарегистрированы в игре с командой "Динамо" Бухарест – 62/28 с коэффициентом брака 45%, худшие показатели в игре "Мальме" Швейцария – 49/31, коэффициент брака – 63%.

В таблице 3 представлены показатели технико-тактических действий перехваты.

В среднем за игру в 1-ом тайме команда "Металлист" выполнила 20,71±2,59, коэффициент брака – 20,42±1,46. Во 2-ом тайме соответственно – 18,57±1,83, коэффициент брака – 21,42±4,21. За игру в среднем игроки команды выполнили 39,28±3,42 перехвата, коэффициент брака составил 20,57±2,18.

Сравнивая количественные показатели за 1 и 2 тайм можно сказать, что они незначительно отличаются.

Лучшие показатели перехватывали были в игре с командой "Динамо" Бухарест во 2-м тайме – 13/1, коэффициент брака – 7%, худшие показатели во 2-м тайме с командой "Алькмар" Голландия – 14/6, коэффициент брака – 42%.

Лучшие показатели за игру с командой "Динамо" Бухарест – 29/4, коэффициент брака – 14%, худшие с командой "Алькмар" Голландия – 46/14, коэффициент брака – 30%.

## Выводы

1. Сравнивая технико-тактические действия игроков команды "Металлист" в Лиге Европы с модельными характеристиками нужно отметить, что они значительно

Таблица 1

Показатели технико-тактических действий (единоборства) команды "Металлист" в Лиге Европы 2011–2012 (общее количество технико-тактических действий / неточно выполненные действия)

Команда	Счет	Первый тайм	Брак, %	Второй тайм	Брак, %	Всего	Брак, %
"Динамо" Бухарест	2:1	11/5	46	15/7	46	26/12	46
"Зальбург" Австрия	4:1	20/5	25	11/5	45	31/10	32
"Олимпиакос" Греция	0:1	24/11	46	25/20	80	49/31	63
"Аустрия" Австрия	4:1	17/7	41	22/10	45	39/17	43
"Мальме" Швеция	3:1	24/13	54	15/5	33	39/18	46
"Азалькмаар" Голландия	1:1	19/10	52	21/9	42	49/19	47
"ФК СОШО-Монбельяр" Франция	0:0	35/14	40	30/15	50	65/29	44
$\bar{X} \pm m$		21,42±2,81	43,42±3,63	19,85±2,49	48,71±5,57	41,28±4,81	45,85±3,44

Таблиця 2

Показатели технико-тактических действий (отбор) команды "Металлист" в Лиге Европы 2011–2012 (общее количество технико-тактических действий / неточно выполненные действия)

Команда	Счет	Первый тайм	Брак, %	Второй тайм	Брак, %	Всего	Брак, %
"Динамо" Бухарест	2:1	29/13	49	33/15	45	62/28	45
"Зальбург" Австрия	4:1	30/14	46	30/15	50	60/29	48
"Олимпиакос" Греция	0:1	27/13	48	26/17	65	53/30	56
"Аустрия" Австрия	4:1	33/17	51	38/24	63	71/41	57
"Мальме" Швеция	3:1	24/12	50	25/19	76	49/31	63
"Азальмаар" Голландия	1:1	25/13	52	26/12	46	51/25	49
"ФК СОШО-Монбельяр" Франция	0:0	28/18	64	29/15	51	57/33	57
$\bar{X} \pm m$		28±1,15	51,42±2,22	29,57±1,75	56,57±4,39	57,57±2,86	53,57±2,40

Таблиця 3

Показатели технико-тактических действий (перехват) команды "Металлист" в Лиге Европы 2011–2012 (общее количество технико-тактических действий / неточно выполненные действия)

Команда	Счет	Первый тайм	Брак %	Второй тайм	Брак %	Всего	Брак %
"Динамо" Бухарест	2:1	16/3	19	13/1	7	29/4	14
"Зальбург" Австрия	4:1	27/7	26	28/8	28	55/15	27
"Олимпиакос" Греция	0:1	15/3	20	18/3	16	33/6	18
"Аустрия" Австрия	4:1	20/4	20	19/4	21	39/8	20
"Мальме" Швеция	3:1	13/2	15	19/4	21	32/6	18
"Азальмаар" Голландия	1:1	32/8	25	14/6	42	46/14	30
"ФК СОШО-Монбельяр" Франция	0:0	22/4	18	19/3	15	41/7	17
$\bar{X} \pm m$		20,71±2,59	20,42±1,46	18,57±1,83	21,42±4,21	39,28±3,42	20,57±2,18

хуже, за исключением перехватов.

2. Количественные показатели единоборств, отборов, перехватов за 1-ый и 2-ой таймы значительно не разнятся.

3. В единоборствах, и особенно в отборах, показатели технико-тактических действий, значительно низкие, и соответственно составили  $45,85\% \pm 3,44$  и  $53,57\% \pm 2,40$ , а выполнение перехватов было на уровне модельных характеристик –  $20,57\% \pm 2,18$ .

4. Не смотря на низкие количественные и качественные показатели в оборонительных действиях (единобор-

ства и отборы), команда "Металлист" в играх Лиги Европы в большинстве матчах выступала успешно за счет результативных атакующих действий, что свидетельствует о достаточно хорошей функциональной подготовленности игроков команды.

**Перспективы дальнейшего исследования.** В дальнейшем планируется провести педагогические наблюдения за атакующими действиями команд, принимающих участие в соревнованиях Лиги Европы и Лиге Чемпионов.

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют, что нет конфликта интересов, который может восприниматься как такой, что может нанести вред беспристрастности статьи.

**Источники финансирования.** Эта статья не получила финансовой поддержки от государственной, общественной или коммерческой организации.

## Список использованной литературы

1. Аверьянов, А.А. (2004), "Анализ технико-тактических действий полузащитников сборной Франции в играх Первенства Европы 2000 г.", *Теория и практика футбола*, № 1 (21), С. 8-11.
2. Арестов, Ю.М., Годик, М.А. (1980), *Подготовка футболистов высших разрядов*, Москва.
3. Голомазов, С., Чирва, Б. (2000), *Футбол. Теоретические основы и методика контроля технического мастерства*, Москва.
4. Журин, С.Н., Перевозник, В.И. (2007), "Сравнительный анализ командных технико-тактических действий команд по футболу Высшей и первой Лиги Украины", *Слобожанський науково-спортивний спортивний вісник*, № 12. С. 142-143.
5. Журин, С.Н. (2007), "Совершенствование технико-тактических действий юных футболистов 15–17 лет различных игровых амплуа", *Слобожанський науково-спортивний спортивний вісник*, № 12. С. 93-97.
6. Лисенчук, Г.А. (2003), *Управление подготовкой футболистов*, Киев.
7. Люкшинов, Н.М. (2003), *Искусство подготовки высококлассных футболистов*, Советский спорт, Москва.
8. Перевозник, В.И., Марченко, В.А. (2012), "Исследование технико-тактических действий команды "Металлист" Харьков в первых половинах XX и XXI Чемпионатов Украины в Премьер Лиге (2010–2012)", *Слобожанський науково-спортивний спортивний вісник*, № 5-2 (33), С. 63-67.
9. Романенко, Л.Н., Джус, О.Н., Догадин, М.Е. (1988), *Книга тренера по футболу*, Здоров'я, Киев.
10. Тюленьков, С. (2000), "Сравнительный анализ технико-тактических действий команд-участниц розыгрышей Кубков Мира 1990 и 1998 годов", *Теория и практика футбола*, № 1 (5), С. 2-6.
11. Шамардин В.Н. (2002), *Моделирование подготовленности квалифицированных футболистов*, Днепропетровск.

Стаття надійшла до редакції: 19.01.2018 р.  
Опубліковано: 28.02.2018 р.

**Анотація. Володимир Перевозник, Володимир Паєвський. Особливості техніко-тактичних дій команди "Металіст" в Лізі Європи. Мета:** проаналізувати техніко-тактичні дії (єдиноборства, відбір, перехоплення) команди "Металіст" в Лізі Європи в 2011–2012 роках. **Матеріал і методи:** дослідження проводилося за допомогою методу експертних оцінок. **Результати:** проаналізовано середні показники техніко-тактичних дій (єдиноборства, відбір, перехоплення) команди "Металіст" в Лізі Європи в 2011–2012 рр., визначено середні показники за 1-ий та 2-ий тайми і за гру в цілому. Розраховано коефіцієнт браку. **Висновки:** отримані кількісні та якісні показники техніко-тактичних дій (єдиноборства, відбір, перехоплення) команди "Металіст" в Лізі Європи.

**Ключові слова:** техніко-тактичні дії, єдиноборства, відбори, перехоплення, коефіцієнт шлюбу, оборонні дії.

**Abstract. Vladimir Perevoznik & Vladimir Paevskiy. Features of technical and tactical actions of the team "Metalist" in the games of the League of Europe. Purpose:** to analyze the technical and tactical actions (single combats, selection, interceptions) of the "Metalist" in the games of the Europa League in 2011–2012. **Material & Methods:** study was carried out using the method of expert assessments. Analyzed 7 games of the League of Europe. **Results:** average indicators of technical and tactical actions (single combats, selection, interceptions) of the "Metalist" team in the games of the Europa League in 2011–2012 have been analyzed, the average indicators for the 1st and 2nd half and for the game as a whole have been determined. The rejection coefficient is calculated. **Conclusion:** quantitative and qualitative indicators of technical and tactical actions (single combat, selection, interception) of the "Metalist" in the games of the Europa League.

**Keywords:** technical and tactical actions, combat, selections, interceptions, rejection rate, defensive actions.

## References

1. Averyanov, A.A. (2004), "Analysis of the technical and tactical actions of the French midfielder in the games of the European Championship 2000", *Teoriya i praktika futbolu*, No. 1 (21), pp. 8-11. (in Russ.)
2. Arestov, Yu.M. & Godik, M.A. (1980), *Podgotovka futbolistov vysshikh razryadov* [Training of football players of the highest categories], Moscow.
3. Golomazov, S. & Chirva, B. (2000), *Futbol. Teoreticheskie osnovy i metodika kontrolya tekhnicheskogo masterstva* [Football. Theoretical basis and technique of control of technical skill], Moscow. (in Russ.)
4. Zhurid, S.N. & Perevoznik, V.I. (2007), "Comparative analysis of command technical and tactical actions of football teams of the Higher and the First League of Ukraine", *Slobozans'kij naukovno-sportivnij visnik*, No. 12. pp. 142-143. (in Russ.)
5. Zhurid, S.N. (2007), "Improvement of technical and tactical actions of young players of 15–17 years of different playing roles", *Slobozans'kij naukovno-sportivnij visnik*, No. 12. pp. 93-97. (in Russ.)
6. Lisenchuk, G.A. (2003), *Upravlenie podgotovkoy futbolistov* [Management of training of football players], Kiev.
7. Lyukshinov, N.M. (2003), *Iskusstvo podgotovki vysokoklassnykh futbolistov* [The art of training high-profile football players], Sovetskiy sport, Moscow. (in Russ.)
8. Perevoznik, V.I. & Marchenko, V.A. (2012), "Research of technical and tactical actions of the team "Metalist" Kharkov in the first half of the XX and XXI Ukrainian Championships in the Premier League (2010–2012)", *Slobozans'kij naukovno-sportivnij visnik*, No. 5-2 (33), pp. 63-67. (in Russ.)
9. Romanenko, L.N., Dzhus, O.N. & Dogadin, M.Ye. (1988), *Kniga trenera po futbolu* [The Book of the trainer on football], Zdorov'ya, Kiev. (in Russ.)
10. Tyulenkov, S. (2000), "Comparative analysis of technical and tactical actions of teams participating in the World Cup 1990 and 1998", *Teoriya i praktika futbolu*, No. 1 (5), pp. 2-6. (in Russ.)
11. Shamardin V.N. (2002), *Modelirovanie podgotovlennosti kvalifitsirovannykh futbolistov* [Simulation of readiness of qualified football players], Dnepropetrovsk. (in Russ.)

Received: 19.01.2018.

Published: 28.02.2018.

## Відомості про авторів / Information about the Authors

**Перевозник Володимир Іванович:** к. фіз. вих., доцент; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99, м. Харків, 61058, Україна.

**Перевозник Владимир Иванович:** к. физ. восп., доцент; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская, 99, г. Харьков, 61058, Украина.

**Vladimir Perevoznik:** PhD (Physical Education and Sport), Associate Professor; Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

**ORCID.ORG/0000-0001-6798-1497**

**E-mail: v.perevoznik60@mail.ru**

**Паєвський Володимир Валерійович:** к. фіз. вих., Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99, м. Харків, 61068, Україна.

**Паевский Владимир Валерьевич:** к. физ. восп.; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская, 99, г. Харьков, 61058, Украина.

**Vladimir Paievskiy:** Ph.D. (Physical Education and Sport); Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

**ORCID.ORG/0000-0002-9068-1422**

**E-mail: v.paevskiy2@mail.ru**