

ПРОФЕСИОНАЛЬНЫЙ СПОРТ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В УКРАИНЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕННИСА)

Борисова О.

Национальный университет физического воспитания и спорта Украины

Аннотация. Теоретически обоснована возможность использования тенниса как одной из эффективных моделей развития олимпийских видов спорта в условиях коммерциализации и профессионализации; проведен анализ профессионального тенниса как социального явления, его организационно-правовых и экономических форм. Применение методологического подхода позволило не только проанализировать и обобщить с единых позиций имеющиеся в литературе и мировом опыте основы функционирования и направления развития спорта, но и найти общую логику таких широко обсуждаемых в современной литературе вопросов, как формирование и совершенствование национальных систем спорта, подготовку спортсменов высокого класса и т. д.

Ключевые слова: система организации и управления спортом, спортивное соревнование, коммерциализация и профессионализация, профессиональный теннис, предпринимательство, маркетинг, модель.

Анотація. Борисова О. В. Професійний спорт: перспективи розвитку в Україні (на матеріалі тенісу). Теоретично обґрунтовано можливість використання тенісу як однієї з ефективних моделей розвитку олімпійських видів спорту в умовах комерціалізації й професіоналізації; проведено аналіз професійного тенісу як соціального явища, його організаційно-правових і економічних форм. Застосування методологічного підходу дозволило не тільки проаналізувати та узагальнити з єдиних позицій наявні в літературі й світовому досвіді основи функціонування і напрямки розвитку спорту, але й знайти загальну логіку таких широко обговорюваних у сучасній літературі питань, як формування й удосконалення національних систем спорту, підготовку спортсменів високого класу тощо.

Ключові слова: система організації і управління спортом, комерціалізація і професіоналізація, професійний теніс, підприємництво, маркетинг, модель.

Abstract. Borisova O. Professional sport: development prospects in Ukraine (on tennis material). Possibility of using tennis as one of effective models of development of Olympic kinds of sports in conditions of commercialization and professionalization is theoretically proved; the analyzes of professional tennis as social phenomenon, its organizational-legal and economic forms are carried out in article. Application of the methodological approach has allowed not only to analyze and generalize from uniform positions available in the literature and world experience of a basis of functioning and a direction of development of sports, but also to find the general logic of such questions widely discussed in the modern literature, as formation and perfection of national systems of sports, problems of training of a high class sportsmen etc.

Key words: system of the organization and management of sports, commercialization and professionalization, professional tennis, business, marketing, model.

Постановка проблемы. Стремительный рост популярности спорта на международной арене, повышение политической значимости выступлений спортсменов как фактора национального престижа, профессионализация и коммерциализация олимпийского спорта обуславливают необходимость оптимизации системы управления спортом в стране. Характерно, что направленность к максимальной социально-экономической эффективности, эстетичности и зрелищности сегодня является не менее важной составляющей спорта, чем спортивный результат. Изменение удельного веса профессионального компонента в общей системе спорта предопределяет необходимость особого внимания ко всем видам обеспечения спортивной подготовки: организационно-управленческому, экономическому, правовому, кадровому, материально-техническому, научно-методическому, медицинскому и др. [4; 5].

Одной из основных тенденций развития современного общества является глобализация, вследствие которой определяющими особенностями функционирования современного спорта являются: интеграция в систему рыночной экономики, миграция спортсменов и тренеров, формирование мощного транснационального рынка спортивного оборудования и экипировки, информационное и идеологическое измерения [1; 3; 7; 8].

Радикальные изменения, происходящие в современном спорте высших достижений, обуславливают необходимость разработки его стратегии развития на национальном уровне в соответствии с общемировыми тенденциями. В особой мере это касается

постсоветских стран, в т. ч. и Украины, имеющих колоссальный исторический и практический опыт построения эффективной системы управления и подготовки спортсменов в олимпийском спорте, но практически отсутствующий – в профессиональном спорте. Вследствие этого, сегодня возникла острая необходимость в анализе тенденций развития профессионального спорта, а также возможности использования американского и западноевропейского опыта с целью развития национальных систем [1; 6].

Связь работы с научными планами, темами. Работа выполнена в рамках темы 1.2. «Современный профессиональный спорт и пути его развития в Украине» «Сводного плана научно-исследовательской работы в сфере физической культуры и спорта на 2011–2015 гг.» Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины (номер государственной регистрации 0111U001715).

Анализ последних исследований и публикаций. Важнейшим вопросом для развития профессионального спорта как научной дисциплины является определение направлений его исследований, которые можно представить в единстве трех взаимосвязанных аспектов: сфера общественной жизни, вид активности социальных субъектов, тип социальных отношений. Анализ научных исследований и практического опыта показал, что модификация современного спорта, обусловленная процессами глобализации, профессионализации и коммерциализации, свидетельствует о необходимости научного обоснования реорганизации национальных организационно-управленческих систем спорта в соответствии с общемировыми тенденциями. Отмеченная проблема



особенно остро проявляется в спортивных играх, которые не только популярны и зрелищны, но и коммерчески привлекательны. Сегодня в этой области знаний накоплен большой объем эмпирического материала, требующего не только теоретического осмысления, но и интеграции знаний в единую систему в историческом и организационном аспектах [1–8].

Цель исследования: обоснование путей развития профессионального спорта в Украине (на материале тенниса).

Методология исследования. Методологическую основу исследования составил диалектический подход, основанный на осознании универсальности взаимосвязей социальных процессов и явлений, адекватном отражении реальной действительности. В основу методологии исследования также положены знания и опыт, накопленные в сфере олимпийского и профессионального спорта, изложенные в трудах отечественных и зарубежных специалистов [2; 4; 5; 7; 8].

Методы исследования: анализ, синтез и обобщение; сравнение, сопоставление и аналогия; абстрагирование, индукция, дедукция; моделирование; анализ научно-методической литературы и документальных источников; историко-логический, конкретно-исторический, сравнительно-исторический; системный подход и структурно-функциональный анализ; опрос и наблюдение; методы математической статистики.

Сложность предмета исследования и необходимость эффективного решения проблемы обуславливают применение теоретического подхода, базирующегося на рассмотрении функционирования спорта с точки зрения взаимодействия систем различного уровня с учетом особенностей исторических этапов (рис. 1).

Результаты исследований и их обсуждение.

Особое внимание при разработке методологии профессионализации олимпийских видов и развития видов спорта, которые традиционно имеют статус профессиональных, привлекает многолетняя история развития тенниса как профессионального вида спорта. Современный теннис был представлен в программе Игр I Олимпиады 1896 г. В дальнейшем профессионализация тенниса и связанные с ней противоречия относительно политики Международного олимпийского комитета (МОК) привели к исключению в 1926 г. этого вида спорта из олимпийской программы. На протяжении 62 лет теннис развивался исключительно как профессиональный вид спорта и был возвращен в программу Игр Олимпиад лишь в 1988 г. после либерализации политики МОК в отношении профессионализации и коммерциализации олимпийских видов спорта. Вошел теннис в олимпийскую программу со своими правилами и традициями, универсальной структурой и решающей ролью экономического компонента, передовым менеджментом, сбалансированными правами и обязанностями игроков и организационно-управленческих структур, основанными на принципах демократии. Одновременно теннис в течение всей современной истории опирался на философию олимпизма, основополагающие принципы олимпийского движения. Это предопределяет уникальность тенниса как эффективной модели, которая может быть использована в процессе профессионализации олимпийских видов спорта.

Анализ динамики развития тенниса, начиная с Древнего мира и заканчивая современностью, который позволяет утверждать, что основным фактором развития вида спорта явилась заинтересованность высших слоев общества (короли, знать, президенты), а особенностями функционирования на различных исторических этапах – элитарность вида, отсутствие спортивной направленности (развлечение) и профессионализация, предусматривающая как критерий социальной принадлежности, так и получение материального вознаграждения (рис. 1).

В истории развития современного тенниса выделено 5 периодов: 1875–1895; 1896–1925; 1926–1967; 1968–1987; 1988 – по настоящее время, обусловленных принципиальным влиянием совокупности социально-политических, экономических факторов и факторов развития спортивного движения. Зарождение тенниса в условиях формирования свободных рыночных отношений, исключение его из программы Игр Олимпиад на длительный период (с 1928 по 1988 г.), эра «открытого тенниса» (с 1968 г.), быстрые темпы развития и популяризации профессионального направления в мире определили профессионализацию и коммерциализацию любительского направления и, как следствие, создание единой международной системы соревнований. Существенным фактором, повлиявшим на развитие современного тенниса, явилось возвращение ему статуса олимпийского вида спорта, допуск профессионалов к участию в Олимпийских играх, что способствовало не только прогрессу профессионального тенниса практически во всех странах – членах международного олимпийского движения (207 национальных федераций), сказалось на особенностях спортивного рынка труда и регулирования в нем трудовых отношений, но и стало источником передового опыта для профессионализации других видов, поиском перспективных путей выхода из противоречий, сложившихся между олимпийским и профессиональным спортом.

Сегодня в развитии тенниса принимают участие более 200 стран мира, каждая из которых отличается общественным и политическим строем, национальными признаками, правовыми и организационными системами. Для повышения эффективности организационно-правового регулирования выделим объект и предмет. Объектом выступает теннис на глобальном (международном) и национальном (отдельные страны-участницы) уровнях. В качестве предмета рассматривается деятельность и поведение людей – субъектов рынка (руководители, функционеры, спортсмены, тренеры и т. д.), а также отношения между международными и национальными, общественными и государственными организациями различной направленности (спортивной, коммерческой, научной, медицинской и т. д.) стран мира (рис. 2).

Основными организациями, определяющими правовое поле функционирования тенниса на международном уровне, являются структуры олимпийского направления спорта: ITF, МОК и спортивный арбитражный суд (CAS), и профессионального: ATP, WTA, американская арбитражная ассоциация (AAA) (рис. 3).

Развитие мирового профессионального тенниса происходит в соответствии с закономерностями, присущими сложным системам. Коммерческие орга-





Рис. 1. Уровни функционирования системы организации и управления спортом и динамика ее развития (на примере тенниса)

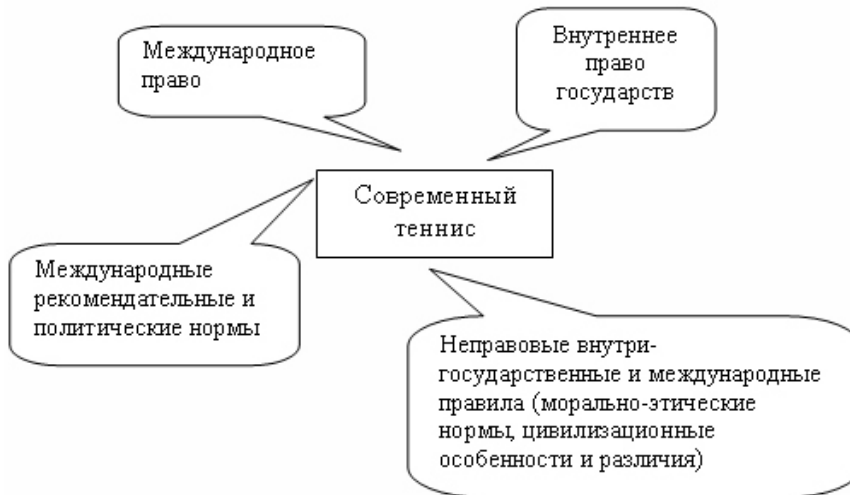


Рис. 2. Элементы нормативного компонента современного тенниса

низации формируют рынки финансов и труда, производство и продажу спортивно-зрелищных услуг и товаров широкого потребления, механизм свободных цен и др. Принадлежность системы профессионального тенниса к сфере бизнеса обуславливает атмосферу жесткой конкуренции во всех ее структурных образованиях, диктуемую рынком, что, с одной стороны, активизирует процессы монополизации внутри самой системы, с другой – обеспечивает ее дальнейшее развитие. При этом в выигрыше оказываются практически все субъекты рыночных отношений: теннисисты, их агенты, тренеры, организаторы турниров, фирмы-спонсоры, зрители (продавцы и покупатели спортивно-зрелищных услуг) и др. (рис. 4).

Современная система организации профессионального тенниса в мире представляет собой транснациональное объединение с глобальным уровнем управления, деятельность которого направлена на трансформацию вида спорта в прибыльное коммерческое предприятие с доминирующей в нем культурой «сверхдержав» (преимущественно США), где результат работы (продукт – зрелище) продается более чем в 200 странах. Глобализация тенниса в экономи-

ческом, организационном, правовом, производственно-техническом, информационном, научно-технологическом, социальном, политическом и других проявлениях обусловила формирование структуры мировой теннисной буржуазии, объединяемой корпоративными (прежде всего экономическими) интересами. К ним следует отнести: фирмы-производители товаров, услуг и развлечений (в том числе СМИ); международные спортивные организации; ведущих теннисистов-профессионалов (рис. 5).

Особенностью современного тенниса, и в частности системы соревнований, является не только стабильность календаря (сроки проведения), но и привязанность к спортивным объектам (место проведения). Сегодня теннисный турнир – это самостоятельное и экономически выгодное мероприятие, предполагающее не только непосредственное проведение соревнований, но и решение ряда организационных вопросов, вопросов о правах собственности, привлечения финансовых средств, участия игроков и т. д. Наглядным примером тому служат четыре турнира «Большого шлема».

Стабильность организационно-управленческой

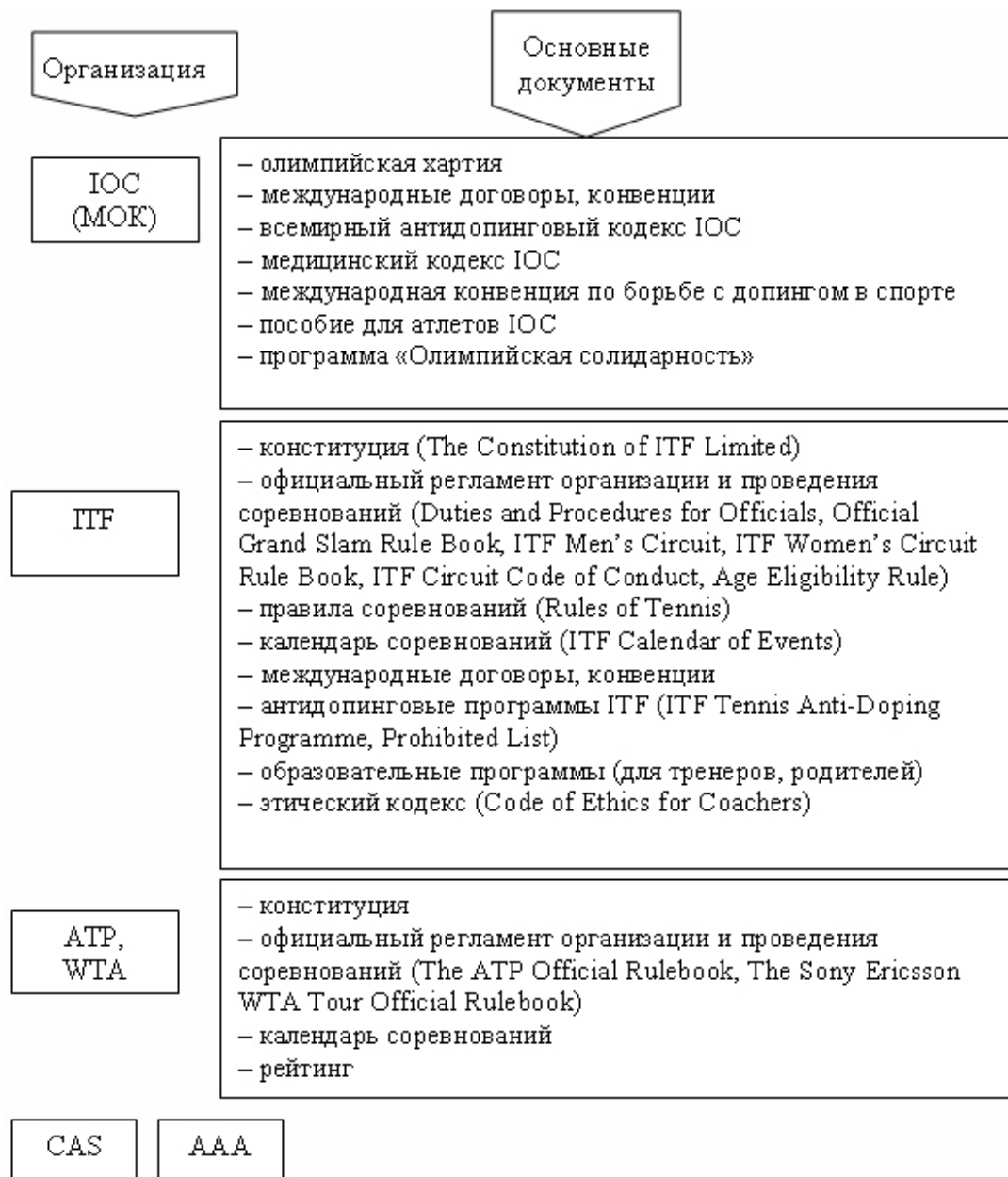


Рис. 3. Правовое поле функционирования тенниса на международном уровне

системы тенниса, отсутствие кризисных явлений, характерных для других видов спорта (взаимоотношения игроков и организаторов, экономические), предопределяется деятельностью трех руководящих организаций – ATP, WTA, ITF, формирующих единую систему соревнований, обеспечивающую баланс между финансовыми показателями, спортивными достижениями и соответствующим местом в олимпийском движении, а также независимость спортсменов как субъектов рынка от национальных структур (государственных и общественных), в том числе и при определении приоритетов своей карьеры.

Основными особенностями функционирования национальных структур профессионального тенниса, определяющих эффективность и сбалансированность их деятельности, являются: различные схемы формирования инфраструктуры спорта, уровень спортивных достижений лидеров и сборных команд, качество организации внутренних и международных

соревнований, условия для подготовки спортсменов и работы тренеров, а также состояние внутреннего рынка и изменения, происходящие в обществе (социальные, экономические, политические и др.). Общим для всех субъектов является зависимость развития национальной организационно-управленческой структуры от тенденций, проявляющихся в мировой системе профессионального тенниса.

В системе профессионального тенниса подготовка элитных игроков осуществляется международными академиями, которые компенсируют своей деятельностью ограниченные возможности национальных федераций в развитии юношеского спорта, имеют свои преимущества как для спортсменов, так и для государства, что обусловлено высоким ценовым порогом спортивных услуг и сооружений, финансовой и организационной нестабильностью функционирования национальных систем в области резервного спорта, ростом популярности тенниса среди насе-

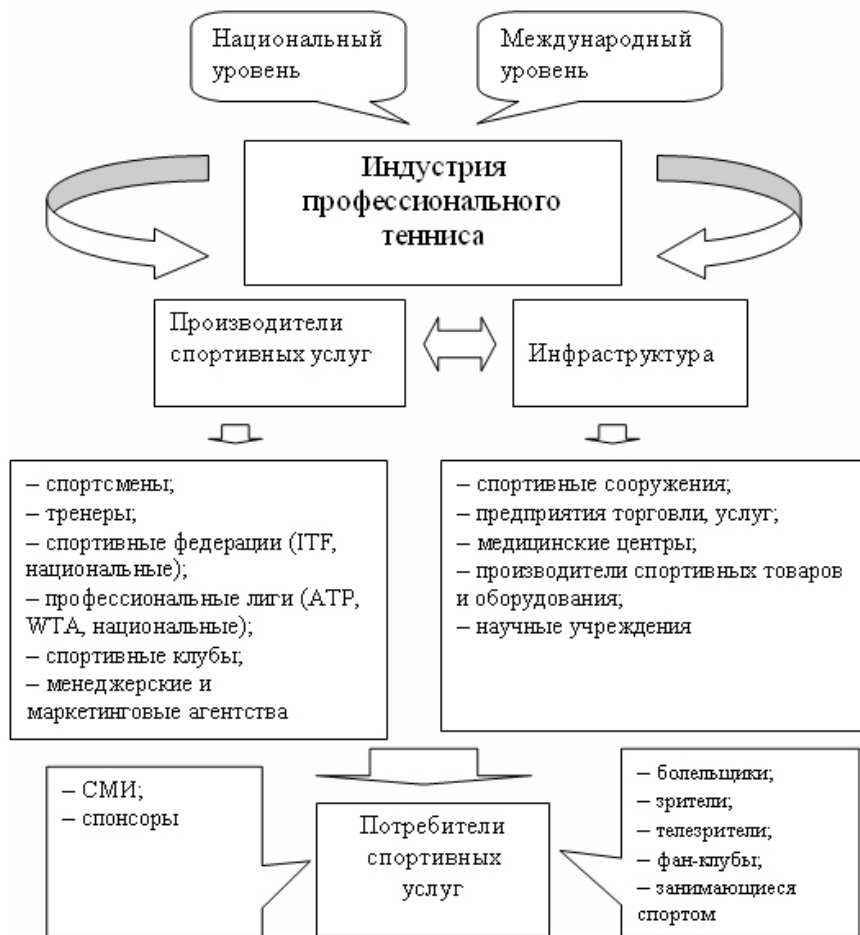


Рис. 4. Основные компоненты и связи индустрии профессионального тенниса



Рис. 5. Рыночные связи тенниса

ления (особенно среди материально обеспеченных слоев).

Факторами, имеющими высокую значимость и определяющими организационное состояние профессионального тенниса для стран в переходных ус-

ловиях как для России, так и Украины, являются: базовые основы системы спорта, заложенные в советский период; социально-экономические возможности; темпы их приспособления к условиям рынка; национальные традиции. В то же время активное участие



политических и государственных деятелей, руководителей местных администраций, видных представителей деловых кругов, науки и культуры, средств массовой информации Российской Федерации в развитии тенниса, а также использование передовой спортивной практики сильнейших западных профессиональных команд, позитивного организационного опыта централизованной комплексной подготовки национальных сборных команд СССР (базы, методики, тренеры, медицина) и современных механизмов спортивного менеджмента позволило россиянам занять лидирующее положение в детско-юношеском спорте и существенно укрепить позиции в профессиональном теннисе.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Изучив зарубежный опыт, где профессио-

нальный теннис уже имеет свою сложившуюся структуру, и адаптировав его к условиям в Украине, а также мнение ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области спорта, мы можем спроектировать определенную модель и разработать концепцию развития тенниса в стране. Так, система тенниса должна представлять собой единую систему подготовки и вертикально-интегрированную систему соревнований, обеспечивающую взаимосвязь и взаимодействие олимпийского и профессионального тенниса, а ее структурными составляющими являются массовый, резервный спорт и спорт высших достижений. Формирование организационной системы, соответствующей европейской модели профессионального спорта, является наиболее оптимальным путем развития профессионального тенниса в Украине.

Литература:

1. Борисова О. В. Современный профессиональный спорт и пути его развития в Украине (на материале тенниса) : [монография] / О. Борисова – К. : Центр учебной литературы. – 2011. – 312 с.
2. Матвеев Л. П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты: учебник для вузов физической культуры / Л. П. Матвеев. – М. : Сов. спорт, 2010. – 340 с.
3. Мічуда Ю. Професійний спорт як різновидність підприємницької діяльності / Ю. П. Мічуда // Теорія і методика фіз. виховання. – 2005. – № 1. – С. 30–36.
4. Платонов В. Професіоналізація олімпійського спорту / В. Платонов // Теорія і методика фіз. виховання. – 2005. – № 1. – С. 3–9.
5. Профессиональный спорт : [учебник для студентов высших учебных заведений физ. воспитания и спорта] / под общ. ред. С. И. Гуськова, В. Н. Платонова. – К. : Олимп. лит., 2000. – 392 с.
6. ATP Partnership : [Электронный ресурс]. – Режим доступа к журналу : <http://www.atpworldtour.com/News/Tennis/2011.aspx>.
7. Bairner A. Sport, nationalism, and globalization: European and North American perspectives / A. Bairner. – Albany : State University of New York Press, 2001. – P. 135–146.
8. Jarvie G. Sport and Leisure in Social Thought / G. Jarvie, J. Maguire. – London : Routledge, 1994. – P. 94–117.

