

УДК 796.86(470+571):623.444.1(091)

Бугорская О. А.

Харьковская общеобразовательная школа № 143

КЛАССИФИКАЦИЯ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ РУСИ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ФЕХТОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РОГАТИНЫ)

Аннотация. На основе изучения и анализа литературных источников проведена классификация оружия, имеющего сходные геометрические параметры с рогатиной. Изготовлены физические модели рогатины и вооружения, сходных с ней по геометрическим и функциональным параметрам, и экспериментально сопоставлены функциональные возможности различных типов вооружений и рогатины при выполнении рубящих ударов по защитной экипировке VII–XIV вв. На основании полученных результатов была проведена коррекция классификации холодного оружия Руси.

Ключевые слова: холодное оружие Руси, историческое фехтование, рогатина, доспехи.

Введение. Техника боевого фехтования неразрывно связана с историей развития оружия, которая, в свою очередь, обусловлена социально-экономическим развитием общества и его политической историей [1]. Еще одним из важных факторов, влияющих на развитие техники фехтования, является классификация оружия. Точная классификация оружия, как и определение его функциональных возможностей, является одной из необходимых частей для реконструкции исторического фехтования. Поэтому, изучение названных факторов может оказать существенную помощь в исследовании видов древнерусского оружия, защитного вооружения и техники боевого фехтования на Руси в целом.

При реконструкции исторического фехтования необходимо, прежде всего, классифицировать примененное холодное оружие по виду воздействия на противника и приемам фехтования. Благодаря трудам А. В. Владзимирского (1996), М. В. Горелика (1993, 1998), А. Н. Кирпичникова (1971, 1976), А. Ф. Медведева (1959), Ю. М. Лупиненко (2006), Е. Разина (1987) и других исследователей, удалось реконструировать следующие параметры вооружения: внешний вид, технологию производства, материалы для изготовления. Однако функциональные возможности некоторых типов оружия и их классификация зачастую или не определены вообще, или имеют ошибки в определении. Одним из таких типов оружия, является рогатина, широко распространенная на Руси.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности работы для реконструкции исторического фехтования в настоящее время.

Цель работы: экспериментально классифицировать принадлежность рогатины к определенному типу холодного оружия.

Задачи исследования:

1. На основе изучения и анализа литературных источников определить виды холодного оружия, имеющего сходные геометрические параметры с рогатиной.
2. Разработать физические модели рогатины и вооружения, сходных по геометрическим и функциональным параметрам.
3. Провести натурные испытания на подобие функциональных свойств изготовленных физических моделей и провести классификацию рогатины.

© Бугорская О. А. 2013

Результаты исследования и их обсуждение.

Главным видом источников информации для определения комплекса вооружения дружинников служат археологические данные и летописи. На наш взгляд, реконструируя историческое фехтование, необходимо классифицировать типы вооружения и определять, в том числе, экспериментальным путем функциональные возможности каждого вида оружия.

В статье [1] было определено, что основными типами вооружения, используемыми на территории Руси с VII по XIV вв., были меч, булава, клевец, топор, рогатина, сабля и копье. Одним из перечисленных типов оружия является рогатина, которую на данный момент времени ряд учёных и исследователей относят к классу копья.

Согласно приведенной криминалистической экспертизе [2], рогатина, по устройству, является клинковое и древковое, а по способу поражающего действия – колюще-режущее холодное оружие. По классификации, принятой в России ГОСТ Р 51215-98 [3], рогатина относится к колющему оружию.

Однако одним из основных фехтовальных приемов рогатиной являются рубящие удары, на это указывает четко выраженная боковая заточенная грань на лезвии, предназначенная для проведения рубяще-секущих ударов, в то время как у копья основным фехтовальным движением является колющий удар. Кроме того, проведенный анализ исторических источников, археологических материалов и научных публикаций позволяет заключить, что рогатина наиболее сходна по своим внешним характеристикам с такими видами оружия как нагината (Япония), Гуань дао (Китай) и глефа (Европа), которые являются мечами с удлинённой рукоятью и относятся к колюще-рубящему типу оружия.

Проведенный анализ литературных источников позволил провести сравнение геометрических характеристик выше перечисленных видов холодного оружия.

Рогатина – это вид древкового холодного оружия, широко распространенного на Руси. Длина наконечников древнерусских рогатин колебалась от 40 до 70 см, ширина пера – от 4 до 6,5 см.

По археологическим данным наконечники рогатин делятся на 2 типа (рис. 1):

– с ромбовидным плоским наконечником с наибольшим расширением пера в нижней трети его

длины. При этом, используется круглая втулка с отверстием для гвоздя (конец XIII в., начало XIV в.);

– с лавролистым плоским наконечником с наибольшим расширением пера в средней трети его длины (вторая половина XII в.).

А. Н. Кирпичников рогатины с наконечником лавролистной формы относит к копьям: «Криволинейный изгиб края лезвия отличается большой плавностью и симметрией. Возникновение этих наконечников с плавно заостренным пером и усилением в месте соединения пера и тульи свидетельствует об увеличении прочности и ударной мощи колющего оружия» [4; 11].

Нагинатта (дословный перевод с японского ведении – «длинный меч») – японское холодное оружие с длинной рукоятью овального сечения и изогнутым односторонним клинком (рис. 2). Рукоять имеет длину около 2 м, а лезвие – около 30 см. Со временем более распространенным стал его значительно укороченный (1,2–1,5 м) и облегченный вариант.

По мнению К. С. Носова, нагинатта часто неправильно называется японской алебардой. Согласно принятой при описании оружия терминологии, алебарда объединяет свойства копья и топора. Поэтому нагинатта скорее соответствует глефе, так как по виду она представляет собой мечеподобный клинок, наса-

женный на древко [6].

Гуань дао – древковое оружие с широким изогнутым клинком, напоминающим европейскую глефу. Изначально это оружие в китайских трактатах по военному искусству XI–XVIII веков называлось **цин лун иньюэ дао** – «меч зелёный дракон, закрывающий луну». В качестве более короткого названия применяли **иньюэ дао** – «меч-полумесяц».

Характерным для Гуань дао является наличие широкого изогнутого клинка, имеющего полуторную заточку и выступ на обухе, закреплённого на достаточно длинном древке (рис. 3).

Общая длина оружия достигала 220 см, из них 70 – клинок с наибольшей шириной 16 см. Клинок Гуань дао имеет прямые спуски с линзовидной заточкой лезвия. Режущая кромка на обухе волновая, что усиливает проникающий эффект при порезах с оттягом. В отличие от большинства другого древкового оружия, гуань дао, как меч, снабжён гардой. Нижний конец древка оканчивался массивным острым наконечником. Базовыми приёмами фехтования с гуань дао были широкие рубящие удары по вертикали. Основные китайские доспехи той эпохи не защищали от этого оружия [7].

Глемфа (фр. glaive), она же **глемвия**, – вид древ-

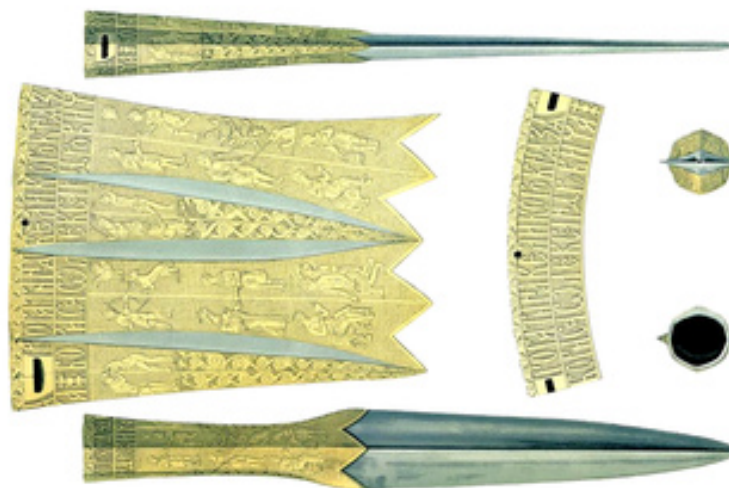


Рис. 1. Наконечник рогатины тверского князя Бориса Александровича, около 1450 г [5]



Рис. 2. Виды нагинаты [9]



Рис. 3. Вариант Гуань дао [10]



Рис. 4. Внешний вид Глефы [11]

Таблица 1

Геометрические параметры рассматриваемых типов оружия

Вид оружия	Общая длина	Длина лезвия	Ширина лезвия	Вес оружия	Форма лезвия
Рогатина	170–220 см	40–70 см	4–6,5 см	≈ 2,5 кг (реконструкция)	мечевидная
Нагината	150–310 см	30–70 см	≈ 3 см	≈ 1,7–2,5 кг	мечевидный (катана)
Гуань дао	≤ 220 см	50–70 см	Мах. 16 см	2–5 кг*	смешанная
Глефа	160–210 см	40–60 см	5–7 см	2,5–3,5 кг	смешанная

Примечание. * – для оружия, использовавшегося в период Цин для проведения экзаменов на соответствие занимаемой военной должности, применялись более тяжелые образцы.

Таблица 2

Отношение количества проникающих ударов, выполненных различными типами оружия, к общему количеству выполненных ударов (%)

Оружие \ Доспех*	Ламеллярный доспех	Ламинарный доспех	Кольчуга	Кираса*
Рогатина	40%	60%	90%	85%
Нагината	35%	45%	90%	80%
Гуань дао	45%	60%	95%	90%
Глефа	40%	55%	90%	80%

Примечание. * – толщина металла пластин и кирасы 1,2 мм, проволоки используемой для плетения кольчуги 1,5 мм.; Кираса добавлена как доспех, имевший широкое распространение в Европе.

кового пехотного холодного оружия ближнего боя, состоящего из древка (1,2–1,5 метра) и наконечника (длиной 40–60 см и шириной 5–7 см). Наконечник – клинок, имеющий вид заточенного с одной стороны широкого фальшиона. От обуха наконечника отходит параллельный или направленный под небольшим углом к клинку шип (рис. 4). Однако, основное предназначение глефы – нанесение именно рубящих ударов.

Практически все исследователи приводят этимологию этого слова к лат. *gladius* или к кельтскому *cladivos*, обозначающим «меч». Своё нынешнее значение слово *глефа* приобретает с XV века.

Сравнительные характеристики геометрических форм перечисленных видов оружия представлены в табл. 1.

Для решения 2 и 3 задач были разработаны фи-

зические модели рогатины и рассмотренных в табл. 1 моделей вооружения. Подобраны сохранившиеся исторические или покупные образцы, соответствующие разработанным историческим моделям. Также были разработаны и изготовлены образцы защитной экипировки используемой на территории Руси с VII по XIV вв. После чего по защитной экипировке каждым видом оружия было выполнено равное количество одинаковых рубящих ударов.

В табл. 2 приведены технические возможности рассматриваемых типов оружия при выполнении рубящего удара по различным типам исторических доспехов, используемых на территории Руси с VII по XIV вв. [1], представляющие процентное отношение количества проникающих ударов к общему количеству выполненных ударов.

Полученные данные подтверждают мнение авторитетного специалиста Фон Винклера, который также выделяет рогатину из общего ряда копий. По мнению фон Винклера, рогатина – было оружие подобное копью, но с широким, плоским и на обе стороны острым пером, которое у этого рода оружия называлось собственно рогатиной [8].

Выводы:

1. На основе изучения и анализа литературных источников были определены виды холодного оружия, имеющего сходные геометрические параметры с рогатиной. К ним можно отнести: нагината (Япония), Гуань дао (Китай) и глефа (Европа).

2. Экспериментально установлено, что функциональные показатели рогатины и перечисленных

выше мечей с удлинённой рукоятью по многим параметрам совпадают.

3. Испытания показали, что процентное отношение количества проникающих ударов к общему количеству рубящих ударов рогатиной и другими физическими моделями оружия по различным доспехам совпадает на уровне 90%.

4. Вышеперечисленное позволяет отнести рогатину к классу меча с удлинённой рукоятью.

Перспектива дальнейших исследований связана с дальнейшим изучением функциональности оружия и защитной экипировки народов Древней Руси, что в свою очередь поможет в определении уровня фехтования того исторического периода.

Список использованной литературы:

1. Бугорская О. А. К вопросу об идентификации прочностных и функциональных свойств защитной брони для теории и практики исторического фехтования / О. А. Бугорская // Альянс наук: вчений-вченому. – 2013. – № 4. – с. 33–38.
2. Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів : від 21.08.99 № 19/3302. – К., 1999 (зі змінами та доповненнями, станом на 2013 рік). – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0002320-99>.
3. ГОСТ Р 51215-98 «Холодное оружие: термины и определения». Типология холодного оружия по российскому законодательству [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : http://www.mzhevr.ru/knife_class.html.
4. Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие / А. Н. Кирпичников. – Выпуск второй. – М.; Л. : Наука, 1966. – 408 с.
5. Военное дело – рогатина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://voinanet.ucoz.ru/index/rogatina/0-7352>.
6. Носов К. С. Вооружение самураев / К. С. Носов. – М. : АСТ; СПб.г : Полигон, 2001. – 256 с.
7. История Гуань Дао [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://haralug.ru/Articles/Guan-dao-70>.
8. Фон Винклер П. П. Оружие. Руководство к истории, описанию и изображению ручного оружия с древнейших времен до начала XIX века / П. П. фон Винклер. – СПб. : Типография И. А. Ефрона, 1894. – 367 с.
9. Фото Нагината [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://photo.i.ua/user/275884/128224>.
10. Гуань дао [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа : <http://getwar.ru/guan-dao.html>.
11. Военное дело – Глефа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://voinanet.ucoz.ru/index/glefa/0-7335>.

Стаття надійшла до редакції 10.10.2013 р.
Опубліковано: 30.12.2013 р.

Анотація. Бугорська О. А. Класифікація холодної зброї Русі в теорії і практиці історичного фехтування (на прикладі рогатины). На основі вивчення та аналізу літературних джерел проведено класифікацію зброї, що має подібні геометричні параметри з рогатиною. Виготовлені фізичні моделі рогатины і озброєння, схожих з нею по геометричним і функціональним параметрам, і експериментально зіставлені функціональні можливості різних типів озброєнь і рогатины при виконанні рубяють ударів по захисній екіпіровці VII–XIV ст. На підставі отриманих результатів була проведена корекція класифікації холодної зброї Русі.

Ключові слова: холодна зброї Русі, історичне фехтування, рогатина, обладунки.

Abstract. Bugorskaya O. Classification of knives Russia in the theory and practice of historical fencing (for example, spears). Based on the study and analysis of literary sources, a classification of weapons that have similar geometric parameters with a spear. Physical models made spears and weapons similar to it with respect to geometric and functional parameters, and experimentally compared functionality different types of weapons and spears when the slashing attacks on protective gear VII-XIV centuries. Based on these results was the correction classification of knives Russia.

Keywords: cold arms of Russia, historical fencing, fork, armor.

References:

1. Bugorskaya O. A. Alyans nauk: vcheniy-vchenomu [Alliance of sciences: from scientist to scientists], 2013, vol. 4, pp. 33–38.
2. Metodika kriminalistichnogo doslidzhennya kholodnoi zbroi ta konstruktivno skhozhikh z neyu virobiv : vid 21.08.99 № 19/3302 [Methods of forensic investigation of cold steel and structurally similar to its products], Kyiv, 1999, Access mode : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0002320-99>.
3. ГОСТ Р 51215-98 «Kholodnoye oruzhiye: terminy i opredeleniya». Tipologiya kholodnogo oruzhiya po rossiyskomu zakonodatelstvu [“Cold Steel: terms and definitions.” Typology of knives under Russian law], 2012, Access mode : http://www.mzhevr.ru/knife_class.html.
4. Kirpichnikov A. N. Drevnerusskoye oruzhiye [Ancient Russian Weapon], Moscow; Lvov, 1966, 408 p.
5. Voennoye delo – rogatina [Warfare - fork], Access mode : <http://voinanet.ucoz.ru/index/rogatina/0-7352>.
6. Nosov K. S. Vooruzheniye samurayev [Samurai weapons], Moscow; Saint Petersburg, 2001, 256 p.
7. Istoriya Guan Dao [History Guan Dao], Access mode : <http://haralug.ru/Articles/Guan-dao-70>.
8. Fon Vinkler P. P. Oruzhiye. Rukovodstvo k istorii, opisaniyu i izobrazheniyu ruchnogo oruzhiya s drevneyshikh vremen do nachala XIX veka [Weapon. A guide to the history, descriptions and images handguns from ancient times to the beginning of the XIX century], Saint Petersburg, 1894, 367 p.
9. Foto Naginata [Photo Naginata], Access mode : <http://photo.i.ua/user/275884/128224>.
10. Guan dao [Guan Dao], 2010, Rezhim dostupa : <http://getwar.ru/guan-dao.html>.
11. Voennoye delo – Glefa [Warfare – Glaive], Access mode : <http://voinanet.ucoz.ru/index/glefa/0-7335>.

Received: 10.10.2013.
Published: 30.12.2013.

Ольга Андреевна Бугорская, [ya.olyatanec@yandex.ua](mailto:olyatanec@yandex.ua); Харьковская общеобразовательная школа № 143: ул. Тимуровцев 21-А, г. Харьков, 61170, Украина.

Olga Bugorskaya, [ya.olyatanec@yandex.ua](mailto:olyatanec@yandex.ua); Kharkiv secondary school № 143: Timurovtsev str. 21-A, Kharkiv, Ukraine.

