

УДК 796.332:796.03(Укр)

Перевозник В. И., к. физ. восп., доцент

Перцухов А. А.

Паевский В. В., к. физ. восп.

Харьковская государственная академия физической культуры

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ КОМАНДЫ «МЕТАЛЛИСТ» ХАРЬКОВ U 15 В ИГРАХ ЧЕМПИОНАТА УКРАИНЫ 2012–2013 ГГ.

**Аннотация.** Рассмотрены технико-тактические действия юных футболистов команды «Металлист» (г. Харьков) U 15 в чемпионате Украины 2012–2013 гг. Регистрация технико-тактических действий проводилась с помощью метода экспертных оценок. Фиксировались показатели коротких, средних передач мяча вперед, назад и поперек, а так же длинные передачи, обводка, удары по воротам. Регистрировались оборонительные действия: единоборства, отбор и перехват мяча. После каждой игры подводились итоги соревновательной деятельности каждого игрока и команды в целом. Вычислялся коэффициент игровой эффективности и коэффициент брака. Определялось количество и качество всех технико-тактических действий.

**Ключевые слова:** атакующие, оборонительные действия, передачи, удары, единоборства, отборы, перехваты, игровая эффективность, коэффициент брака.

**Введение.** Большинство издаваемых в области спорта книг посвящены вопросам обучения техническим навыкам, особенностям проведения тренировочных занятий и организации тренировочного процесса. Однако в целом, прогресс в футболе невозможен без применения более сложного и комплексного подхода к отдельным аспектам командной игры и тактическим действиям игроков на поле [3]. Имеющаяся научная и методическая литература по проблеме подготовки юных футболистов, к сожалению, касается в основном только вопросов методики начального обучения технике игры (А. А. Смирнов, 1990; А. П. Золотарев, 1996; В. В. Шаленко, 2005) или физической подготовки спортсменов (В. Д. Кудрявцев, 1978; В. Н. Шамардин, 1981; Г. Л. Драндров, 1989; С. Н. Задиран, 1992; Г. С. Лалаков, 1995; Аль Овайдат Раид, 1998; К. М. Вихров, 2000 [1; 2; 4; 5; 12]). В то же время, в доступной нам специальной литературе практически отсутствуют данные по контролю соревновательной деятельности юношеских команд по футболу.

Анализ соревновательной деятельности в командных игровых видах спорта, в том числе в футболе, является наиболее важной задачей для определения эффективности всей системы подготовки спортсменов [6; 7; 9–11]. Одним из важных компонентов соревновательной деятельности в футболе является технико-тактическая подготовка, под которой понимают выполнение технических приемов с мячом, направленных на решение индивидуальных, групповых и командных тактических задач [8].

Одним из основных составляемых технического мастерства футболистов является надежность выполнения технических приемов. Однако, совершенствование техники должно идти не путем увеличения количества технических приемов, осуществляемых за матч, а за счет уменьшения числа ошибок в приемах, наиболее необходимых игроку на его основном месте.

При совершенствовании мастерства необходимым является наличие объективной информации о

технико-тактических действиях игроков с мячом. При наличии этих данных тренер имеет возможность более эффективно провести разбор игры, установку на предстоящий матч, спланировать индивидуальную подготовку по устранению ошибок, при владении мячом. Исходя из выше сказанного следует, что наши исследования по вопросу эффективности технико-тактических действий юношеской команды «Металлист» U 15, являются актуальными.

**Цель исследования:** определить количественные и качественные показатели технико-тактических действий юных футболистов в соревновательной деятельности и их эффективность.

**Материал и методы исследования.** Нами была зарегистрирована и проанализирована соревновательная деятельность 15-летних футболистов, футбольной академии «Металлист» в восьми официальных матчах Чемпионата Украины 2012–2013 гг.

Использовались такие методы исследования: анализ научно-методической литературы, педагогические наблюдения, методы математической статистики.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В табл. 1 приводятся общие данные технико-тактических действий команды «Металлист» U 15 в каждой игре в восьми официальных матчах Чемпионата Украины 2012–2013 гг.

В среднем за 8 игр команда Футбольной академии «Металлист» выполнила 900 технико-тактических действий, из них 723,5 с положительным показателем, при этом коэффициент эффективности составил 81%, соответственно коэффициент брака составил 19%, что говорит о хорошем качестве выполнения ТТД.

В то же время показатели технико-тактических действий изменяются от 556 (380) с командой «Шахтер» Донецк до 1111 (949) с командой «Сталь» Алчевск (разница практически в половину). Результат матча с командой «Шахтер» Донецк – 2:0, «Сталь» Алчевск – 7:0.

Коэффициент игровой эффективности команды

Таблица 1

## Технико-тактические действия команды «Металлист» Харьков U15

№	Команды	Общие ТТД	Положительные ТТД
1	«Олимпик-УОР» Донецк	778	589
2	«Азовсталь» Мариуполь	1014	851
3	«Ильичевец» Мариуполь	843	659
4	«Сталь» Алчевск	1111	949
5	«УФК» Харьков	1046	871
6	«Шахтер» Донецк	556	380
7	«УФК» Харьков	991	820
8	«ДЮФШ» Заря Луганск	861	669

Таблица 2

## Показатели передач мяча команды «Металлист» Харьков U15

№	Команды	Передачи мяча								Всего	
		короткие, средние						длинные			
		вперед		поперек		назад					
		О	П	О	П	О	П	О	П		
1	«Олимпик-УОР» Донецк	139	92	96	86	69	66	48	17	352	261
2	«Азовсталь» Мариуполь	216	171	128	123	93	91	29	16	466	401
3	«Ильичевец» Мариуполь	193	132	80	77	73	68	34	14	380	291
4	«Сталь» Алчевск	259	207	130	122	112	108	21	8	522	445
5	«УФК» Харьков	233	184	114	100	108	101	26	17	481	402
6	«Шахтер» Донецк	115	68	43	37	36	32	49	16	243	153
7	«УФК» Харьков	213	155	113	106	91	89	40	22	457	372
8	«ДЮФШ» Заря Луганск	179	136	91	81	83	80	54	19	407	316
Всего за игру		1547	1145	795	732	665	635	381	129	3308	2641
Эффективность, %		74,0		92,0		95,4		33,8		79,8	

**Примечание.** О – общие ТТД, П – положительные ТТД.

футбольной академии «Металлист» в играх Чемпионата Украины составил: «Олимпик-УОР» Донецк – 75,7%, «Азовсталь» Мариуполь – 83,9%, «Ильичевец» Мариуполь – 78,2%, «Сталь» Алчевск – 85,4%, «УФК» Харьков – 83,3% (2012), «Шахтер» Донецк – 68,3%, «ДЮФШ» Заря Луганск – 81,2%, «УФК» Харьков – 82,7% (2013).

За 8 игр юношеская команда «Металлист» в среднем выполнила коротких и средних передач мяча вперед 193,3 из них с положительным результатом 143,1

эффективность составила 74%, поперек 93,3 положительных – 91,5, эффективность 92%, назад 83,1 положительных 73,3, эффективность 95,4%, длинных 47,6 положительных 16,1 эффективность 33,8% (табл. 2).

Анализ полученных результатов дает возможность констатировать тот факт, что в зарегистрированных играх команда «Металлист» U 15 чаще всего использует короткие и средние передачи мяча вперед, что составляет 193,3 передачи, а меньше всего длинных передач – 47,6. В то же время по качеству и

точности передач мяча меньше всего ошибок игроки команды «Металлист» допускают при выполнении коротких и средних передач мяча назад, а больше всего допускают неточностей при выполнении длинных передач.

В среднем за игру команда «Металлист» У 15 выполнила 24,8 единоборств, отборов – 33, перехватов – 35,9 (табл. 3).

Всего в среднем за игру выполнено 93,7 оборонительных действия из них 62 – с положительным результатом, игровая эффективность составила 66,2%, коэффициент брака – 33,8%. Из полученных данных следует, что чаще всего игроки команды вступали в перехват мяча с достаточно большим процентом брака – 46. В то же время успешно выполняли оборонительные действия, отбор, процент брака составил 17,9. По количеству действий в отборах мяча и перехватах разница не значительная.

Игроки юношеской команды выполнили в среднем за игру 278,8 действий прием мяча, 265,2 – с положительным результатом. Обводка соперника составила 71,3 действия с положительным показателем 38,5. Удары по воротам – 17,7, из них в створ ворот 7,1 (табл. 4).

Из вышесказанного можно сделать вывод, что по количеству и качеству выполнения технико-тактиче-

ских действий лучшие показатели зафиксированы в приеме мяча.

Полученные результаты дают возможность осуществлять контроль за игровой деятельностью команды и получать объективную информацию об эффективности выполненных технико-тактических действий в каждой игре, а также вносить коррективы в учебно-тренировочный процесс.

#### Выводы:

1. В зависимости от подготовленности команды соперника количественно изменяются общие показатели ТТД в соревновательной деятельности (от 556 до 1111).

2. Лучшие результаты игровой эффективности при выполнении всех ТТД были зафиксированы в игре команды «Металлист» У 15 с командой «Сталь» Алчевск У 15 – 85,4%.

3. Из всех анализируемых ТТД самая высокая игровая эффективность команды «Металлист» У 15 определена в коротких и средних передачах мяча назад – 95,4%, самая низкая игровая эффективность при выполнении длинных передач – 33,8%.

#### Перспективы дальнейшего исследования.

Дальнейшие исследования будут направлены на сравнительный анализ ТТД и индивидуальную игровую эффективность игроков команды «Металлист» У 15.

Таблица 3

#### Средние показатели технико-тактических действий (единоборства, перехват, отбор) команды «Металлист» У 15

Технико-тактические действия	Общие ТТД	Положительные ТТД	Эффективность, %	$K_{\text{брака}}, \%$
Единоборства	24,8	15,5	62,5	37,5
Отборы	33	27,1	82,1	17,9
Перехваты	35,9	19,4	54,0	46
Всего	93,7	62	66,2	33,8

Таблица 4

#### Средние показатели технико-тактических действий (прием мяча, обводка, удары по воротам) команды «Металлист» У 15

Технико-тактические действия	Количество	Эффективность %	$K_{\text{брака}}, \%$
Прием мяча	278,8 (265,2)	95,1	4,9
Обводка	71,3 (38,5)	54	46
Удары по воротам	17,1 (7,1)	41,5	58,5
Всего	367,2 (310,8)	84,6	15,4

**Примечание.** В скобках – положительные ТТД.

#### Список использованной литературы:

1. Альд вайд Раид. Некоторые проблемы периодизации многолетней подготовки спортсменов / Альд вайд Раид, В. А. Сутула // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта : [сб. науч. тр. : под ред. Ермакова С. С.]. – Харьков : ХХПИ. – 2000. – С. 50–54.
2. Вихров К. Педагогический контроль в процессе тренировки / К. Вихров, В. Догодайло. – Киев : Научно-методический отдел Федерации футбола Украины, 2006. – 66 с.
3. Джоунз Р. Футбол. Тактика защиты и нападения / Р. Джоунз, Т. Трэнтер. – М. : ТВТ Дивизион, 2008. – С. 10.
4. Золотарев А. П. Структура основных компонентов соревновательной деятельности юных футболистов : [учебно-методическое пособие] / А. П. Золотарев, А. Н. Шамардин. – Волгоград : ВГИФК, 1993. – 33 с.
5. Лалаков Г. С. Исследование срочных тренировочных эффектов после применения нагрузок, направленных на развитие различных видов выносливости при подготовке молодых футболистов / Г. С. Лалаков // Теория и практика физичес-

кой культури. – 1995. – № 9. – С. 37–40.

6. Лисенчук Г. Отбор и прогнозирование достижений как инструмент управления соревновательной деятельности в футболе / Г. Лисенчук, В. Догодайло, В. Колотов // Наука в олимпийском спорте. – 1997. – № 1. – С. 57–62.

7. Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте : [Общая теория и ее практическое при-ложение] / В. Н. Платонов. – К. : Олимпийская литература, 2004. – 808 с.

8. Перевозник В. И. Исследование технико-тактических действий команды «Металлист» (г. Харьков) в первых поло-винах XX и XXI чемпионатов Украины в премьер-лиге (2010–2012 гг. / В. И. Перевозник, В. А. Марченко // Слобожанський науково-спортивний вісник : [наук.-теор. журн.]. – Харків : ХДАФК, 2012. – № 5 (2). – С. 62–67.

9. Пшибыльский В. Комплексный контроль в системе многолетней подготовки футболистов детского и юношеского возраста : дис. на соискание уч. степени д. физ. восп. – К., 1998. – 372 с.

10. Сучилин А. А. Теоретико-методические основы подготовки резерва для профессионального футбола / Б. В. Сучи-лин. – Волгоград, 1997. – 237 с.

11. Федотова Е. В. Основы управления подготовкой юных спортсменов в командных игровых видах спорта / Е. В. Фе-дотова. – М. : Компания Спутник+, 2001. – 246 с.

12. Шамардин В. Н. Моделирование подготовки квалифицированных футболистов / В. Н. Шамардин. – Днепропет-ровск, 2002. – С. 13–25.

Стаття надійшла до редакції 28.10.2013 р.

Опубліковано: 30.12.2013 р.

**Анотація. Перевозник В. І., Перцухов А. А., Паєвський В. В. Ефективність техніко-тактичних дій команди «Ме-таліст» (м. Харків) U 15 в іграх Чемпіонату України 2012–2013 рр.** Розглянуті техніко-тактичні дії юних футболістів ко-манди «Металіст» (м. Харків) U 15 в Чемпіонаті України 2012–2013 гг. Реєстрація техніко-тактичних дій проводилась за допо-могою метода експертного оцінювання. Фіксувались показники коротких, середніх передач м'яча вперед, назад та поперек, а також довгі передачі, обведення, удари по воротах. Реєструвались оборонні дії: однокорства, відбір та перехоплення м'яча. Після кожної гри підводилися підсумки змагальної діяльності кожного гравця та команди в цілому. Виразювався коефіцієнт ігрової ефективності та коефіцієнт браку. Визначалось кількість та якість усіх техніко-тактичних дій.

**Ключові слова:** атакуювальні, захисні дії, передачі, удари, однокорства, відбори, перехоплення, ігрова ефективність, коефіцієнт браку.

**Abstract. Perevoznyk V. I., Pertsuhov A. A., Paevskyy V. V. Efficiency of technical and tactical activity of team “Metalist” (Kharkiv) U 15 in games in the 2012–2013 championship of Ukraine.** Considered the technical and tactical team activity of young players “Metalist” (Kharkiv) U 15 in the 2012–2013 championship of Ukraine. Registration of technical and tactical actions were performed by the method of expert evaluation. Recorded performance of short medium ball passes forward, back and cross, as well as the long ball, passes, dribbling, shots on goal. Registered are defense actions: duel combat, tackling and interception of the ball. After each game we summed up the competitive activities of each player and the team as a whole. Calculated is gaming performance ratio and coefficient of faults. Determined is the quantity and quality of all technical and tactical actions.

**Keywords:** attacking, defensive, passes of the ball, shots on goal, duel combat, tackling, interception, game performance, the rate of faults.

#### References:

1. Ald vayd Raid, Sutula V. A. Pedagogika, psikhlogiya i mediko-biologicheskiye problemy fizicheskogo vospitaniya i sporta [Pedagogy, psikhlogiya and medical and biological problems of physical education and sport], Kharkov, 2000, pp. 50–54. (rus)
2. Vikhrov K., Dogodaylo V. Pedagogicheskiy kontrol v protsesse trenirovki [Pedagogical supervision during training], Kiyev, 2006, 66 p. (rus)
3. Dzhounz R., Trenter T. Futbol. Taktika zashchity i napadeniya [Tactics of defense and attack], Moscow, 2008, pp. 10. (rus)
4. Zolotarev A. P., Shamardin A. N. Struktura osnovnykh komponentov sorevnovatelnoy deyatel'nosti yunyykh futbolistov [The structure of the main components of competitive activity of young players], Volgograd, 1993, 33 p. (rus)
5. Lalakov G. S. Teoriya i praktika fizicheskoy kultury [Theory and Practice of Physical Culture], 1995, vol. 9, pp. 37–40. (rus)
6. Lisenchuk G., Dogodaylo V., Kolotov V. Nauka v olimpiyskom sporte [Science in Olympic sports], 1997, vol. 1, pp. 57–62. (rus)
7. Platonov V. N. Sistema podgotovki sportsmenov v olimpiyskom sporte [System of training athletes in Olympic sports], Kyiv, 2004, 808 p. (rus)
8. Perevoznyk V. I. Marchenko V. A. Slobozhans'kij nauk.-sport. visn. [Slobozhanskyi science and sport bulletin], Kharkiv, 2012, vol. 5 (2), pp. 62–67. (rus)
9. Pshibylyskiy V. Kompleksnyy kontrol v sisteme mnogoletney podgotovki futbolistov detskogo i yunosheskogo vozrasta : dis. na soiskaniye uch. stepeni d. fiz. vosp. [Integrated control system in a multi-year football training for children and youth : diss.], Kyiv, 1998, 372 p. (rus)
10. Suchilin A. A. Teoretiko-metodicheskiye osnovy podgotovki rezerva dlya professionalnogo futbola [Theoretical and methodological basis for the preparation of a reserve of professional football], Volgograd, 1997, 237 p. (rus)
11. Fedotova Ye. V. Osnovy upravleniya podgotovkoy yunyykh sportsmenov v komandnykh igrovyykh vidakh sporta [Management Fundamentals training young athletes in team sports gaming], Moscow, 2001, 246 p. (rus)
12. Shamardin V. N. Modelirovaniye podgotovki kvalifitsirovannykh futbolistov [Simulation training of qualified players], Dnepropetrovsk, 2002, pp. 13–25. (rus)

Received: 28.10.2013.

Published: 30.12.2013.

**Владимир Иванович Перевозник**, к. физ. восп., доцент; infiz@kharkov.ukrtel.net; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская 99, г. Харьков, 61058, Украина.

**Андрей Анатольевич Перцухов**, pertsukhov\_82@mail.ru; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская 99, г. Харьков, 61058, Украина.

**Владимир Валерьевич Паевский**, к. физ. восп.; v.paevskiy2@mail.ru; Харьковская государственная академия физи-ческой культуры: ул. Клочковская 99, г. Харьков, 61058, Украина.

**Vladimir Perevoznyk**, Ph.D. (Physical Education and Sport), Associate Professor; infiz@kharkov.ukrtel.net; Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkovskaya 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

**Andrey Pertsuhov**, pertsukhov\_82@mail.ru; Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkovskaya 99, Kharkiv, 61058, Ukraine. Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkovskaya 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

**Vladimir Paevskyy**, Ph.D. (Physical Education and Sport); v.paevskiy2@mail.ru; Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkovskaya 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.