

## ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ ЮНЫХ ФУТБОЛИСТОВ 10–11 ЛЕТ С УЧЕТОМ ИГРОВОГО АМПЛУА

Лебедев С. И.

Харьковская государственная академия физической культуры

**Аннотация.** Рассматриваются показатели технико-тактических действий юных футболистов во время официальных игр. Определены количественные и качественные характеристики игровой деятельности игроков разного амплуа. Установлено, что футболисты линии защиты достоверно уступают в таких технико-тактических приемах, как перехват мяча и удары в ворота, игрокам других линий. У игроков линии полузащиты преобладают приемы мяча, передачи мяча назад и поперек, перехваты. У игроков линии нападения – удары в створ ворот.

**Ключевые слова:** технико-тактическая деятельность (ТТД), коэффициент брака, процентное соотношение (%), амплуа.

**Анотація.** Лебедев С. І. Дослідження індивідуальних техніко-тактичних дій юних футболістів 10–11 років з урахуванням ігрового амплуа. Розглядалися показники техніко-тактичних дій юних футболістів під час офіційних ігор. Визначено кількісні та якісні характеристики ігрової діяльності гравців різного амплуа. Встановлено, що футболісти лінії захисту достовірно поступаються в таких техніко-тактичних прийомах, як перехоплення м'яча і удари у ворота, гравцям інших ліній. У гравців лінії півзахисту переважають прийоми м'яча, передачі м'яча назад і поперек, перехоплення. У гравців лінії нападу – удари у створ воріт.

**Ключові слова:** техніко-тактична діяльність (ТТД), коефіцієнт браку, процентне співвідношення (%), амплуа.

**Abstract. Lebedev S. The study of individual technical and tactical actions of young players 10–11 years with the game role.** In this work discusses the performance of technical and tactical actions of young players during games. The quantitative and qualitative characteristics of the players play different roles. Found that the line of defense, players significantly inferior in the technical and tactical techniques as to intercept the ball and shots on target players to other lines. Players line dominated the midfield ball tricks, passing the ball back and forth, interceptions. Players line of attack – strikes on target.

**Key words:** technical and tactical activities (TTA), the coefficient of marriage, the percentage (%), role.

**Постановка проблемы.** Учебно-тренировочный процесс юных футболистов – длительный и многогранный процесс, основой которого являются данные научных исследований и передовой опыт отечественных и зарубежных специалистов. Анализ исследований и публикаций показал, что в области технико-тактической подготовки футболистов проделана большая работа [1; 3; 4; 6; 8; 9]. Однако, среди всего разнообразия литературы на футбольную тематику, соревновательной деятельности юных футболистов 10–11 лет уделяется недостаточно внимания.

Эффективность процесса подготовки в современных условиях в основном обусловлена использованием средств и методов контроля как инструмента управления, что позволяет осуществить обратную связь между тренером и игроком, и на этой основе увеличивать уровень управленческих решений при подготовке футболистов [1; 5; 6; 10; 12].

Учет и контроль соревновательной деятельности юных футболистов является актуальным направлением в теории и методике построения тренировочного процесса [3; 7–10].

**Анализ литературных источников.** Анализ игровой деятельности лучших команд и игроков свидетельствует о том, что красота и зрелищность футбола зависят от индивидуального мастерства, что проявляется в самых сложных игровых ситуациях на футбольном поле. Очень важным аспектом в спорте является обучение новым и закрепление ранее усвоенных технических приемов, которые характеризуют индивидуальность игрока, потому что это определяет

уровень игры [8; 9].

Основой соревновательной деятельности в командных игровых видах спорта являются технико-тактические действия, поэтому специалисты футбола большое внимание уделяют определению количественных и качественных показателей технико-тактических действий [1; 2; 4; 6; 11].

Анализ многих исследований и передовой практический опыт показывают, что одним из самых больших и сложных разделов в управлении подготовкой футболистов является контроль соревновательной деятельности [6]. Обучение и дальнейшее совершенствование технических приемов, которые характеризуют индивидуальность игрока, в будущем будут определять уровень игры самого футболиста и его команды в целом.

**Цель исследования:** определить количественные и качественные характеристики индивидуальных технико-тактических действий футболистов различного игрового амплуа в официальных соревновательных играх.

### Задачи:

1. Провести сравнительный анализ тактико-технических действий игроков линии нападения, защиты и полузащиты.

2. На основании полученных данных выявить основные ТТД игроков различных игровых специализаций (амплуа).

**Методы исследования:** анализ и обобщение литературных источников; педагогические наблюдения; инструментальный метод регистрации показателей; методы математической статистики.

**Организация исследования.** Исследование было проведено на базе детского футбольного клуба «Арсенал» г. Харьков. В нем приняли участие 10 футболистов (основной состав, без вратарей) в возрасте 10–11 лет, участвовавшие в первенстве Харькова среди юных футболистов 2000 г. р. в 19 играх.

Игровая деятельность фиксировалась по 5-минутным отрезкам (2 тайма по 25 минут), что позволяло видеть динамику всего матча, определять сильные и слабые стороны игроков различного игрового амплуа: нападающих, защитников, полузащитников.

По методике Ю. А. Морозова регистрировались следующие технико-тактические действия:

- остановка мяча служит способом приема и овладения мячом. Цель остановки – погасить скорость катящегося или летящего мяча для выполнения дальнейших действий;
- передачи мяча (короткие – 5–10 м, средние – 10–25 м и длинные – 25–30 м и больше);
- перехват – овладение мячом в тот момент, когда производится передача, адресованная футболисту команды соперника.
- единоборства – противодействия сопернику, направленные на овладение мячом вверху и внизу;
- обводка – действие, направленное на преодоление сопротивления соперника. В результате обводки футболист должен оказаться ближе к воротам соперника, чем защитник.
- отбор мяча – действие, направленное на овладение мячом, которым владеет соперник, выполняется, в основном, в момент приема мяча соперником или во время его владения;
- ведение мяча – это прием игры, который представляет собой совмещение бега и ударов по мячу ногой различными способами.
- удары по мячу в ворота – основной способ владения игры. Выполняют их ногой и головой различными способами.

Коэффициент брака технико-тактических действий игроков различного игрового амплуа опреде-

лялся по формуле:

$$K_{бр.} = \frac{\text{отрицательные ТТД}}{\text{положительные ТТД} + \text{отрицательные ТТД}} \times 100, \text{ где}$$

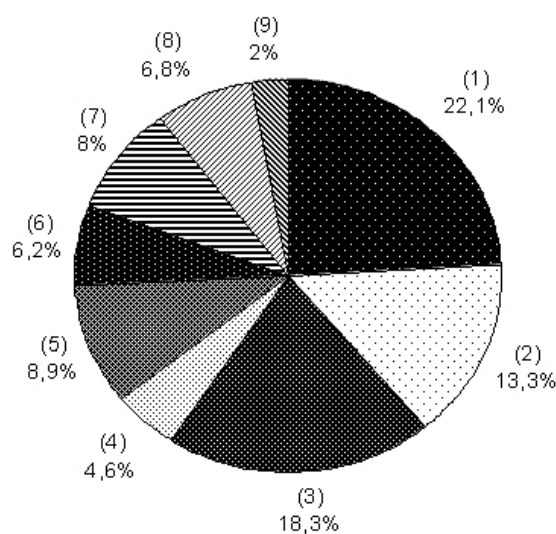
- положительные ТТД – действия, когда мяч оставался у владеющей команды;
- отрицательные ТТД – действия, результатом выполнения которых было неточное выполнение технико-тактических приемов.

Данные о выполнении технико-тактических действий наговаривались на диктофон, а затем расшифровывались при помощи стенографической записи. На основании результатов обработки технических протоколов был проведен сравнительный анализ соревновательной деятельности футболистов с учетом игрового амплуа. Определялись средние показатели выполнения технико-тактических действий по итогам 19 игр для каждого амплуа.

**Изложение основного материала исследования.** В результате анализа количественных и качественных показателей ТТД юных футболистов 10–11 лет было установлено, что игроки линии защиты по сравнению с игроками линии полузащиты выполняют за игру достоверно меньше приемов мяча ( $t=3,7$ ;  $p<0,05$ ), перехватов ( $t=2,6$ ;  $p<0,05$ ), ударов в створ ворот ( $t=4,7$ ;  $p<0,05$ ). Защитники достоверно больше выполняют средних передач мяча назад и поперек ( $t=4,3$ ;  $p<0,05$ ), отборов ( $t=5,6$ ;  $p<0,05$ ) и единоборств внизу ( $t=2,38$ ;  $p<0,05$ ). Следует отметить, что защитники достоверно меньше допускают ошибок при выполнении коротких передач вперед ( $t=3,7$ ;  $p<0,05$ ) (табл. 1).

Такие ТТД защитников, как прием мяча, передачи вперед и назад, ведение, отбор и единоборства в сумме составляют 87,2 % от общего количества всех технико-тактических действий (рис. 1).

Исследование соревновательной деятельности игроков линии полузащиты показало, что по большинству показателей полузащитники превосходят юных нападающих. Так, игроки линии полузащиты значительно чаще используют прием мяча ( $t=3,5$ ;



**Рис. 1.** Соотношение использования различных технико-тактических действий юными защитниками ФК «Арсенал» в среднем за игру, %: 1 – прием мяча; 2 – короткие передачи назад, поперек поля; 3 – короткие передачи вперед; 4 – средние и длинные передачи назад, поперек; 5 – средние и длинные передачи вперед; 6 – ведение мяча; 7 – отбор, перехват; 8 – единоборства вверху и внизу; 9 – удары в створ ворот

Таблиця 1

Показатели соревновательной деятельности игроков 10–11 лет ФК «Арсенал» г. Харьков (количество игр=19)

№ п/п	ТТД		Защитники (n=4)		Полузащитники (n=4)		t-критерий Стьюдента	
			$\bar{X}_1 \pm m_1$	% брака	$\bar{X}_2 \pm m_2$	% брака	t	p
1.	Прием мяча	Кол. действ.	13,5±0,76	22,1	18,8±1,22	33,2	3,7	<0,05
		% брака	14,2±0,81	–	15,6±1,24	–	0,95	>0,05
2.	Короткие передачи назад, поперек поля	Кол. действ.	8,1±0,46	13,3	9,1±0,70	16	1,2	>0,05
		% брака	13,4±0,75	–	12,6±0,66	–	0,8	>0,05
3.	Короткие передачи вперед	Кол. действ.	11,2±0,63	18,3	9,2±0,81	16	1,96	>0,05
		% брака	17,6±1,00	–	23,4±0,79	–	4,5	<0,05
4.	Средние передачи назад, поперек	Кол. действ.	2,1±0,18	1,3	0,8±0,27	1,4	4,3	>0,05
		% брака	33,1±2,58	–	36,9±3,87	–	0,81	>0,05
5.	Средние передачи вперед	Кол. действ.	3,2±0,52	7,7	2,96±0,31	5,2	0,4	>0,05
		% брака	43,4±3,47	–	41,2±3,13	–	0,47	>0,05
6.	Длинные передачи назад, поперек	Кол. действ.	1,01±0,11	3,3	0,8±0,19	1,2	1,47	>0,05
		% брака	65,3±10,6	–	54,68±3,6	–	0,94	>0,05
7.	Длинные передачи вперед	Кол. действ.	0,5±0,22	1,2	0,2±0,09	0,4	1,2	>0,05
		% брака	86,3±4,91	–	87,5±4,94	–	0,17	>0,05
8.	Ведение мяча	Кол. действ.	3,8±0,59	6,2	3,36±0,28	6,2	0,68	>0,05
		% брака	32,5±5,88	–	21,5±1,24	–	1,8	>0,05
9.	Отбор	Кол. действ.	4,3±0,24	7	2,32±0,26	4	5,6	<0,05
		% брака	26,5±1,82	–	33,1±2,58	–	2,09	<0,05
10.	Перехват	Кол. действ.	0,61±0,13	1	1,22±0,18	4	2,6	<0,05
		% брака	21,3±1,21	–	23,4±2,82	–	0,67	>0,05
11.	Единоборства вверху	Кол. действ.	1,4±0,07	2,4	0,8±0,27	1,4	2,2	>0,05
		% брака	88,2±5,02	–	76,9±4,87	–	1,6	>0,05
12.	Единоборства внизу	Кол. действ.	2,5±0,15	4,4	2,1±0,11	3,7	2,35	>0,05
		% брака	62,4±4,12	–	52,4±3,12	–	1,92	>0,05
13.	Удары в створ ворот ногой	Кол. действ.	0,9±0,34	1,5	3,6±0,45	6	4,7	>0,05
		% брака	24,3±0,9	–	26,5±1,82	–	1,08	>0,05
14.	Удары в створ ворот головой	Кол. действ.	0,3±0,09	0,5	0,5±0,13	1,3	1,33	>0,05
		% брака	16,3±1,9	–	12,3±0,9	–	1,9	>0,05

p<0,05), короткие передачи назад, вперед (t=5,2; t=5,3; p<0,05), средние передачи вперед (t=7,8; p<0,05) и перехваты (t=4,4; p<0,05) (табл. 2).

Самый высокий процент использования юными полузащитниками технико-тактических приемов в среднем за игру (рис. 2) отводится приему мяча, коротким передачам вперед и назад, отбору, перехватам, ведению и ударам в створ ворот, что в сумме со-

ставляет 86,5 %.

Значительные различия в технико-тактической деятельности между нападающими и защитниками были выявлены при выполнении коротких передач мяча назад, вперед (t=5,06; t=7,8; p<0,05), средних передач мяча назад, поперек, вперед (t=9,1; t=5,5; p<0,05) и ударов в створ ворот (t=5,8; p<0,05) (табл. 3).

Следует также отметить, что футболисты линии на-

Таблиця 2

Показатели соревновательной деятельности игроков 10–11 лет ФК «Арсенал» г. Харьков  
(количество игр=19)

№ п/п	ТТД		Полузащитники (n=4)		Нападающие (n=4)		t-критерий Стьюдента	
			$\bar{X}_1 \pm m_1$	% брака	$\bar{X}_2 \pm m_2$	% брака	t	p
1.	Прием мяча	Кол. действ.	18,8±1,22	33,2	11,9±1,54	36,5	3,5	<0,05
		% брака	15,6±1,24	–	19,7±4,08	–	1,6	>0,05
2.	Короткие передачи назад, поперек поля	Кол. действ.	9,1±0,70	16	4,2±0,63	12,9	5,2	>0,05
		% брака	12,6±0,66	–	17,5±5,14	–	0,94	>0,05
3.	Короткие передачи вперед	Кол. действ.	9,2±0,81	16	3,07±0,82	9,4	5,3	<0,05
		% брака	23,4±0,79	–	40,4±9,15	–	1,85	>0,05
4.	Средние передачи назад, поперек	Кол. действ.	0,8±0,27	1,4	0,28±0,12	0,87	1,85	>0,05
		% брака	36,9±3,87	–	34,6±3,69	–	0,43	>0,05
5.	Средние передачи вперед	Кол. действ.	2,96±0,31	5,2	0,21±0,15	0,65	7,8	<0,05
		% брака	41,2±3,13	–	47,3±4,13	–	1,17	>0,05
6.	Длинные передачи назад, поперек	Кол. действ.	0,8±0,19	1,2	0,07±0,07	0,2	0,55	>0,05
		% брака	54,68±3,6	–	70,4±7,14	–	1,96	>0,05
7.	Длинные передачи вперед	Кол. действ.	0,2±0,09	0,4	0,1±0,02	0,4	0,4	>0,05
		% брака	87,5±4,94	–	85,7±4,66	–	0,26	>0,05
8.	Ведение мяча	Кол. действ.	3,36±0,28	6,2	3,07±0,61	9,4	0,43	>0,05
		% брака	21,5±1,24	–	29,2±4,52	–	1,6	>0,05
9.	Отбор	Кол. действ.	2,32±0,26	4	3,39±1,95	5,7	0,54	>0,05
		% брака	33,1±2,58	–	20,2±2,41	–	3,6	<0,05
10.	Перехват	Кол. действ.	1,22±0,18	4	0,21±0,15	0,6	4,4	>0,05
		% брака	23,4±2,82	–	17,4±1,14	–	1,98	>0,05
11.	Единоборства вверху	Кол. действ.	0,8±0,27	1,4	1,71±0,46	5,2	1,7	>0,05
		% брака	76,9±4,87	–	64,0±3,64	–	1,84	>0,05
12.	Единоборства внизу	Кол. действ.	2,1±0,11	3,7	3,1±0,52	14,4	1,92	>0,05
		% брака	52,4±3,12	–	64,7±5,18	–	2,05	>0,05
13.	Удары в створ ворот ногой	Кол. действ.	3,6±0,45	6	4,02±0,44	3	0,67	>0,05
		% брака	26,5±1,82	–	20,8±0,46	–	3,04	<0,05
14.	Удары в створ ворот головой	Кол. действ.	0,5±0,13	1,3	0,21±0,15	0,7	1,45	>0,05
		% брака	12,3±0,9	–	10,4±0,64	–	1,7	>0,05

падения имеют достоверно лучшие показатели эффективности единоборств вверху ( $t=3,9$ ;  $p<0,05$ ), ударов в створ ворот ногой и головой ( $t=3,48$ ;  $t=2,95$ ;  $p<0,05$ ).

Нападающие чаще используют (рис. 3) прием мяча, короткие передачи вперед и назад, ведение, отбор, перехват и единоборства, что составило 93,3 %.

**Выводы:**

1. Проведенные нами исследования количественных и качественных показателей технико-такти-

ческой подготовленности игроков различной игровой специализации показывают, что футболисты линии защиты достоверно уступают в таких технико-тактических приемах, как перехват мяча и удары в створ ворот, игрокам других линий. При этом коэффициент брака ТТД ниже в коротких передачах мяча вперед. У игроков линии полузащиты достоверно больше приемов мяча, передач мяча назад и поперек, перехватов. При этом коэффициент брака достоверно выше

Показатели соревновательной деятельности игроков 10–11 лет ФК «Арсенал» г. Харьков (количество игр=19)

№ п/п	ТТД		Защитники (n=4)		Нападающие (n=4)		t-критерий Стьюдента	
			$\bar{X}_1 \pm m_1$	% брака	$\bar{X}_2 \pm m_2$	$\bar{X}_1 \pm m_1$	% брака	$\bar{X}_2 \pm m_2$
1.	Прием мяча	Кол. действ.	13,5±0,76	22,1	11,9±1,54	36,5	1,36	>0,05
		% брака	14,2±0,81	–	19,7±4,08	–	1,32	>0,05
2.	Короткие передачи назад, поперек поля	Кол. действ.	8,1±0,46	13,3	4,2±0,63	12,9	5,06	<0,05
		% брака	13,4±0,75	–	17,5±5,14	–	0,78	>0,05
3.	Короткие передачи вперед	Кол. действ.	11,2±0,63	18,3	3,07±0,82	9,4	7,8	<0,05
		% брака	17,6±1,00	–	40,4±9,15	–	2,4	>0,05
4.	Средние передачи назад, поперек	Кол. действ.	2,1±0,18	1,3	0,28±0,12	0,87	9,1	<0,05
		% брака	33,1±2,58	–	34,6±3,69	–	0,33	>0,05
5.	Средние передачи вперед	Кол. действ.	3,2±0,52	7,7	0,21±0,15	0,65	5,5	<0,05
		% брака	43,4±3,47	–	47,3±4,13	–	0,72	>0,05
6.	Длинные передачи назад, поперек	Кол. действ.	1,01±0,11	3,3	0,07±0,07	0,2	2,3	>0,05
		% брака	65,3±10,6	–	70,4±7,14	–	0,4	>0,05
7.	Длинные передачи вперед	Кол. действ.	0,5±0,22	1,2	0,1±0,02	0,4	1,8	>0,05
		% брака	86,3±4,91	–	85,7±4,66	–	0,08	>0,05
8.	Ведение мяча	Кол. действ.	3,8±0,59	6,2	3,07±0,61	9,4	0,86	>0,05
		% брака	32,5±5,88	–	29,2±4,52	–	0,44	>0,05
9.	Отбор	Кол. действ.	4,3±0,24	7	3,39±1,95	5,7	0,46	>0,05
		% брака	26,5±1,82	–	20,2±2,41	–	2,1	<0,05
10.	Перехват	Кол. действ.	0,61±0,13	1	0,21±0,15	0,6	1,9	>0,05
		% брака	21,3±1,21	–	17,4±1,14	–	2,4	>0,05
11.	Единоборства вверху	Кол. действ.	1,4±0,07	2,4	1,71±0,46	5,2	0,68	>0,05
		% брака	88,2±5,02	–	64,0±3,64	–	3,9	<0,05
12.	Единоборства внизу	Кол. действ.	2,5±0,15	4,4	3,1±0,52	14,4	1,1	>0,05
		% брака	62,4±4,12	–	64,7±5,18	–	0,34	>0,05
13.	Удары в створ ворот ногой	Кол. действ.	0,9±0,34	1,5	4,02±0,44	3	5,8	<0,05
		% брака	24,3±0,9	–	20,8±0,46	–	3,48	<0,05
14.	Удары в створ ворот головой	Кол. действ.	0,3±0,09	0,5	0,21±0,15	0,7	0,52	>0,05
		% брака	16,3±1,9	–	10,4±0,64	–	2,95	<0,05

у полузащитников в отборе и ударах в створ ворот. Игроки линии нападения достоверно больше наносят ударов в створ ворот, чем игроки других амплуа.

2. Сопоставление основных показателей соревновательной деятельности позволяет конкретизировать структуру основных действий с мячом у юных футболистов линии защиты, к которым следует отнести: прием мяча, передачи вперед и назад, ведение, отборы и единоборства.

Игроки линии полузащиты ведут игру преимущес-

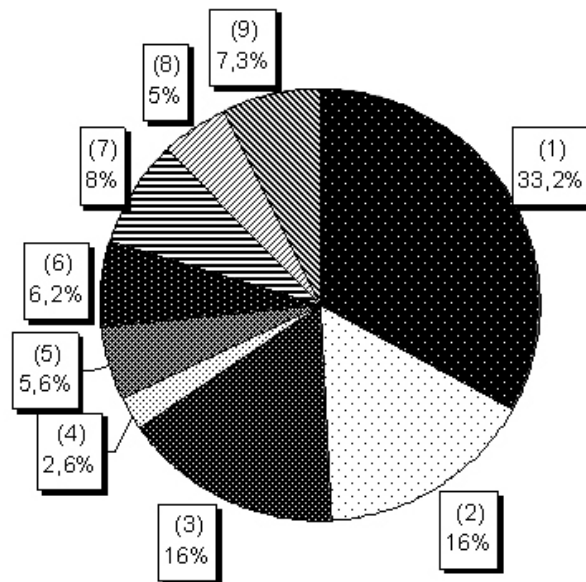
твенно за счет приема мяча, коротких передач вперед и назад, отборов, перехватов, введений и ударов в створ ворот.

Игроки линии нападения используют в основном прием мяча, короткие передачи вперед и назад, ведение, отбор, перехват и единоборства.

**Перспектива дальнейших исследований:** планируется провести сравнительный анализ ТТД игроков 11–12 лет с учетом разного игрового амплуа.

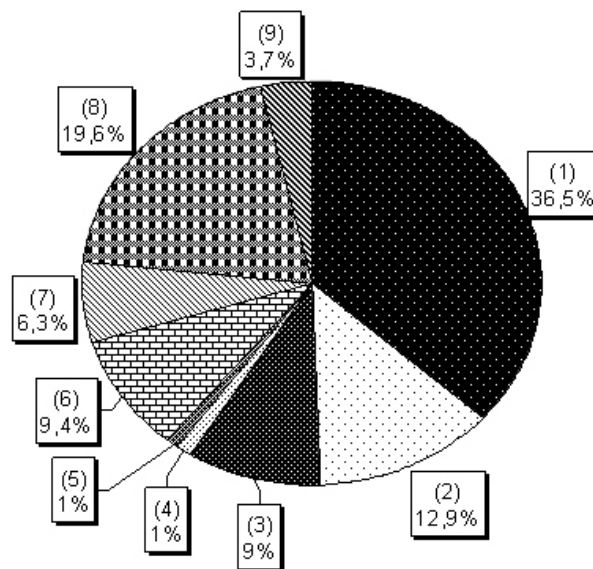






**Рис. 2. Соотношение использования различных технико-тактических действий юными полузащитниками ФК «Арсенал» в среднем за игру, %:**

1 – прием мяча; 2 – короткие передачи назад, поперек поля; 3 – короткие передачи вперед; 4 – средние и длинные передачи назад, поперек; 5 – средние и длинные передачи вперед; 6 – ведение мяча; 7 – отбор, перехват; 8 – единоборства вверху и внизу; 9 – удары в створ ворот



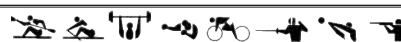
**Рис. 3. Соотношение использования различных технико-тактических действий юными нападающими ФК «Арсенал» в среднем за игру, %:**

1 – прием мяча; 2 – короткие передачи назад, поперек поля; 3 – короткие передачи вперед; 4 – средние и длинные передачи назад, поперек; 5 – средние и длинные передачи вперед; 6 – ведение мяча; 7 – отбор, перехват; 8 – единоборства вверху и внизу; 9 – удары в створ ворот

**Литература:**

1. Арестов Ю. М. Подготовка футболистов высших разрядов : [Учебное пособие для слушателей ВШТ] / Ю. М. Арестов, М. А. Годик. – М., 1980. – 128 с.
2. Антипов А. В. Диагностика и тренировка двигательных способностей в детско-юношеском футболе / А. В. Антипов, В. П. Губа, С. Ю. Тюленков. – Советский спорт. – 2008. – 150 с.
3. Перевозник В. І. Дослідження індивідуальних техніко-тактичних дій (відбір) гравців команди «Металіст» / В. І. Перевозник, С. М. Журід // Слобожанський науково-спортивний вісник : [наук.-теор. журн.] – 2006. – № 9. – С. 49–52.
4. Золотарев А. П. Структура и содержание многолетней подготовки спортивного резерва в футболе : Дис. д-ра пед. наук : 13.00.04 / А. П. Золотарев. – Краснодар, 1997. – 444 с.
5. Костюкевич В. М. Управление тренировочным процессом футболистов в годичном цикле подготовки / В. М. Костюкевич. – Винница : Планер, 2006. – 683 с.
6. Лисенчук Г. А. Управление подготовкой футболистов / Г. А. Лисенчук. – К. : Олимпийская литература,

Лебедєв С. І. ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ ЮНЫХ ФУТБО-



## УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ СПОРТСМЕНІВ РІЗНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

2003. – 272 с.

7. Максименко И. Г. Основы отбора, обучения и тренировки футболистов / И. Г. Максименко. – Луганск : Знание, 2002. – 424 с.

8. Перевозник В. І. Дослідження індивідуальних техніко-тактичних дій (одноборства) гравців команди «Металіст» / В. І. Перевозник, В. В. Мулик // Слобожанський науково-спортивний вісник : [наук.-теор. журн.] – 2006. – № 9. – С. 52–54.

9. Перевозник В. І. Исследование технико-тактических действий полузащитников команды «Металлист» в играх чемпионата Украины / В. И. Перевозник, В. А. Марченко // Слобожанський науково-спортивний вісник : [наук.-теор. журн.] – 2005. – № 8. – С. 58–60.

10. Тюленьков С. Ю. Теоретико-методические подходы к системе управления подготовкой футболистов высокой квалификации / С. Ю. Тюленьков. – М. : Физическая культура, 2007. – 349 с.

11. Филин В. П. Теория и методика юношеского спорта / В. П. Филин. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – 128 с.

12. Шестаков М. М. Структура соревновательной деятельности и критерии ее эффективности в футболе : [Учебн.-метод.] / М. М. Шестаков. – Краснодар, 1993. – 28 с.