

# ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕПРИВАЦИИ КАК ФАКТОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Друзь В. А.

Харьковская государственная академия физической культуры

**Аннотация.** Излагаются общие положения, характеризующие депривацию как явление и как процесс. Указывается на необходимость введения меры для оценки количественной характеристики влияния депривации. Даются основы построения обобщенного семантического пространства депривационных процессов. На основании этих положений вводится мера действующей депривации и ее качественная характеристика, что служит основой проведения исследований влияния депривационного воздействия на формирование динамического стереотипа адаптационного поведения.

**Ключевые слова:** депривация, семантические пространства, ортогональные измерительные шкалы.

**Анотація.** Друзь В. А. Характеристика депривації як фактора освітнього середовища. Висловлюються загальні положення, що характеризують депривацію як явище і як процес. Указується на необхідність введення міри для оцінки кількісної характеристики депривації. Даються основи побудови узагальненого семантичного простору деприваційних процесів. На підставі цих положень вводиться міра депривації, що діє, і її якісна характеристика, що є основою проведення досліджень впливу деприваційної дії на формування динамічного стереотипу адаптаційної поведінки.

**Ключові слова:** депривація, семантичні простори, ортогональні вимірювальні шкали.

**Abstract.** Druz V. Description deprivation as a factor of educational environmen. Generals are expounded, characterizing deprivation as the phenomenon and as a process. Specified on the necessity of introduction of measure for the estimation of quantitative description of influence of deprivation. Bases of construction of the generalized semantic space of deprivation processes are given. On the basis of these positions the measure of operating deprivation and its high-quality description is entered, that serves as basis of lead of researches of influence of the deprivation affecting forming of dynamic stereotype of adaptation conduct.

**Key words:** deprivation, semantic spaces, ortogonal measurings scales.

**Актуальность** исследования депривации как явления и процесса определяется тем, что в социальной направленности развития общества происходит резкое расслоение его населения по уровню материального обеспечения, доступности интеллектуального и физического развития, что особенно сказывается на формировании подрастающего поколения. Социальное расслоение общества непременно ведет к нарастанию конфликтной ситуации, которая порождает различные варианты и формы ее разрешения, что крайне важно учитывать для дальнейшего управ-

ления развитием социальных отношений.

Депривация как явление встречается в самых различных вариантах и, будучи связана с ограничением или лишением чего-либо во времени или пространстве, используется как фактор направленного воздействия на построение взаимообусловленных отношений. Она может быть демонстративной – скрытой; реальной – мнимой; осознанной – неосознанной. Кроме этого, депривация, как всякий процесс, имеет характерные особенности протекания, которые необходимо согласовывать с адаптационными возможностями индивидуума.

Кроме этого, для измерения влияния депривации

необходимо ввести меру ее проявления относительно нормы взаимодействия организма и среды его пребывания и определить о какой депривации идет речь – о среднестатистической, региональной, популяционной или индивидуальной [1].

С этой целью в излагаемом материале рассматриваются теоретические основы депривации как явления и как процесса, что в большинстве встречаемых работ остается без должного внимания, а в проводимых исследованиях отсутствуют мера исследуемого фактора и объективная оценка эффективности его влияния на исследуемый объект.

Основная задача исследований в этом направлении состоит в ознакомлении с теоретическими основами построения семантических пространств, отражающих упорядоченную структуру депривации, что позволяет вводить количественную характеристику ее проявления [2].

**Цель исследований:** найти общие закономерности проявления депривации как фактора образовательной среды в различных сферах жизнедеятельности.

**Изложение основного материала.** Депривация как явление достаточно глубоко изучено и не требует в настоящее время доказательств ее влияния на организацию поведения. Как явление, связанное с лишением чего-либо, оно существует повсеместно в жизнедеятельности с целью положительного и отрицательного воздействия в формировании адаптационного поведения. В теории вопроса депривации как процесса рассматриваются такие его стороны, как депривация по продолжительности воздействия – «временная либо постоянная»; по силе проявления – «полная, либо частичная»; по пространственной характеристике – «локальная либо повсеместная» (по всем или по отдельным параметрам). Фактически в семантическом трехмерном пространстве «сила – время – пространство» определяется характер депривации в зависимости от качественной характеристики составляющей этот процесс.

Как всякий процесс, депривация имеет свое дихотомическое построение, которое дополняется избыточным проявлением и таким же образом выраженное в трехмерном семантическом пространстве «силы – времени – пространства». Принцип дихотомического построения образовательного обобщенного пространства, состоящего из восьми подпространств, позволяет все многообразие строящихся адаптационных процессов представить в упорядоченном отношении. Ортогональные координатные шкалы в этом случае могут быть представлены следующим образом.

**По времени:**

*постоянное избыточное*    *постоянное недостаточное*  
присутствие +1 \_\_\_ 0 \_\_\_ -1    присутствие

**По силе проявления:**

*полное изобилие* +1 \_\_\_ 0 \_\_\_ -1    *полная нищета*

**По пространственной характеристике:**

*повсеместное изобилие* +1 \_\_\_ 0 \_\_\_ -1    *повсеместная нищета*

При построении независимых (ортогональных) шкал используются понятия «полное», «повсемест-

ное», «постоянное». В целом, эти понятия соответствуют «максимально возможному». Обратное ему значение соответствует значению «минимально допустимого». В таком случае текущее значение исследуемого параметра может быть представлено в относительных безразмерных единицах (долях единицы либо процентах), что достигается следующим преобразованием:

$$0 \leq \frac{\max - x_i}{\max - \min} \leq 1,$$

где  $x_i$  – наблюдаемое значение контролируемого фактора, а  $\max$  и  $\min$  – предельные границы области его возможного проявления [3].

В таком преобразовании утрачивается значимость абсолютных характеристик границ диапазона и значения средней величины. Остается только оценка нахождения места положения текущего значения  $x_i$  в пределах диапазона  $\max - \min$ . Такая форма введения меры удобна для оценки меры депривации какого-либо из факторов среды относительно среднестатистического значения. Если необходимо оценить многокомпонентную депривацию в целом комплексе факторов образовательной среды, то такого рода операцию необходимо проделать относительно каждого фактора среды и составить целостную картину структуры образовательной среды.

В этом случае совокупность всех факторов образовательной среды для обеспечения наиболее жизнеспособных взаимообусловленных отношений будет иметь определенное постоянное значение. Эти характеристики принимаются за норму, с которой сравниваются избыточность или недостаточность присутствия данного фактора в исследуемой образовательной среде. При этом может наблюдаться сохранение всех отношений с заданным постоянным значением, но на минимально допустимом уровне. Аналогичная картина может наблюдаться для всех промежуточных значений до максимально встречающихся проявлений исследуемой образовательной среды. В диапазоне проявлений постоянства значений отношений факторов образовательной среды можно установить определенные вариации значений факторов, определяющих оперативные адаптивные изменения, сохраняющие постоянство получения одинакового конечного результата, выступающего критерием подобия их взаимодействия. За пределами этой вариации, возникающие депривационные процессы обязательно вызывают избыточность других факторов, входящих в систему взаимообусловленных факторов, что непременно ведет к патологическим изменениям, снижающим жизнеспособность системы и продолжительность ее существования в такого рода образовательной среде [4].

Закономерность развития такого процесса можно наблюдать только при наличии упорядоченного пространства, отражающего происходящие взаимообусловленные отношения. Такие пространства могут быть построены на базе независимых ортогональных шкал. В зависимости от необходимости установления интересующих связей между исследуемыми параметрами такого рода пространства могут иметь разную размерность. Дихотомический принцип, лежащий в основе построения управляемых устойчивых отношений, позволяет в одномерном пространстве

построить измерительные шкалы, которые выступают координатными осями при построении пространств большей размерности. В двумерном пространстве, построенном на независимых координатных шкалах, одна из диагоналей выступает обобщающей характеристикой, отражая статистический принцип получения одинакового конечного результата.

Аналогичный результат наблюдается при построении трехмерного пространства, в котором также выделяется одна обобщенная диагональ. Если в используемых для построения трехмерных семантических пространствах не использовались общие дихотомические измерительные шкалы, то в таких трехмерных пространствах можно выделить четыре диагонали, одна из которых отражает взаимодействие двух противоположных характеристик – полную по всем параметрам избыточность, влекущую деградацию в такой образовательной среде и ее дихотомическое проявление, выраженное в полной ограниченности по всем параметрам, вызывающую деформацию личности. Данное пространство депривации отражает все возможные варианты режимов ее проявления.

Качественная основа этого процесса складывается из трех составляющих его содержания: материального, духовного, физического. Таким образом, имеется второе трехмерное семантическое пространство, отражающее упорядоченное представление качественной организации структурного построения протекаемого депривационного процесса.

Сущность функционального содержания определяется направленностью формирования образовательной средой системы жизнеспособных отношений «среда – объект». Такого рода пространство имеет также три составляющие: направленность воздействия – шкала «запрещать – разрешать», отражающая возможность осуществлять что-либо, где-либо, когда-либо, относительно кого-либо; способ его регулирования средствами «поощрения – наказания»; средства достижения результата формированием реакции «избегание – достижение» [5].

В каждом из этих трех пространств имеется диагональ, обобщающей характеристики, из которых строится обобщенное трехмерное пространство «депривационно-избыточной» образовательной среды, в которой формируются жизнеспособные «объектно-средовые» отношения. Жизнеспособность этих отношений определяется их устойчивостью, надежностью, репродуктивностью (обновляемостью), а их реализация определяется поиском успешных вариантов методом проб и ошибок или «успехом – неудачей», что достигается специальной системой контроля за формированием жизнеспособности отношений «объект – среда», которая характеризуется как наблюдательность, либо внимание. Сам процесс нахождения жизнеспособного варианта адаптивного процесса характеризуется как творчество [6].

Депривация, как процесс, характеризуется скоростью развития, силой проявления, содержанием, и в зависимости от индивидуальных особенностей взаимодействия объекта со средой определяются особенности протекания адаптационных возможностей. Для выявления действия депривации на формирова-

ние личности необходимо ввести количественное ее измерение, что в свою очередь требует иметь некоторый стандарт, относительно которого оценивается степень депривации. Фактически, для оценки депривации необходимо иметь норму взаимообусловленных отношений и только на основании сравнительных характеристик можно говорить о качественном проявлении депривационного воздействия и его количественном выражении.

Несоблюдение данных условий приводит к нарушению принципа единства объекта и среды его существования. Говорить об исключении какого-либо фактора из среды или его ограничении и характеризовать это действие как депривацию – приводит к ошибочному результату, так как исходно не было установлено к какой категории – к положительной, отрицательной, либо нейтральной – он относится.

Любой депривационный процесс изменяет направленность формирования и силу его проявления во взаимодействии с соответствующей образовательной средой. При помещении объекта в новую образовательную среду будет наблюдаться его соответствие этой среде в той мере, в какой у него выработанные стереотипы поведения имеют успешный положительный перенос и полноту соответствия по содержанию их качественной структуры. Сложность освоения новой образовательной среды будет зависеть от необходимой достаточности подготовки для пребывания в ней объекта. Если осуществляется резкий переход из одной образовательной среды в другую, то возникающий разрыв в несоответствии в начальной готовности создает постоянное экстремальное воздействие, вызывающее защитную реакцию, которая может проявляться в бегстве из этой среды, покорную подавленность, либо повышенное появление агрессивности в различных формах ее проявления [7].

#### Выводы:

1. Депривация как фактор образовательной среды является одной из дихотомических составляющих, образующих полную шкалу, которую можно представить как «лишение – избыточность». Элемент депривации встречается практически в любых самоорганизующихся процессах.

2. Для оценки величины проявления депривации какого-либо фактора необходимо иметь представление о его значимости в нормальных условиях образовательной среды. Такая оценка должна иметь не только количественную характеристику (на сколько), но и качественное отражение (в чем).

3. В зависимости от поставленной задачи исследования депривационного явления могут быть использованы различные модели трехмерных семантических пространств и их обобщений, но во всех случаях их построения должны использоваться независимые дихотомические шкалы, выступающие как координатные оси.

**Дальнейшее развитие** исследований в данном направлении состоит в том, чтобы провести систематизацию представления депривации в различных областях знаний и отразить общие принципы ее протекания как процесса.

#### Литература:

1. Друзь В. А. Человек в измерениях XX века / В. А. Друзь. – М. : МАПЧАК, 2004. – т. 5. – с. 31–269.
2. Журов М. С. Основы теории общения. Аффiliation и власть как социально-психологический фено-

мен в организации совместных отношений / М. С. Журов. – Харьков, 2000. – 102 с.

3. Друзь В. А. Конфликтология / В. А. Друзь. – Харьков : ХНУВД, Фортуна-Пресс, 1997. – 356 с.
4. Труханов Г. Л. Основы общей виктимологии / Г. Л. Труханов. – Харьков : Титул, 2007. – 392 с.
5. Друзь В. А. Психология власти / В. А. Друзь. – Харьков : ХНУВД, 1999. – 326 с.
6. Журов М. С. Практическая психология : [учебное пособие] / М. С. Журов. – Харьков : ХНУВД, 2003. – 195 с.
7. Журов М. С. Основы теории общения. Паспортизация поведения личности во взаимоотношен-ных отношениях. Метод «субъективного шкалирования» МВД Украины / М. С. Журов. – Харьков : УВД, 2000. – 72 с.