

УПРАВЛІНСЬКІ, ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ, СОЦІОЛОГІЧНІ ТА ФІЛОСОФСЬКІ АСПЕКТИ
ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І СПОРТУ

УДК 796. 615. 825

БЛАВТ О. З.

Національний університет «Львівська політехніка»

Тестовий контроль як системоутворюючий чинник фізичного виховання
студентів спеціальних медичних груп вищих навчальних закладів

Анотація. Мета: здійснити аналітичний аналіз змістовної сутності та значення тестового контролю у фізичному вихованні студентів спеціальних медичних груп вищих навчальних закладів. **Матеріал і методи:** проаналізовано дані науково-методичної та спеціальної літератури з означеного питання. За допомогою використання загальнонаукових методів теоретичного рівня відображено та систематизовано його теоретичні та базові аспекти. **Результати:** розглянуто питання тестового контролю в системі фізичного виховання студентів спеціальних медичних груп вишів. Доповнено й конкретизовано знання у сфері теоретичних основ тестового контролю студентів з відхиленнями у стані здоров'я. **Висновки:** визначено напрямки нових підходів до реалізації тестового контролю, які дадуть змогу істотно підвищити його якість та ефективність.

Ключові слова: тести, моніторинг, тестування, студент, здоров'я, фізична підготовленість.

Вступ. В останнє десятиліття проблему стану здоров'я студентів вищих навчальних закладів України відносять до кола глобальних. Вирішення цього завдання у вищих навчальних закладах важливе тому, що саме в цей час закладається фундамент здоров'я молодих людей [1; 15]. Результати багатьох досліджень [2; 3; 7; 8; 16], переконливо доводять, що фізичне виховання в кризових умовах розвитку суспільства набуває першочергового значення в загальному комплексі умов, які визначають рівень здоров'я сучасного студентства. Система фізичного виховання студентів спеціальних медичних груп розглядається як складова частина їх фізичної реабілітації, яка спрямована на створення оптимальних умов для досягнення максимальних результатів у процесі позбавлення наявних відхилень у стані здоров'я.

Науковці галузі [3; 8; 10; 15] наголошують на тому, що реальна система фізичного виховання студентів, що склалася на сьогодні в державі, малоефективна. Дані численних досліджень свідчать, на сьогодні фізичне виховання у спеціальних медичних групах (СМГ) вишів не забезпечує достатньою мірою психофізіологічну і професійну готовність випускників вищої школи до виробничої діяльності та потребує удосконалення. Окремі дослідники вказують на те, що під час навчання у виші не відбувається суттєвих позитивних змін у фізичній підготовленості більшості студентів спеціальних медичних груп [1; 8; 15]. У межах цієї проблематики особливої актуалізації набуває напрям, пов'язаний з ефективністю фізичного виховання студентів, віднесених за станом здоров'я до спеціальної медичної групи.

Згідно з твердженнями науковців галузі, забезпечення реалізації оздоровчої функції фізичного виховання студентів спеціальних медичних груп вимагає насамперед наявності надійної, інформативної системи контролю [3; 7; 8; 19]. Дослідження останніх років довели доцільність та необхідність застосування у фізичному вихованні студентів, які за станом здоров'я належать до спеціальних медичних якісної системи контролю, яка має свої особливості [1; 7; 8; 16]. Тестовий контроль у контексті фізичного розвитку й фізичної підготовленості студентів з відхиленнями у стані здоров'я розглядається фахівцями галузі як ме-

тодологічна основа управління системою фізичного виховання цих студентів у спеціальних медичних групах [2].

Наявна науково-методична література про особливості роботи зі спеціальними медичними групами вищих навчальних закладів свідчить, що до теперішнього часу є дуже мало науково обґрунтованих рекомендацій щодо процесу тестування у фізичному вихованні студентів із порушеннями в стані здоров'я [3; 8; 9; 16; 21]. Існуючі підходи до науково-методичного обґрунтування тестових методик, які на сьогодні використовуються в практиці фізичного виховання студентів спеціальних медичних груп вишів викликають сумніви щодо задоволення потреб на практиці [1; 2]. Повсякчасно в практичній роботі повстає ряд питань, які вказують на відсутність чіткої концепції щодо їх застосування у процесі занять. Актуальність нашого дослідження зумовлена вирішальним значенням для ефективного фізичного виховання студентів спеціальних медичних груп формування комплексної системи контролю з одного боку і недостатністю її наукового обґрунтування – з іншого.

За даними наукових праць, питання тестового контролю фізичної підготовленості студентів – одні з найактуальніших питань теорії і методики фізичного виховання [1; 3; 7; 13; 16]. У сучасних публікаціях думки з приводу ефективності використання тестів у фізичному вихованні студентів спеціальних медичних груп доволі нерівнозначні. Ряд вчених вважає, що тести окрім того, що не мають належного наукового обґрунтування, взагалі не можуть бути використані для студентів з відхиленнями у стані здоров'я [6; 17]. Інші вважають, що їх використання у спеціальних медичних групах відіграє належну роль у вирішенні оздоровчих завдань фізичного виховання ВНЗ [7; 8]. Водночас, при очевидній теоретичній і практичній значущості вищеозначеної проблеми – вона нині є однією із практично не досліджуваних. Актуальність і значущість поставлених питань та недостатність їх практичної розробленості, обумовили вибір напрямку й теми дослідження.

Мета дослідження: здійснити аналітичний аналіз змістовної сутності та значення тестового контролю у фізичному вихованні студентів спеціальних медичних груп вищих навчальних закладів.



Матеріал і методи дослідження. Для вирішення поставлених завдань використовувались наступні методи дослідження, а саме: аналіз й узагальнення даних науково-методичної та спеціальної літератури з метою виявлення особливостей тестового контролю; та загальнонаукові методи теоретичного рівня: аналогія, аналіз, синтез, системний підхід. Вибрані методи дають змогу виділити ті аспекти щодо означеного питання, які відносяться до числа найбільш істотних. Згідно з системним підходом тестовий контроль у фізичному вихованні розглядають як комплекс елементів, які впливають один на одного з певною детермінованістю. Методологічна специфіка системного підходу визначається тим, що він зорієнтований на розкриття цілісності об'єкта.

Результати дослідження та їх обговорення. На основі опрацювання численних літературних джерел, визначено, що контроль є невід'ємним елементом управління навчально-оздоровчим процесом фізичного виховання студентів спеціальних медичних груп [1; 3–16]. Успішність цього процесу значною мірою обумовлена своєчасністю та систематичністю контролю, об'єктивністю оцінки кількісних і якісних показників, повнотою обліку підсумків роботи за певний період часу, і з цим згідна переважна більшість науковців галузі [4–8; 10–16].

Згідно з науковими розвідками, одна з основних умов забезпечення ефективності системи контролю у фізичному вихованні студентів спеціальних медичних груп ВНЗ полягає в тому, щоб надати йому цілеспрямований комплексний характер на основі найтіснішого поєднання педагогічного тестування та поглибленої діагностики складних довготривалих зрушень, що відбуваються як в організмі, так і в патологічно зміненому органі в процесі занять [1; 8; 19]. Уся сукупність процедур контролю надає інформацію, що дозволяє провести порівняльний аналіз динаміки впливів, здійснених протягом курсу, чи його певного етапу, й динаміки результатуючих показників сумарної ефективності даних впливів на стан здоров'я студентів. Це, як зазначають Б. Х. Ланда (2004), Л. А. Семенов (2011), В. М. Корягін (2013) найважливіший інтегративно-аналітичний аспект контролю, без якого контроль з педагогічної точки зору не може вважатися досить повноцінним і завершеним. Разом з тим, у процесі контролю передбачається ряд диференційованих аспектів, що виділяються стосовно до його особливостей у послідовності, що відповідає логіці розгортання процесу фізичного виховання.

Численні дослідження наголошують, що ефективне управління процесом фізичної підготовки студентів припускає володіння інформацією про динаміку показників рівня фізичної підготовленості, яка отримується саме в процесі тестового контролю [7; 8; 11]. Вивчення та інтеграція думок дослідників й узагальнення власного педагогічного досвіду вказують на те, що тестування визначається як методологічна основа здійснення системи контролю у спеціальних медичних групах [1; 6; 19].

Сучасна система контролю студентів із відхиленнями у стані здоров'я являє собою процес тестування, яке включає в себе комплекс стандартизованих методів вимірювання параметрів, за значенням яких судять про рівень їх фізичної підготовленості і відповідність стандартам у галузі фізичного виховання

[8]. Незалежно від цілей контролю, для судження про стан студента використовують вимірювання або випробування – тести. Обробка отриманих результатів у процесі тестового контролю передбачає використання математичних методів та сучасних технологій опрацювання результатів тестування [4; 5; 13]. Тестовий контроль є елементом і основним методом етапного контролю в системі фізичного виховання студентів, котрий являє собою процес визначення її рівня [8; 10]. Насамперед визначимося з тим, що слід розуміти під терміном «тестовий контроль». Такий вид контролю у фізичному вихованні представляє собою процедуру, що складається з системи стандартизованих тестових випробувань, певного способу проведення та технології обробки й аналізу отриманих результатів [4; 5].

Тестування дає змогу виявити найбільш інформативні показники функціонального стану організму на певному етапі занять фізичним вихованням або ширше – модель можливостей, що визначає цільові завдання навчально-оздоровчого процесу фізичного виховання і власне його перспективи. Забезпечення наукового обґрунтування й організаційно-методичних умов тестового контролю студентів з відхиленнями у стані здоров'я обумовлюють його ефективність в системі фізичного виховання спеціальних медичних груп. Побудова і вибір тестових випробувань повинні задовольняти певним вимогам, які викладені у фундаментальних працях теорії тестів [4; 5; 13]. Після того як тестування проведено, його результати оцінюються. Аналіз різних способів оцінки розглядається відповідно у теорії оцінок. Загалом усі основні положення теорії тестів та оцінок складають теоретико-метрологічні основи тестового контролю [12]. На наш погляд, аналіз теоретико-метрологічних засад тестового контролю у фізичному вихованні студентів спеціальних медичних груп можна здійснити на основі вивчення його структури.

Ряд вчених зосереджує увагу на тому, що тестування не є окремою управлінською функцією контролю [2; 3; 8; 19]. Воно виступає, скоріше, як складовий компонент таких управлінських функцій, як аналіз і контроль, представляючи собою систему вимірювання динаміки якісно-кількісних змін об'єкта. Моніторинг одержуваних результатів – необхідна умова цілеспрямованості будь-якого тестового процесу. Об'єктивний аналіз отриманих результатів тестових випробувань дає фахівцям галузі конкретні дані для оперативного впливу на використання різних засобів і методів з метою управління процесом фізичного виховання студентів СМГ.

На основі опрацювання даних науково-методичної літератури, визначено, що володіння тестовими методиками вимірювання, розрахунку і оцінки отриманих показників, при їх регулярному і систематичному використанні забезпечує відстеження в моніторингу найважливіших показників фізичного розвитку і фізичної підготовленості й надає інформацію про методичну ефективність курсу занять на певному етапі [4; 5; 10; 13]. Тестування у фізичному вихованні визначається як діяльність по збору, систематизації, аналізу і зберіганню інформації про функціонування процесу фізичного виховання [7; 11]. Воно здійснюється відповідно до встановлених вимог і виражається в певній системі. Тестування дозволяє виявити сильні і слабкі сторони підготовленості, залежно від певного виду

фізичній діяльності і дає вихідну інформацію для формування індивідуальних навчально-оздоровчих програм [12; 13].

Загалом, ґрунтовний методологічний аналіз існуючих на сьогоднішній день думок з цього приводу, дозволяє визначити, що тестовий контроль, головним чином, трактується як допоміжний засіб планування навчально-оздоровчого процесу курсу фізичного виховання СМГ. Відповідно, об'єктивною основою будь-яких планів, за допомогою яких реалізуються прийняті рішення, є інформація, отримана в результаті контролю. Ця ж інформація вважається методологічною основою управління системою фізичного виховання студентів з відхиленнями у стані здоров'я.

У відповідності з цим підходом в контексті нашого дослідження тести мають контрольну-оціночне значення: за їх виконанням або невиконанням можна судити про те, як реалізуються поставлені завдання процесу фізичного виховання; про ефективність застосовуваних засобів і методів, про те, наскільки вдалося вплинути (завдяки їх застосуванню) на динаміку фізичного розвитку й фізичної підготовленості студентів. Загалом, можна сказати, що доцільність тестування полягає в отриманні достовірної комплексної інформації об'єктивної оцінки на всіх етапах занять курсу фізичного виховання ВНЗ.

Разом з цим, на думку вчених, не існує єдиного підходу до цього процесу на основі результатів тестів [3–8; 13; 16]. Сутність тестування полягає в пошуку «слабкої ланки», щоб можна було визначити цю ланку в якості мети подальших занять. Вчені наголошують, що тестовий контроль має бути спланований так, щоб він відображав вимоги, які визначені специфікою фізичної діяльності студентів спеціальних медичних груп, забезпечуючи зворотний зв'язок, що, своєю чергою, дає можливість координувати цей розвиток [7; 8; 15]. Об'єктивні і точні методи вимірювання та оцінювання у фізичному вихованні вважаються однією з рушійних сил прогресу цього процесу [3; 9].

На основі узагальнення аналітичного матеріалу з цього питання, можна стверджувати, що роль тестового контролю в системі фізичного виховання студентів спеціальних медичних груп полягає в наступному:

1. Отримання вихідної інформації для формування індивідуальних тренувальних програм, які зосереджені на виявлених «слабких ланках».

2. Забезпечення «зворотного зв'язку»: можливість оцінки ефективності діючої програми фізично-культурних занять курсу фізичного виховання.

3. Прогнозування функціональних можливостей організму, що дозволяють вирішувати завдання відбору, допуску до оздоровчих занять, планування обсягу рухового навантаження та самоконтролю у процесі фізичного вдосконалення.

Мету тестового контролю, на думку В. М. Заціорського (1979), слід розглядати як поетапне рішення специфічних завдань. Вона полягає в отриманні інформації про ознаки об'єктів. Вимірюється не сам об'єкт, а лише властивості або відмінні ознаки об'єкта. У фізичному контролі намагаються визначити якість результатів вимірювання (у нашому разі – вимірювання рівня фізичної підготовленості). Варто відзначити, що всі тестові вимоги спрямовані на досягнення єдиної спільної мети: тест повинен давати точну інформацію про досліджуване явище [4–7; 13]. Відповідно до су-

часних уявлень, якщо тестування органічно вписується в навчально-оздоровчий процес фізичного виховання, то тести не тільки дозволяють одержувати інформацію про динаміку фізичної підготовленості студентів, але є дієвими засобами підвищення функціональних можливостей організму, ушкодженого хворобою, і поліпшення їх психологічного стану [2; 8; 15].

Вищесказане дає змогу зробити висновок: тестові випробування поєднують у собі подвійну функцію. З одного боку вони виконують своє пряме призначення управління фізичною підготовкою в процесі фізичного виховання, з іншого, будучи органічною частиною фізичних вправ, здійснюють на організм студентів тренувальний вплив. Управління фізичною підготовкою немислимо без дослідження їх внутрішньої сфери, аналізу її поточного стану і прийняття на цій основі оперативних коригуючих рішень. Як вважають Л. П. Сергієнко (2001), Б. Х. Ланда (2004), С. І. Ізаак (2005) хорошим інструментом у цій справі може служити вдало підібрана тестова програма. Наявність постійної інформації, обробка та аналіз даних фізичного стану студентів дасть змогу ефективно планувати навчальний процес та складати якісні навчально-тренувальні програми.

Фактично тест – це інструмент, що складається з кваліметрично вивірених системи тестових завдань, стандартизованої процедури проведення, та заздалегідь спроектованої технології обробки, оцінювання та аналізу результатів [4; 5; 13]. В основі чинних тестових випробувань, які використовуються у практиці фізичного виховання спеціальних медичних груп вишів, лежать рухові завдання [1]. В. М. Заціорський (1979), М. А. Годік (1988) особливо акцентують увагу на тому, що ці завдання повинні чітко відповідати основній вимозі – використанню навантажень, які можуть бути максимально точно та об'єктивно дозовані та оцінені. Тести тільки тоді мають сенс, коли тестові випробування правильно виконують та доцільно інтерпретують, тобто вони відповідають метрологічним вимогам.

Згідно з сучасними уявленнями, процес вибору й практичного використання простих та інформативних тестів, що відображають динаміку фізичного розвитку студентів з відхиленнями в стані здоров'я на різних етапах фізичного виховання, надзвичайно значущий. Фахівці галузі наголошують, що тестові навантаження повинні відповідати певним вимогам: бути простими, надійними, валідними, відтворюваними в динаміці, специфічними, виконуваними в природних умовах, носити комплексний характер [1; 4–8; 10–14]. Для того, щоб визначити рівень фізичної підготовленості, а потім протягом курсу встановити наявність змін, виявити їх характер, необхідність коригуючих дій та здійснення їх, необхідний раціональний підбір тестів, які повинні відповідати наступним вимогам:

1. Об'єктивно відображати якості та здібності, для оцінки яких вони застосовуються.
2. Бути зрозумілими для студентів.
3. Природно вписуватися в навчально-оздоровчий процес фізичного виховання, оскільки їх побудова і контроль за ефективністю взаємопов'язані і взаємозумовлені і жоден з них не може функціонувати без іншого.
4. Бути доступними для студентів з урахуванням тих функціональних особливостей організму, спричинених наявністю хвороби в організмі.



5. Органічно вписуватись у навчальний процес без істотних тимчасових витрат і порушення якості процесу занять.

Визначення мети тестування – **перша вимога теорії тестів** [4; 5; 13]. Правильне визначення мети тестування сприяє правильному підбору тестів і детермінує певні вимоги до конструювання тестових випробувань. У фізичному вихованні існує три види контролю: етапний, поточний і оперативний і в кожному з них – десятки варіантів тестування. Комплекс тестів повинен включати в себе показники, що характеризують рухові якості, рівень, а також структуру фізичної підготовленості, співвідношення, взаємозв'язок між ними, які відповідні напрямку оздоровчого курсу фізичного виховання. На думку Л. П. Сергієнко (2010), Т. Ю. Круцевич (2011), зміст тестових завдань повинен підбиратись так, щоб за отриманими результатами можна було зробити обґрунтовані висновки щодо динаміки досліджуваних якостей та загалом якості оздоровчого курсу фізичного виховання.

Друга вимога теорії тестів – слід розробити стандартизовану методику вимірювань результатів у тестах й процедуру тестування [4; 5; 13]. Вчені [1; 6; 21] акцентують увагу на тому, що вимірювання різних сторін підготовленості студентів повинні проводитися систематично: це дає можливість порівнювати значення показників на різних етапах оздоровчого курсу фізичного виховання і залежно від динаміки проростів в тестах нормувати подальші заняття. Ефективність нормування залежить від точності результатів тестування, яка в свою чергу залежить від стандартності проведення тестів і вимірювання в них результатів. Відмінності в результатах, що виникають внаслідок відсутності стандартизації, неприпустимі. Усунути їх можна, тільки стандартизувавши методику тестування. Згідно твердженню авторитетних науковців, стандартність вимірювальних процедур – обов'язкова умова порівняння отриманих результатів [4–7; 10; 13].

Третя вимога теорії тестів до тестових випробувань, які застосовуються в практиці фізичного виховання, полягає в тому, що вони повинні бути надійними й інформативними [4; 5; 13].

Забезпечення надійності тестових випробувань – це, по суті справи, забезпечення надійності оцінки фізичного стану студента та його здібностей. В ідеалі один і той же тест, який виконується тими самими студентами, в тих самих умовах, повинен давати однакові результати. Однак, вчені [4–7; 11], акцентують увагу на тому, що навіть при наявності суворої стандартизації тестових випробувань і точної апаратури, результати тестування завжди варіюють. Ступінь надійності не є абсолютним показником, що характеризує тест. Вона може змінюватися в залежності від контингенту досліджуваних, умов тестування та інших причин. Контроль за допомогою малонадійних тестів призводить до помилок в оцінці стану студента. На основі узагальнення думок з цього питання [4–7; 10–16], окреслюємо метод підвищення надійності тестів – усунути причини, що викликають збільшення варіативності вимірювань.

Інформативним називається тест, за результатами якого можна судити про властивість (якості, здібності тощо), яку вимірюють у ході контролю [4; 5; 13]. Ступінь інформативності тесту може характеризуватися кількісно – на основі експериментальних даних

(так звана емпірична інформативність) і якісно – на основі змістовного аналізу ситуації (змістовна, або логічна, інформативність). При практичному використанні показників емпіричної інформативності слід мати на увазі, що вони достовірні лише стосовно тих студентів і умов, для яких вони розраховані [6; 10].

Четверта вимога теорії тестів – повинна бути розроблена система оцінок результатів у тестах. Педагогічна оцінка результатів тестових вимірювань є завершальним етапом тестування [4–7; 13]. Оцінити результати тестових випробувань у фізичному вихованні означає встановити рівень розвитку фізичних якостей. Як правило, фахівці фізичного виховання спеціальних медичних груп користуються спеціальними таблицями оцінки результатів.

Проведене дослідження не претендує на вичерпне вивчення всіх аспектів сучасної системи тестового контролю рівня фізичної підготовленості студентів спеціальних медичних груп ВНЗ. Воно лише доповнює й конкретизує знання у сфері теоретичних основ тестового контролю у фізичному вихованні студентів з відхиленнями у стані здоров'я. У даний час певна кількість літератури по даній проблемі не завжди має практичне втілення, що й становить рівень недостатньої розробленості означеного питання. Окрім знання теорії тестів для наукової організації усього процесу тестування у фізичному вихованні студентів з відхиленнями у стані здоров'я в цілому доводиться дбати про методологію, яка охоплює питання щодо розробки тестових завдань і методів їх застосування, вірну інтерпретацію отриманих результатів, і ціле коло інших питань (диференціацію тестових випробувань тощо), які потребують невідхильного вирішення. Стосовно системи тестового контролю, на наш погляд, найбільш важливе питання пов'язане з відсутністю концепції тестування у спеціальних медичних групах вишів. Звичайно, існує загальна концепція тестування студентів, що припускає використання різних методів. І в силу того, що тести вважаються одними із постійних методів оцінки рівня фізичної підготовленості [4; 5; 13], то автоматично припускається, що загальної концепції, адаптованої до використання зі студентами основних медичних груп, достатньо. Зазначене засвідчує необхідність проведення відповідних досліджень у визначеному напрямку.

Висновки. Система тестового контролю у фізичному вихованні студентів спеціальних медичних груп, як свідчить проведений аналітичний аналіз літературних джерел, є необхідним складовим елементом доцільної побудови процесу фізичного виховання студентів та управління його результативністю. Розгляд теоретичних та базових аспектів чинної системи тестового контролю у спеціальних медичних групах вишів дозволяє ширше й ґрунтовніше його реалізовувати на основі інтегрального підходу до фізичної підготовки студентів цих груп у процесі їх фізичного виховання. На основі проведеного дослідження можна визначити напрямки нових підходів реалізації тестового контролю у системі фізичного виховання студентів спеціальних медичних груп, які дадуть змогу істотно підвищити його якість та забезпечити його ефективність.

Подальші дослідження передбачають пошук шляхів удосконалення наукових підходів у системі тестового контролю студентів спеціальних медичних груп вишів.



Список використаної літератури:

1. Блавт О. З. Концептуальні аспекти системи контролю у фізичному вихованні спеціальних медичних груп ВНЗ / О. З. Блавт // Молода спортивна наука України : зб. наук. пр. з галузі фіз. виховання, спорту та здоров'я людини / за ред. Є. Приступи. – Л., 2013. – Вип. 13, Т. 3. – С. 13–19.
2. Блавт О. З. Науково-методичні основи тестування статичної силової витривалості студентів спеціальних медичних груп ВНЗ / О. З. Блавт // Слобожанський науково-спортивний вісник : [наук.-теор. журн.]. – Харків : ХДАФК, 2013. – № 3. – С. 12–16.
3. Волков В. Л. Основи теорії та методики фізичної підготовки студентської молоді : [навч. посіб. для студ. вузів] / В. Л. Волков. – К. : Освіта України, 2008. – 256 с.
4. Годик М. А. Спортивная метрология : [учеб. для институтов физ. культ.] / М. А. Годик. – М. : Физкультура и спорт, 1988. – 192 с.
5. Зацюрский В. М. Основы спортивной метрологии / В. М. Зацюрский. – М. : Физкультура и спорт, 1979. – 152 с.
6. Изаак С. И. Мониторинг физического развития и физической подготовленности / С. И. Изаак. – М. : Советский спорт, 2005. – 196 с.
7. Круцевич Т. Ю. Контроль у фізичному вихованні дітей, підлітків і молоді : навч. пос. / Т. Ю. Круцевич, М. І. Воробйов, Г. В. Безверхня. – К. : Олімп. літ-ра, 2011. – 224 с.
8. Корягін В. М. Фізичне виховання студентів у спеціальних медичних групах : [навч. посібник] / В. М. Корягін, О. З. Блавт. – Видавництво «Львівська політехніка», 2013. – 488 с.
9. Курамшин Ю. Ф. Теория и методика физической культуры : [учеб.] / Ю. Ф. Курамшин. – М. : Советский спорт, 2010. – 463 с.
10. Ланда Б. Х. Методика комплексной оценки физического развития и физической подготовленности : [учебн. пос.] / Б. Х. Ланда. – М. : Советский спорт, 2004. – 192 с.
11. Романенко В. А. Диагностика двигательных способностей : учебн. пос. / В. А. Романенко. – Донецк, 2005. – 290 с.
12. Семенов Л. А. Введение в научно-исследовательскую деятельность в сфере физической культуры и спорта : [учебн. пос.] / Л. А. Семенов. – М. : Советский спорт, 2011. – 200 с.
13. Сергієнко Л. П. Тестування рухових здібностей школярів / Л. П. Сергієнко. – К. : Олімпійська література, 2001. – 439 с.
14. Сергієнко Л. П. Спортивна метрологія: теорія і практичні аспекти / Л. П. Сергієнко. – К. : КНТ, 2010. – 776 с.
15. Присяжнюк С. І. Обґрунтування змісту моделі здоров'язбережувальних технологій студентів спеціального медичного навчального відділення засобами фізичного виховання / С. І. Присяжнюк // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту : наук. монографія / [за ред. С. С. Єрмакова]. – 2013. – № 1. – С. 68–74.
16. Bailey R. Physical education for learning / R. Bailey. – Continium International Publishing Group, 2010. – 259 p.
17. Brown T. Are learning style preferences of health science students predictive of their attitudes towards e-learning? / T. Brown, M. Zoghi, B. Williams, S. Jaberzadeh, and oth. // Australasian Journal of Educational Technology, 2009. – vol. 25(4). – P. 524–543.
18. Ghosh A. K. Service Strategies for Higher Educational Institutions Based on Student Segmentation / A. K. Ghosh, R. Javalgi, T. W. Whipple // Journal of Marketing for Higher Education, 2008. – vol. 2(17). – P. 238–255.
19. Kazatinova G. M. Physical performance of students engaged in physical training in a special section / G. M. Kazatinova, T. I. Vlasova // Theory and Practice of Physical Culture, 2012. – № 9 – P. 6–9.
20. Reiman M. P. Functional testing in human performance / M. P. Reiman, R. Manske // Champaign IL, Human Kinetics, 2009. – 308 p.
21. Stidder G. The really useful physical education book / G. Stidder. – Tattlor & Francis, 2010. – 216 p.

Стаття надійшла до редакції 02.03.2014 р.

Опубліковано: 30.04.2014 р.

Аннотация. Блавт О. З. Тестовый контроль как системообразующий фактор физического воспитания студентов специальных медицинских групп вузов. **Цель:** осуществить аналитический анализ содержательной сущности и значения тестового контроля в физическом воспитании студентов специальных медицинских групп в высших учебных заведениях. **Материал и методы:** проанализированы данные научно-методической и специальной литературы по данному вопросу. Посредством использования общенаучных методов теоретического уровня отражены и систематизированы его теоретические и базовые аспекты. **Результаты:** рассмотрены вопросы тестового контроля в системе физического воспитания студентов специальных медицинских групп вузов. Дополнены и конкретизированы знания в области теоретических основ тестового контроля студентов с отклонениями в состоянии здоровья. **Выводы:** определено направление новых подходов к реализации тестового контроля, которые позволят существенно повысить его качество и эффективность.

Ключевые слова: тесты, мониторинг, тестирование, студент, здоровье, физическая подготовленность.

Abstract. Blavt O. Test control factor as a system of physical education students of special medical teams of high school. **Purpose:** to carry out the analytical content analysis of the nature and significance of test control in physical education students of special medical groups of universities. **Material and methods:** with the methodical and specialized literature on the subject. Through the use of general scientific methods and theoretical level reflected a systematic theoretical and basic aspects of the control test students with disabilities in the state of health. **Results:** the questions in the test control system of physical education students of special medical groups of universities. Supplemented and specified knowledge of its theoretical foundations. **Conclusions:** the direction of its implementation of new approaches that will significantly improve the quality and effectiveness.

Keywords: testing, monitoring, testing, student, health, physical fitness.

References:

1. Blavt O. Z. Moloda sportivna nauka Ukraini [Young sports science Ukraine : Coll. sciences. Avenue of the industry Phys. education, sports and health], Lviv, 2013, vol. 13, iss. 3, P. 13–19. (ukr)
2. Blavt O. Z. Slobozhanskiy naukovo-sportivnyy visnik [Slobozhanskiy scientific sports Herald], 2013, № 3, P. 12–16. (ukr)
3. Volkov V. L. Osnovi teorii ta metodiki fizichnoi pidgotovki studentskoi molodi [Basic theory and techniques of physical training students], Kyiv, 2008, 256 p. (ukr)
4. Godik M. A. Sportivnaya metrologiya [Sport metrology], Moscow, 1988, 192 p. (rus)
5. Zatsiorskiy V. M. Osnovy sportivnoy metrologii [Basics sports Metrology], 1979, 152 p. (rus)
6. Izaak S. I. Monitoring fizicheskogo razvitiya i fizicheskoy podgotovlennosti [Monitoring physical development and physical fitness], Moscow, 2005, 196 p. (rus)
7. Krutsevich T. Yu., Bezverkhnya G. V., Vorobyov M. I. Kontrol u fizichnomu vikhovanni ditey, pidlitkiv i molodi [Control of physical education of children, adolescents adolescents and young], Kyiv, 2011, 224 p. (ukr)
8. Koryagin V. M., Blavt O. Z. Fizichne vikhovannya studentiv u spetsialnikh medichnikh grupakh [Physical education students

in special medical groups], 2013, 488 p. (ukr)

9. Kuramshin Yu. F. *Teoriya i metodika fizicheskoy kultury [Theory and Methodology of Physical Education]*, Moscow, 2010, 463 p. (rus)
10. Landa B. Kh. *Metodika kompleksnoy otsenki fizicheskogo razvitiya i fizicheskoy podgotovlenosti [Technique comprehensive assessment of physical development and physical readiness]*, Moscow, 2004, 192 p. (rus)
11. Romanenko V. A. *Diagnostika dvigatelnykh sposobnostey [Diagnostics motor abilities]*, Donetsk, 2005, 290 p. (rus)
12. Semenov L. A. *Vvedeniye v nauchno-issledovatel'skuyu deyatel'nost v sfere fizicheskoy kultury i sporta [Introduction to research activities in the field of physical culture and sports]*, Moscow, 2011, 200 p. (rus)
13. Sergienko L. p. *Testuvannya rukhovikh zdbnostey shkolyariv [Testing of motor abilities of students]*, Kyiv, 2001, 439 p. (ukr)
14. Sergienko L. p. *Sportivna metrologiya: teoriya i praktichni aspekti [Sports metrology : theory and practical aspects]*, Kyiv, 2010, 776 p. (ukr)
15. Prisyazhnyuk S. I. *Pedagogika, psikhologiya ta mediko-biologichni problemi fizichnogo vikhovannya i sportu [Justification content model zdorov'yazberezhuvalnyh to students of special medical training department by means of physical education]*, 2013, № 1, P. 68–74. (ukr)
16. Bailey R. *Physical education for learning / R. Bailey. – Continium International Publishing Group, 2010. – 259 p.*
17. Brown T. *Are learning style preferences of health science students predictive of their attitudes towards e-learning? / T. Brown, M. Zoghi, B. Williams, S. Jaberzadeh, and oth. // Australasian Journal of Educational Technology, 2009. – vol. 25(4). – P. 524–543.*
18. Ghosh A. K. *Service Strategies for Higher Educational Institutions Based on Student Segmentation / A. K. Ghosh, R Javalgi, T. W. Whipple // Journal of Marketing for Higher Education, 2008. – vol. 2(17). – P. 238–255.*
19. Kazatinova G. M. *Physical performance of students engaged in physical training in a special section / G. M. Kazatinova, T. I. Vlasova // Theory and Practice of Physical Culture, 2012. – № 9 – P. 6–9.*
20. Reiman M. P. *Functional testing in human performance / M. P. Reiman, R. Manske // Champaign IL, Human Kinetics, 2009. – 308 p.*
21. Stidder G. *The really useful physical education book / G. Stidder. – Tatlor & Francis, 2010. – 216 p.*

Received: 02.03.2014.

Published: 30.04.2014.

Блавт Оксана Зиновіївна: к. фіз. вих., доцент; Національний університет «Львівська політехніка»: вул. Степана Бандери, 12, м. Львів, 79013, Україна.

Блавт Оксана Зиновиевна: к. физ. восп., доцент, Национальный университет «Львовская политехника»: ул. Степана Бандеры, 12, г. Львов, 79013, Украина.

Blavt Oksana: Phd (Physical Education and Sport), National University «Lviv Polytechnic»: Stepana Bandery str. 12, Lviv, 79013, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0001-5526-9339

E-mail: oksanablavt@mail.ru

