

ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І СПОРТУ В УКРАЇНІ

УДК 796.86 "452"(470+571)

БУГОРСКАЯ О. А., БУГОРСКИЙ В. А., ЛИПЕЙКО В. Ф., ЛЯЛЮШКО А. А.

Влияние геополитических и социальных факторов на совершенствование техники фехтования народов Руси в период с VII по XIV вв.

Аннотация. Цель работы: определить степень влияния социальных и геополитических факторов на совершенствование техники фехтования народов Руси в период с VII по XIV вв. **Материал и методы:** анализ литературных и археологических источников. **Результаты:** определен уровень техники фехтования народов Руси в период с VII по XIV вв. Проведен анализ и определен уровень влияния геополитических, социальных факторов и оружейного комплекса на совершенствование техники фехтования народов Руси в период с VII по XIV вв. **Выводы:** определены основные социальные и геополитические события, произошедшие на Руси в период с VII по XIV вв., доказано их влияние на совершенствование техники фехтования мечом.

Ключевые слова: техника фехтования народов Руси, историческое фехтование, социальные и геополитические факторы, защитная экипировка.

Введение. Известно, что с каменного века, наряду с домашней утварью, появилось и развивалось оружие и броня [4]. Изначально это были дубинки, каменные ножи, топоры, примитивные луки и дротики. В противовес появились и развивались элементы защитной экипировки: плетеные щиты, простейшая броня из обработанных шкур, сегментов брони животного мира. Постепенно защитная экипировка и вооружение совершенствовались [1; 4; 5; 8–10]. Для эффективного использования оружия против вооруженного и экипированного защитой противника необходимо было иметь специальные умения и навыки. Это обусловило зарождение и развитие боевого фехтования, техника которого продолжает совершенствоваться и в настоящее время.

Анализируя основные моменты социальных и геополитических процессов развития общества, можно определить уровень фехтования на его территории. Особый интерес представляет комплекс вооружения и техника фехтования народов, совершивших самые крупномасштабные завоевания или отразивших завоевательные походы разных противников.

Поэтому изучение влияния социальных и геополитических факторов, на совершенствование техники фехтования народов Руси может оказать существенную помощь в изучении оружейного комплекса и развития техники фехтования народов Руси в период с VII по XIV вв.

Цель работы: определить степень влияния социальных и геополитических факторов на совершенствование техники фехтования народов Руси в период с VII по XIV вв.

Задачи исследования:

1. На основе изучения и анализа литературных источников определить основные социальные и геополитические процессы, произошедшие на Руси в период с VII по XIV вв.

2. Определить влияние социальных и геополитических факторов на развитие оружейного комплекса и совершенствование техники фехтования мечом народов Руси в период с VII по XIV вв.

Материал и методы исследования: анализ литературных и археологических источников.

Результаты исследования и их обсуждение.

© БУГОРСКАЯ О. А., БУГОРСКИЙ В. А., ЛИПЕЙКО В. Ф., ЛЯЛЮШКО А. А. 2014
dx.doi.org/10.15391/sns.v.2014-2.010

Анализ литературных и археологических источников по теме работы свидетельствует о том, что к основным социальным и геополитическим факторам, пришедшим на Русь в период с VII по XIV вв., можно отнести следующие этапы:

1. Хазаро-Булгарский период (650–737 гг.).

Можно утверждать, что в это время большая часть племен, населявших территорию будущей Руси, контактировали с Хазарским каганатом и болгарской ордой. Часть племен вела торговлю, другая часть племен была завоевана или выплачивала дань [4]. Начиная уже с 825 г., племена руссов основали собственный каганат. В ответ, около 833 г. хазары построили крепость Саркел.

2. Скандинавы и Русский каганат (737–839 гг.).

С VIII века на территорию Руси вторгаются и в дальнейшем селятся скандинавские народы. В продвижении на юг варягам оказывали большую помощь асы, поселения которых находились в регионах верхнего Дона и нижнего Дона, а также и на Северном Кавказе. Таким образом, вероятно, началось сотрудничество между варягами и асами, которые ассимилировались с племенами асов и руссов, переняв их название [4; 6; 7].

3. Образование Киевской Руси (839–878 гг.).

К середине девятого века правобережная и левобережная Украина контролировалась хазарами и мадьярами. В Северной Руси находились варяги. Таким образом, территория между Балтийским и Черным морями была поделена на две сферы влияния: хазарско-мадьярскую на юге и варяжскую на севере [4; 6; 7; 8].

Согласно «Повести временных лет», в 862 г. варяги были изгнаны. Однако после изгнания датчан, войск для войны против хазар в районе Ильмена было недостаточно. Это, вероятнее всего, стало основной причиной «призвания варягов».

Предводителем руссов, который, согласно «Повести временных лет», принял приглашение править ильменскими племенами, был датский феодал Рюрик. Спустя несколько лет Рюрик в Новгороде построил себе замок, в котором оставил своего юного сына Игоря, от чьего имени сначала правил его родич Олег. Между 878 и 880 гг. Олег захватывает Киев, становясь первым правителем сделавшим многое для объеди-



нения Севера и Юга Руси [4].

Главным политическим событием истории Руси IX века следует считать объединение древнерусских земель в одно древнерусское государство, произошедшее около 882 г.

4. Выделение воинской прослойки и преобразование ее в дружины. В VI веке происходит выделение воинской прослойки и преобразование ее в дружины, которые приобрели значительную власть в управлении княжествами. Наиболее ранние упоминания о дружинах у славян относятся к VI–VII веку, в двух древних исторических источниках – «Война с готами» и «Чудеса св. Дмитрия Солунского». Дружины описаны как формирования, обладающие воинской подготовкой, качественным вооружением и броней.

Археологические находки подтверждают, что в вышеназванный период времени у славян существовали дружины (Рыбаков Б. А. «Киевская Русь и русские княжества», с. 70–72; Седов В. В. «Восточные славяне в VI–XIII веках», с. 19–26).

В первой половине IX века растет влияние киевских князей на племенные союзы древлян, дреговичей, кривичей и северян. Налаживается система сбора дани и экспорта полюдя. В результате чего, Киевские князья начинают располагать средствами для содержания многочисленного войска. Ядро войска составляла княжеская дружина, состоящая из профессиональных военных. Большую часть войска составляло ополчение – вои. На рубеже IX–X веков ополчение было племенным. Постепенно, с середины IX века, ополчение перестает быть племенным, это связано с организацией сбора дани, через систему погостов, княгиней Ольгой.

5. Период правления Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха. В 1036 году Ярослав Мудрый одержал победу над печенегами и освободил Древнерусское государство от их набегов. В этом же году после смерти брата Мстислава Владимировича Ярослав стал единоличным правителем большей части Киевской Руси.

После смерти (1113) киевского князя Святополка Изяславича в Киеве вспыхнуло народное восстание, которое было подавлено князем Владимиром Мономахом. С 1116 по 1123 гг. Мономах вел военные действия с Византией [4]. Владимир Мономах через своих сыновей управлял 3/4 территории Киевской Руси, наладив стабильность в стране и ведя частые войны с половцами.

6. Формирование войска на постоянной основе. В XII веке историки отмечают трансформацию структуры русского войска. На место старшей и младшей дружин приходят княжеский двор – прообраз постоянного войска и полк – феодальное ополчение бояр-землевладельцев, значение веча падает (кроме Новгорода; в Ростове боярство разгромлено князьями в 1175 году).

7. Религия. Необходимо отметить, что религия играла существенную роль в формировании социального строя государства в целом и армии в частности. В 988 г. на Руси христианство становится единой государственной религией. Введение христианства на Руси, способствовало созданию централизованной армии, которая теперь обязывалась защищать не только родину, но и религию. Ученые считают, что христианство, ослабляя межплеменные связи, дава-

ло возможность при наличии внешнего противника создать единое войско Руси [4].

Проведя анализ летописей и археологических находок можно наблюдать постепенное изменение в вооружении и тактике ведения боя Русским войском.

Длительное время пехота играла основную роль в военных действиях. Необходимо выделить, что у каждого воина было несколько типов оружия. Легковооруженные и бездоспешные стрелки постепенно утрачивают свое значение как боевая единица на поле боя. Конница как вид войска становится необходимой для новых форм ведения боя и борьбы с кочевниками. В XI веке конница как род войск по значимости сравнивается с пехотой, а позднее превосходит её. Конное войско русичей, учитывая опыт войны против степняков и рыцарей, имело средний или тяжелый доспех, оружие ближнего боя и лук. Соответственно, кроме таранного копейного удара могло применять тактику степняков – расстрел из луков войска противника. Фактически можно говорить о достаточно универсальном на тот момент времени роде войск, способном применять, как европейскую тактику конного боя, так и тактику степняков. Кроме того, при необходимости дружина спешивалась, и становилась пехотой.

В XI–XII веках происходит разделение войска на полки. В XI веке основным боевым порядком становится «полчный ряд», который состоял из центра и флангов. Это построение увеличивало подвижность войска и позволяло выполнять фланговые охваты. Уже в 1036 году в решающем сражении с печенегами русское войско делилось на три полка, имеющих однородную структуру, по территориальному признаку. К концу XII века к делению на три полка по фронту добавилось деление на четыре полка в глубину.

Войска формировались под влиянием быта и структуры русских городов. Внешние и внутренние войны, социальные факторы, развитие ремесел – ставили задачу и определяли направление и уровень развития оружейного дела. В свою очередь, оружейный комплекс определял задачи и возможности воина в бою. Опираясь на защитную экипировку и вооружение, подбирались и совершенствовались фехтовальные движения, позволяющие воину максимально эффективно решать поставленные боевые задачи. Изучая археологические находки остатков оружейного комплекса, и зная основные произошедшие геополитические и социальные события, можно определить взаимосвязь между археологическими находками и указанными событиями. Такая взаимосвязь, в случае отсутствия археологических находок, позволит установить по геополитическим и социальным факторам уровень развития оружейного дела.

Согласно археологическим находкам [9–14] двумя основными видами брони существовавшей на Руси в период с VII по XIV вв. были кольчуга и пластинчатая броня.

Кольчуга – вид доспеха состоящего из стальных колец. «Кольчуга» – славянское слово, получившее распространение только в XV–XVI веках. Первое упоминание об этой защитной экипировке у славян относится к VI веку. Уже в VIII–IX веках кольчуга получает широкое распространение. Изготовление кольчуг являлось долгим и трудоемким процессом, косвенно указывая на хорошо развитую инфраструктуру госу-

дарства. С развитием ремесла и повышением к требованиям защиты на поле боя, диаметр колец постепенно уменьшается, увеличивая тем самым уровень защищённости. В конце XII – начале XIII века появляются кольчуги из плоских колец («байданы»). Такая форма увеличивала площадь прикрытия при том же весе доспеха. В XIII веке на Руси появляются кольчуги длиной до колен. Кольчужные плетения использовались и для усиления других частей защитной экипировки. Кольчуги, изготовленные славянскими мастерами X века, пользовались спросом в Хорезме и на рыцарском Западе, что подтверждает высокий уровень развития оружейного дела на Руси. На территории Древней Руси археологами найдено более сотни кольчуг IX–XIII веков, из них сорок целых. Таким количеством находок не располагает ни одна из стран западной Европы [10; 14].

Пластинчатый доспех. Согласно последним исследованиям, пластинчатая бронзовая и железная броня была известна на территории нашей страны со скифского времени. Во время археологических раскопок было найдено около 200 пластинчатых бронзовых и железных доспехов в курганах и катакомбах Северного Кавказа, Крыма, Северного Причерноморья и Поволжья. Особенно часто они встречаются при раскопках курганов датируемых VI–IV вв. до н. э. в Приднепровье, в Киевской и Полтавской областях.

Г. Б. Федоровым в 1957 г. на славянском городище Алчедар в Молдавии была раскопана мастерская оружейника X в. с сохранившимися железными пластинами для пластинчатых доспехов. Одну из крупнейших мастерских удалось обнаружить относительно недавно на Гомельщине. Мастерская была сожжена монголами в 1239 году. Во время раскопок мастерской было обнаружено более 1600 разных предметов. Часть предметов вполне поддается идентификации, в том числе и пластины для ламеллярных доспехов.

Анализируя археологические находки, исторические летописи и научные труды ученых, можно сделать вывод, что в русском войске пластинчатые доспехи появились в период образования государства – в VIII–X веках. Благодаря находкам в различных древнерусских городах элементов пластинчатой брони можно сделать вывод о широком применении в древней Руси этого вида брони.

Согласно результатам археологических находок в IX–XII века на каждые четыре кольчуги, найденные в раскопках, приходится всего один пластинчатый доспех. В XII–XIII веках в связи с развитием оружейного дела, тактики и стратегии боя, происходит необходимое усиление доспеха. Происходит постепенное замещение пластинчатым доспехом кольчуг. К примеру, в Новгороде в слоях XIV–XV веков на каждые девять остатков пластинчатого доспеха приходится всего один обрывок кольчуг.

Благодаря археологическим и изобразительным источникам можно с уверенностью утверждать, что на Руси существовали и активно развивались разные системы пластинчатой брони.

Шлема. По данным археологии, в широкое употребление в русском войске шлемы, входят с X века, причём археологических находок шлемов (как и кольчуг) на Русь больше, чем на какую-либо другую страну Европы. С XII века на Руси появляются и становятся наиболее распространёнными высокие шлемы

со шпилем и наносником. Это объясняется тем, что массово начинает применяться конница, а сфероконическая форма лучше всего подходит для защиты от ударов сверху. Во второй половине XII века появляются богато украшенные шлемы с полумаской [15].

Несмотря на большое количество схожих элементов на восточных и русских шлемах, ученые считают, что экземпляры из Гнездова и Черной могилы были созданы местными мастерами, знакомыми с азиатскими моделями.

Щиты. Наиболее ранние находки элементов щитов относятся к X веку. По мнению историков, круглый древнерусский щит имеет скандинавское происхождение. Щиты имели круглую форму, диаметром до 95 см. Также среди останков как древнерусских, так и скандинавских щитов, были найдены кольца и скобы для ремennого крепления щита на плече. В XI веке из плоских щиты становятся выпуклыми сфероконическими; сохранившиеся изображения такого щита «в профиль» передают его форму как «воронковидную» – это особенно заметно на рисунках XIII–XIV веков. В XI–XII веках круглые щиты почти полностью вытесняются миндалевидными, но затем, несколько уменьшившись в размерах, возвращаются вновь.

Распространение миндалевидных щитов историки связывают с развитием конницы. Высота щита составляла от трети до половины человеческого роста, соотношение высоты и ширины было два к одному. Щиты могли быть плоскими или изогнутыми по продольной оси. В XII веке, благодаря развитию уровня защитной экипировки, миндалевидный щит уменьшился в размерах и утратил умбон.

Учитывая установленную взаимосвязь между социальными, геополитическими событиями и развитием защитной экипировки и тактики, можно сделать ряд выводов:

– Производство кольчуг было известно на Руси до Хазаро-Булгарского периода (650–737 гг.), однако носило одиночный характер. Уже в VIII–IX веках кольчуга получает широкое распространение, и за счет совершенствования технологических решений происходит увеличение эффективности этого вида защитной экипировки. Данный исторический период соответствует, во-первых, войнам с Хазарами, и, во-вторых, контактам с варягами. В этот же период происходит становление городов на Руси.

– После образования Киевской Руси, сопровождавшегося непрерывными войнами с рыцарями, степняками и Византией, на смену кольчуге приходит новый вид защитного снаряжения – пластинчатая броня. Начинается массовое производство шлемов и защиты для рук и ног.

– Бои со степняками, рыцарями и длительные походы русского войска в XI–XII веках приводят к созданию тяжелой конницы, вооруженной, в том числе, и луками. Также в этих веках происходит формирования постоянного войска и разделение войска на полки. В XI веке основным боевым порядком становится «полчный ряд». К концу XII века к делению на три полка по фронту добавилось деление на четыре полка в глубину.

Таким образом, трансформация и усиление защитной экипировки, появление новых тактических форм на поле боя, выдвигало новые требования не только, к конструкции и технологии производства



меча, но и к самой технике фехтования мечом.

Для экспериментального исследования этого утверждения нами было проведено ряд натуральных испытаний.

1. Для проведения анализа эффективности техники фехтования мечом с противниками, имеющими различную защитную экипировку, были реконструированы и созданы три вида защитной экипировки: две кольчуги соответствовали броне VII и X веков и клепаный пластинчатый доспех XII века. По каждому доспеху наносились различные по технике и силе удары.

– Во время выполнения ударов по кольчуге образца VII в. большая часть ударов приводила к прорубанию кольчужной защиты и проникновению лезвия меча в деревянный манекен, на который была одета кольчуга.

– Во время выполнения ударов по кольчуге образца X в. часть ударов оказывалась малоэффективной. Наиболее эффективными оказались вертикальный рубящий удар в область ключицы и горизонтальный рубящий в нижнюю часть корпуса.

– Выполнение ударов по пластинчатому доспеху показало малую эффективность рубящих ударов. Наиболее эффективными оказались дуговой, горизонтальный колющий и вертикальный колющий снизу-вверх.

2. Для проведения анализа эффективности техники фехтования мечом во время боя с противниками, экипированными различными видами щитов, были проведены учебные поединки. Установлено, что наиболее эффективными ударами против противника, вооруженного миндалевидным щитом, были горизонтальный колющий по дуге и диагональный рубящий в атакующую руку. А против противника, вооруженного круглым щитом, наиболее результативными оказались рубящие горизонтальные и диагональные удары в область бедра и коленного сустава. В обоих случаях эффективными были также удары в область головы.

3. Анализ проведенных поединков с участием

большого количества бойцов в плотном строю показал, что наиболее эффективными и результативными ударами оказались колющие удары в корпус и голову, секущие удары по ногам и кроткие удары в область защитной маски шлема гардой меча.

Появление новых типов оружия [5] требовало новых фехтовальных движений. В XII в. на вооружении у воинов появляется боевая рогатина. Как показали тренировочные поединки, жесткий блок мечом, не эффективен против этого типа оружия. Необходимо применять отводящие движения веерной защиты.

Выводы:

1. На основе изучения и анализа литературных источников были определены основные геополитические и социальные события, произошедшие на Руси в период с VII по XIV вв., которые могли оказывать влияние на развитие защитной экипировки и техники фехтования мечом. Такими событиями стали: Хазаро-Булгарский период и контакты со скандинавами и Византией, объединение Руси, формирование войска на постоянной основе.

2. Анализ исторических и археологических источников выявил, что основными типами брони (защитной экипировки) народов Руси в период с VII по XIV вв. были: кольчуга и пластинчатый доспех. Также были определены этапы ее совершенствования.

3. Доказано, что развитие защитной экипировки и появление новых типов вооружения на Руси в период с VII по XIV вв. влияло на совершенствование техники фехтования мечом.

4. Таким образом, доказано влияние геополитических и социальных факторов, произошедших на Руси в период с VII по XIV вв., на совершенствование техники фехтования мечом.

Перспектива дальнейших исследований связана с изучением развития функциональных характеристик оружия и защитной экипировки народов Руси, а также влияния исторических систем фехтования на современное спортивное и прикладное фехтование.

Список использованной литературы:

- Бугорская О. А. К вопросу об идентификации прочностных и функциональных свойств защитной брони для теории и практики исторического фехтования / О. А. Бугорская // Альянс наук: вчений-вченому. – 2013. – Том № 4. – С. 33–38.
- Медведева Е. С. Словарь терминов по теории социальной работы [Электронный ресурс] / Е. С. Медведева. – Режим доступа : <http://voluntary.ru/dictionary/853>.
- Социологический справочник / [Под общей ред. В. И. Воловича]. – К. : Политиздат Украины, 1990. – 382 с.
- Вернадский Г. В. История России : в 5 т. / Г. В. Вернадский. – М. : Аграф, 1999. – т. 1 : Древняя Русь. – 448 с.
- Бугорская О. А. Классификация холодного оружия Руси в теории и практике исторического фехтования (на примере рогатины) / О. А. Бугорская // Слобожанський науково-спортивний вісник : [наук.-теорет. журнал]. – Харків, 2013. – № 5. – С. 37–40.
- Гуревич А. Я. Походы викингов / А. Я. Гуревич. – М. : Наука, 1966. – 182 с.
- Леонтьев А. И. Походы норманнов на Русь / А. И. Леонтьев, М. В. Леонтьева. – М. : Вече, 2009. – Серия: Тайны Земли Русской. – 320 с.
- Разин Е. А. Военная история / Е. А. Разин. – т. 2. – М. : 1957. – 655 с.
- Макушников О. Л. Ламеллярный доспех восточнославянского ратника начала XIII века (по материалам раскопок в Гомеле) [Электронный ресурс] / О. Л. Макушников, Ю. М. Лупиненко. – Февраль, 2012. – Режим доступа : <http://ludota.ru/lamellyarnyj-dospeh.html>.
- Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие: Доспех, Комплекс боевых средств IX–XIII вв. / А. Н. Кирпичников. – Л., 1971. – Вып. 3.
- Лупиненко Ю. М. Пластинчатый доспех восточных славян [Электронный ресурс] / Ю. М. Лупиненко // Русь на перехресті світів (мжнародні впливи на формування давньоруської держави) IX–XI ст. матеріали міжнародного польового археологічного семінару : Чернігів-Шестовиця, 20–23 липня 2006 р. – Чернігів, 2006. – Режим доступа : http://stezhky.io.ua/s414667/yy_lupinenko_plastinchatyy_dospeh_vostochnykh_slavyan_v_vii_-_x_vv.
- Медведев А. Ф. К истории пластинчатого доспеха на Руси: О понятии «пластинчатый доспех» на Руси [Электронный ресурс] / А. Ф. Медведев // Советская археология. – 1959. – Вып. 2. – Режим доступа : <http://swordmaster.org/2010/05/10/a-f-medvedev-k-istorii-plastinchatogo-dospexa-na.html>.
- Медведев А. Ф. К истории пластинчатого доспеха на Руси / А. Ф. Медведев // Советская археология. – М., 1959. – № 4.
- Кирпичников А. Н. Вооружение / А. Н. Кирпичников, А. Ф. Медведев // Древняя Русь: Город, замок, село. – М., 1985.
- Кирпичников А. Н. Русские шлемы X–XIII вв. [Электронный ресурс] / А. Н. Кирпичников // Советская археология. – 1958. – Вып. 4. – Режим доступа : <http://annales.info/rus/weapon/helmets.htm>
- Штыхов Г. В. Древний Полоцк (IX–XII вв.) / Г. В. Штыхов. – Мн. : Наука и техника, 1975. – 136 с.

Стаття надійшла до редакції 14.03.2014 р.
Опубліковано: 30.04.2014 р.

Анотація. Бугорська О. А., Бугорський В. А., Ліпейко В. Ф., Лялюшко А. А. Вплив геополітичних і соціальних факторів на вдосконалення техніки фехтування народів Русі в період з VII по XIV ст. **Мета роботи:** визначити ступінь впливу соціальних і геополітичних факторів на вдосконалення техніки фехтування народів Русі в період з VII по XIV ст. **Матеріал і методи:** аналіз літературних та археологічних джерел. **Результати:** сформульовано основні моменти соціальних і геополітичних факторів Русі в період з VII по XIV ст. Визначено рівень техніки фехтування народів Русі в період з VII по XIV ст. Проведено аналіз та визначено рівень впливу геополітичних, соціальних факторів і збройового комплексу на вдосконалення техніки фехтування народів Русі в період з VII по XIV ст. **Висновки:** доведено вплив геополітичних і соціальних факторів, що сталися на Русі в період з VII по XIV ст. на вдосконалення техніки фехтування мечем. Ключові слова: техніка фехтування народів Русі, історичне фехтування, соціальні та геополітичні чинники, захисне екіпірування.

Ключові слова: техніка фехтування народів Русі, історичне фехтування, соціальні та геополітичні чинники, захисне екіпірування.

Abstract. Bugorskaya O. A., Bugorskiy V. A., Lipeyko V. F., Lyalyushko A. A. The geopolitical and social factors to improve the technique of fencing peoples of Russia in the period from VII-XIV centuries. **Purpose:** determine the extent of the influence of social and geopolitical factors in the improvement of the art of fencing of the peoples of Russ in the period from VII-XIV centuries. **Material and methods:** analysis of literary and archaeological sources. **Results:** the level of extend art of fencing peoples of Russ in the period from VII-XIV centuries was determined. The analysis of the level of influence of geopolitical, social factors and weapons complex at improving fencing technique of peoples of Russ in the period from VII-XIV centuries was determined. **Conclusions:** key social and geopolitical events in Russ in the period from VII-XIV centuries was identified. Their influence on the improvement of techniques of sword fencing was proved.

Keywords: fencing technique of peoples of Russ, historical fencing, social and geopolitical factors, protective equipment.

References:

1. Bugorskaya O. A. Alyans nauk: vcheniy-vchenomu [Alliance sciences: scientist to scientists], 2013, vol. 4, pp. 33–38. (rus)
2. Medvedeva Ye. S. Slovar terminov po teorii sotsialnoy raboty [Glossary of social work theory], Access mode : <http://voluntary.ru/dictionary/853>. (rus)
3. Volovich V. I. Sotsiologicheskii spravochnik [Sociological Directory], Kyiv, 1990, 382 p. (rus)
4. Vernadskiy G. V. Istoriya Rossii [History of Russia], Moscow, 1999, vol. 1, 448 p. (rus)
5. Bugorskaya O. A. Slobozans'kij nauk.-sport. visn. [Slobozhanskyi science and sport bulletin], Kharkiv, 2013, vol. 5, pp. 37–40. (rus)
6. Gurevich A. Ya. Pokhody vikingov [Vikings], Moscow, 1966, 182 p. (rus)
7. Leontyev A. I. Pokhody normannov na Rus [Hiking Normans to Russia], Moscow, 2009, 320 p. (rus)
8. Razin Ye. A. Voyennaya istoriya [Military history], vol. 2, Moscow, 1957, 655 s. (rus)
9. Makushnikov O. L., Lupinenko Yu. M. Lamellyarnyy dospekh vostochnoslavianskogo ratnika nachala XIII veka (po materialam raskopok v Gomele) [Lamellar armor East Slavic warrior beginning of the XIII century (excavations in Gomel)], 2012, Access mode : <http://ludota.ru/lamellyarnyj-dospeh.html>. (rus)
10. Kirpichnikov A. N. Drevnerusskoye oruzhiye: Dospekh, Kompleks boyevykh sredstv IX–XIII vv. [Ancient Weapon: Armor , complex combat assets IX–XIII centuries], Lvov, 1971, vol. 3. (rus)
11. Lupinenko Yu. M. Rus na perekhrestni svitiv (mzhnarodni vplivi na formuvannya davoruskoi derzhavi) IX–XI st. materialy mizhnarodnogo polovogo arkeologichnogo seminaru : Chernigiv-Shestovitsya, 20–23 lipnya 2006 r [Russia at the crossroads of the Worlds (mzhnarodni influence in shaping the ancient state) IX–XI centuries. Field Archaeological Materials International Seminar], Chernigiv, 2006, Access mode : http://stehzky.io.ua/s414667/ylupinenko_plastinchatyy_dospeh_vostochnykh_slavyan_v_vii_x_vv. (rus)
12. Medvedev A. F. Sovetskaya arkheologiya [Soviet archeology], 1959, vol. 2, Access mode : <http://swordmaster.org/2010/05/10/a-f-medvedev-k-istorii-plastinchatogo-dospexa-na.html>. (rus)
13. Medvedev A. F. Sovetskaya arkheologiya [Soviet archeology], Moscow, 1959, vol. 4. (rus)
14. Kirpichnikov A. N., Medvedev A. F. Drevnyaya Rus: Gorod, zamok, selo [Ancient Rus: City, castle, village], Moscow, 1985. (rus)
15. Kirpichnikov A. N. Sovetskaya arkheologiya [Soviet archeology], 1958, iss. 4, Access mode : <http://Annales.info/rus/weapon/helmets.htm>. (rus)
16. Shtykhov G. V. Drevniy Polotsk (IX–XII vv.) [Ancient Polotsk (IX–XII centuries).], Minsk, 1975, 136 p. (rus)

Received: 14.03.2014.

Published: 30.04.2014.

Бугорська Ольга Андріївна: Харківська загальноосвітня школа № 143: вул. Тимурівців, 21-А, м. Харків, 61170, Україна.

Бугорская Ольга Андреевна: Харьковская общеобразовательная школа № 143: ул. Тимуровцев, 21-А, г. Харьков, 61170, Украина.

Olga Bugors'ka: Kharkiv secondary school number 143: Timurovtsev st. 21-A, Kharkov, 61170, Ukraine.

E-mail: ya.olyanec@yandex.ua

Бугорський Владислав Олександрович: Комплексна дитячо-юнацька спортивна школа Київського району м. Харкова № 1: вул. Чернышевська, 58, Харків, 61023 Україна.

Бугорский Владислав Александрович: Комплексная детско-юношеская спортивная школа Киевского района г. Харькова № 1: ул. Чернышевская, 58, Харьков, 61023 Украина.

Vladislav Buhors'kyu: Complex Children's and Youth's Sports School in Kharkov Kiev district number 1: Chernyshevs'ka str. 58, Kharkov, 61023 Ukraine.

E-mail: ratnick.v@yandex.ua

Ліпейко Вікторія Федорівна: Харківський спеціальний навчально-виховний комплекс № 7 Харківської міської ради: вул. Шевченко 222, м. Харків, 61033, Україна.

Липейко Виктория Федоровна: Харьковский специальный учебно-воспитательный комплекс № 7 Харьковского городского совета: ул. Шевченко 222, г. Харьков, 61033, Украина.

Victoria Lipeyko: Kharkov special educational complex number 7 Kharkiv city council: st. Shevchenko 222, Kharkov, 61033, Ukraine.

Олексій Олександрович Лялюшко: Школа історичного фехтування "Айна Бера".

Алексей Александрович Лялюшко: Школа исторического фехтования "Айна Бера".

Oleksii Lialyushko: Historical Fencing School "Aina Bera".

E-mail: aynabera@yandex.ru

