

УПРАВЛІНСЬКІ АСПЕКТИ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА СПОРТУ

УДК 796.3 (477)

ЛЕОНОВ Я. В., ПУТЯТИНА Г. М.

Харківська державна академія фізичної культури

Стратегічні перспективи розвитку неолімпійського спорту в Україні

Анотація. Мета: визначити стратегічні перспективи розвитку неолімпійського спорту в Україні. **Матеріал і методи:** аналіз літературних джерел та документів, системний аналіз, організаційний аналіз, маркетинговий інструментарій, SWOT-аналіз, організаційне проектування, методи математичної статистики. В анкетуванні приймали участь 57 представників обласних федерацій неолімпійських видів спорту. **Результати:** запропоновано модель сталого розвитку неолімпійського спорту. Доведено об'єктивну необхідність імплементації отриманих результатів дослідження в практику державного, галузевого та регіонального управління галуззю фізичної культури та спорту. **Висновки:** неолімпійський спорт є динамічним та швидко змінюючимся сектором економіки. Життєзабезпечення і розвиток неолімпійського спорту передбачає розробку і застосування організаційних проектів, управлінських технологій, «інтеграторів» місцевих ресурсів, дослідження внутрішнього ресурсу фізкультурно-спортивного руху, розробку програми фінансування.

Ключові слова: стратегія, стійкий розвиток, реформи, реорганізаційні процеси, організаційно-управлінські технології.

Вступ. Сучасний стан соціально-економічного розвитку України має складний і суперечливий характер. Даний процес проходить у гострій взаємодії консервативних і інноваційних тенденцій. Така ситуація стосується практично всіх галузей національної економіки, але пріоритетною, як такою, що безпосередньо впливає на громадян шляхом профілактики захворювань, зміцнення здоров'я, підвищення фізичної активності та життєдіяльності, є галузь фізичної культури і спорту. Слід зазначити, галузь на сучасному етапі фінансується за залишковим принципом, спортивна інфраструктура застаріла, має місце кадрова проблема, держава хоч і опосередковано, але підтримує розвиток шкідливих для здоров'я людини видів діяльності (реклама алкогольних напоїв, тютюну та ін.). Водночас галузева структура управління складна і розгалужена. Галузь складають різноманітні фізкультурно-спортивні організації олімпійського, паралімпійського, дефлімпійського, спорту для всіх та неолімпійського спорту. На сучасному етапі стрімко і динамічно розвивається неолімпійський спорт як на професійному, так і на масовому рівні, що і визначає актуальність дослідження.

Узагальнення досягнень сучасної управлінської та економічної думки з теоретико-методологічних питань інноваційного підходу до вирішення стратегічних соціально-економічних проблем розвитку галузевих структур і регіонів містять роботи вітчизняних та зарубіжних фахівців, а саме У. Шарпа [18], Й. Шумпетера [19], В. Семіноженко, В. Геєця [3], Т. Л. Миронової [15], В. В. Попкова [16] та ін.

Значний вклад у вирішення різних аспектів розвитку сфери фізичної культури та спорту та окремих її складових (зокрема неолімпійського спорту) внесли І. Л. Гасюк [2], Н. Г. Долбишева [4; 5], М. В. Дутчак [6], Ю. П. Мічуда [11].

Авторами досліджено умови інноваційного розвитку сфери фізичної культури та спорту як сегменту регіональної політики [8–10]. Проте залишаються невирішеними проблеми формування ціннісного виміру державного та громадського управління, створення теоретико-методологічних, філософських, соціаль-

них та організаційно-економічних умов формування політики розвитку неолімпійського спорту.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дослідження виконано відповідно до напряму науково-дослідної роботи ХДАФК на 2013–2015 рр. 1. Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави. Пріоритетний тематичний напрям: 1.5. Фундаментальні дослідження з актуальних проблем суспільних та гуманітарних наук, тема: «Методологічні основи стратегічного розвитку сфери фізичної культури та спорту в регіоні», № держреєстрації 0113U004615.

Мета дослідження: визначити стратегічні перспективи розвитку неолімпійського спорту в Україні.

Матеріал і методи дослідження. У роботі використовувались методи дослідження: аналіз літературних джерел та документів, системний аналіз, організаційний аналіз, маркетинговий інструментарій, SWOT-аналіз, організаційне проектування, методи математичної статистики. Теоретичною основою дослідження є методи, методики та загальнонаукові принципи здійснення комплексних соціально-економічних досліджень, теорія інноваційного розвитку, узагальнено вітчизняний і зарубіжний досвід комплексного аналізу системи управління неолімпійським спортом. Методи емпіричного рівня дослідження дозволили обґрунтувати функціональну значимість неолімпійського спорту як соціально-економічного явища. Результати маркетингового дослідження дозволили визначити сучасні проблемні питання функціонування фізкультурно-спортивних організацій неолімпійського спорту та обґрунтувати стратегічні перспективи розвитку неолімпійського спорту в Україні.

Результати дослідження та їх обговорення. В Україні державна політика орієнтована на соціально-економічний та гуманітарний розвиток суспільства та особистості. Одним з головних засобів виконання цієї політики є розвиток масової фізичної культури і спорту для всіх. Умовою реалізації даної політики є впровадження сучасних організаційно-економічних, педаго-



гічних, психологічних, соціологічних та філософських принципів, підходів, методів, механізмів та технологій в управлінську практику.

Стрімке зростання популярності видів спорту, які не входять до олімпійської програми, їх видовищність, комерційна привабливість, економічність ресурсного забезпечення обумовлюють розробку якісно нової парадигми розвитку неолімпійського спорту в Україні, що сприятиме посиленню ролі фізичної культури і спорту в розвитку регіонів, всебічному та гармонійному розвитку суспільства, особистості та формуванню здорової нації (табл. 1).

Як бачимо з даних таблиці 1, спостерігається позитивна динаміка змін деяких показників, що свідчить про популяризацію цього явища. Однак певні дані не відображено в офіційній статистиці, що ускладнює процес визначення сучасних тенденцій політики щодо розвитку неолімпійського спорту в регіональному контексті. Це пов'язано, на наш погляд, з недосконалістю використання організаційно-управлінських та фінансово-економічних технологій у діяльності первинних осередків (спортивних клубів, федерацій, асоціацій, ліг) та органів управління (державного, галузевого, регіонального, муніципального рівнів).

На даний час в Україні перебувають на стадії формування такі складові неолімпійського спорту:

- система управління неолімпійським спортом на державному та регіональному рівнях;
- формування та реалізація політики розвитку неолімпійських видів спорту;
- система ефективної підготовки та забезпеченості національних збірних команд.

Реформування галузі та реорганізаційні процеси спонукають побудову системи ефективного управління, яка є умовою для автономії і саморегуляції фізкультурно-спортивних організацій, що має прагнути розвивати культуру довіри і економічного управління, заснованої на новітніх знаннях, прийнятті і здійсненні стратегії інтеграції, взаємодії з молодіжними групами, моніторингу й аналізу показників діяльності. Крім того, вкрай актуальним є інноваційний підхід до розвитку пріоритетних складових галузі фізичної культури та спорту.

За показниками популярності, масовості, «модності», кількості проведених заходів, темпів поширення, економічності, привабливості для глядачів,

задоволення потреб телебачення, інноваційності, інвестиційної привабливості, реалізації нових ініціатив, розвитку спортивної інфраструктури саме неолімпійський спорт має позитивну динаміку росту. Результати проведеного маркетингового дослідження, опитування експертів та проведення стратегічного аналізу дозволили сформувати матрицю SWOT-аналізу функціонування неолімпійського спорту (табл. 2).

Неолімпійський спорт є динамічним та швидко змінюючимся сектором економіки із заниженими макро-, та мезоекономічними наслідками. У вирішенні завдань життєзабезпечення і розвитку неолімпійського спорту ми пропонуємо не упустити ряд найважливіших моментів: розробити і застосувати організаційні проекти, управлінські технології, «інтегратори» місцевих ресурсів, моделі привертання уваги та фінансових засобів фізкультурно-спортивних організацій, дослідити внутрішній ресурс фізкультурно-спортивного руху, розробити програми фінансування. Наочною є необхідність створення системи ліцензування та сертифікації фізкультурно-спортивних організацій.

Розроблено кібернетичну модель сталого розвитку неолімпійського спорту (рис. 1). Цільовий блок «Програмно-цільовий механізм» (вхід моделі) через «ресурси», «банк даних» управлінської технології і дослідницький центр стратегічного розвитку задають параметри і нормативи розвитку. Механізми «прийняття рішень» і організаційно-економічного проектування відіграють роль інструментів управління, а сам блок «управління» (оновлення технологій, управління інноваціями, розвитком, витратами, фінансово-економічною безпекою та ін.) працює за функціональним принципом (постійно, з відслідковуванням досягнутих норм і відхилень, з направленням в інформаційно-управлінський контур необхідної для внесення коректив інформації).

Ефективне управління має бути засновано на принципах субсидіарності та автономії структур неолімпійського спорту; інформуванні та просвітництві відповідних зацікавлених сторін про природу та існування означених принципів. Регіональний фізкультурно-спортивний моніторинг дозволить відстежити два різних напрямки інформаційно-аналітичних зв'язків: за ієрархією в самій фізкультурно-спортивній системі й усередині структури органів регіонального самоврядування. Державні й громадські органи управлін-

Таблиця 1

Оцінка розвитку неолімпійського спорту в Україні за період 2009–2013 рр.

Рік	Кількість видів спорту, од.	Кількість федерацій, асоціацій, ліг, од.	Кількість, тих хто займається у спортивних школах, чол.	Кількість тих, хто займається у спортивних клубах, чол.	Загальна кількість тих, хто займається, чол.
2009	64	38	64468	28540	272717
2010	70	38	61576	91003	292074
2011	70	38	61729	134396	309656
2012	70	38	62817	128736	311729
2013	70	39	64274	131631	318392

Примітка. Джерело складено авторами на підставі аналізу статистичних звітів Міністерства молоді та спорту України.



Таблиця 2

Матриця SWOT- аналізу функціонування неолімпійського спорту

<p style="text-align: center;">Зовнішнє середовище</p> <p style="text-align: center;">Внутрішнє середовище</p>	<p style="text-align: center;">Можливості:</p> <ol style="list-style-type: none"> Створення дослідницького центру стратегічного розвитку. Законодавче регулювання діяльності. Взаємодія з державними та громадськими органами управління ФКС. Організація підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів. Послаблення позицій конкурентів. 	<p style="text-align: center;">Загрози:</p> <ol style="list-style-type: none"> Зміна побажань і рівня доходів населення. Поява конкурентів. Збільшення рівня смертності дітей. Економічна криза в країні. Політична криза в країні. Культурна криза. Соціальна криза.
<p style="text-align: center;">Сильні сторони:</p> <ol style="list-style-type: none"> Привабливість та зацікавленість «модними» видами спорту. Популяризація неолімпійських видів спорту. Задоволення потреб глядачів та телебачення. Спортивні досягнення вихованців. Якість ФСП. Масовість охоплення контингенту різних груп населення. Економічність ресурсного забезпечення. 	<p style="text-align: center;">Поле «Сил та можливостей»:</p> <ol style="list-style-type: none"> Завдяки ефективному менеджменту збільшується можливість підвищення якості надання фізкультурно-спортивних послуг та впровадження сучасних організаційно-управлінських технологій у діяльність. Ліцензування та сертифікація діяльності. Забезпечення додатковими робочими місцями. Масове залучення до фізкультурно-спортивних занять. 	<p style="text-align: center;">Поле «Сил та загроз»:</p> <ol style="list-style-type: none"> Тісна співпраця з державними органами управління фізичною культурою і спортом мінімізує корупційні дії. Кваліфікована та безпечна робота на навчально-тренувальних заняттях є конкурентною перевагою для населення.
<p style="text-align: center;">Слабкі сторони:</p> <ol style="list-style-type: none"> Кваліфікація тренерсько-викладацького складу. Наявність всіх необхідних організаційних компонентів. Використання інноваційних технологій в організаційно-управлінській діяльності. Організація та проведення навчально-тренувального процесу. Систематичний збір та аналіз статистичних даних стосовно діяльності первинних осередків. Відсутність досвіду з проведення спортивних мульти-проектів. Дієвий механізм фінансування. Відсутність стратегії розвитку. 	<p style="text-align: center;">Поле «Слабких сторін та можливостей»:</p> <ol style="list-style-type: none"> Відсутність сталих міжнародних контактів знижує конкурентоздатність. Використання взаємодії з державними органами управління ФКС дозволить використовувати етичну та соціальну відповідальність неолімпійського спорту на основі принципів сталого розвитку. 	<p style="text-align: center;">Поле «Слабких сторін та загроз»:</p> <ol style="list-style-type: none"> Збільшення конкуренції з боку інших організацій, які надають аналогічні послуги. Відсутність розгалуженої спортивної інфраструктури стримує можливість проведення рейтингових міжнародних змагань.

ня фізичною культурою і спортом повинні активніше впроваджувати нові управлінські програми й моделі, фінансово-економічні механізми та соціальні технології, які більш придатні для інтеграції зусиль населення, влади та бізнесу.

Таким чином, організаційно-економічними умовами ефективного функціонування та розвитку неолімпійського спорту в Україні є:

- розробка методики оцінки ресурсного потенціалу розвитку неолімпійського спорту в Україні;
- формування стратегій та інноваційних технологій управління неолімпійським спортом на державному, галузевому та регіональному рівнях;
- розробка концепції маркетингової політики та економічного розвитку суб'єктів неолімпійського спорту.

Висновки. Результати проведеного дослідження дозволили зробити висновки, що основними стратегічними перспективами розвитку неолімпійського спорту є:

- вдосконалення нормативно-правового, науково-методичного та медико-біологічного забезпечення системи підготовки спортсменів;
- оптимізація управління діяльністю організації у системі підготовки спортсменів;

- активізація економічної діяльності;
- інноваційний розвиток ресурсного забезпечення;
- інтеграція неолімпійського спорту до міжнародного співтовариства;
- проведення фундаментальних та прикладних досліджень з проблем визначення та вдосконалення ресурсного потенціалу суб'єктів неолімпійського спорту.

Соціально-економічна відповідальність функціонування неолімпійського спорту передбачає:

- максимізацію позитивного впливу на розвиток регіонів держави;
- мінімізацію негативного впливу середовища;
- сприяння збалансованого сталого росту економіки;
- участь в освіті та працевлаштуванні молоді;
- використання видів спорту з метою попередження конфліктів та побудови миру;
- прискорення інтеграції принципів сталого розвитку в контексті проведення спортивних заходів

Перспективи подальших досліджень. Передбачається розробка та впровадження методики оцінки ресурсного потенціалу розвитку неолімпійських видів спорту в Україні.



ЛЕОНОВ Я. В., ПУТЯТІНА Г. М. Стратегічні перспективи розвитку неолімпійського спорту в Україні

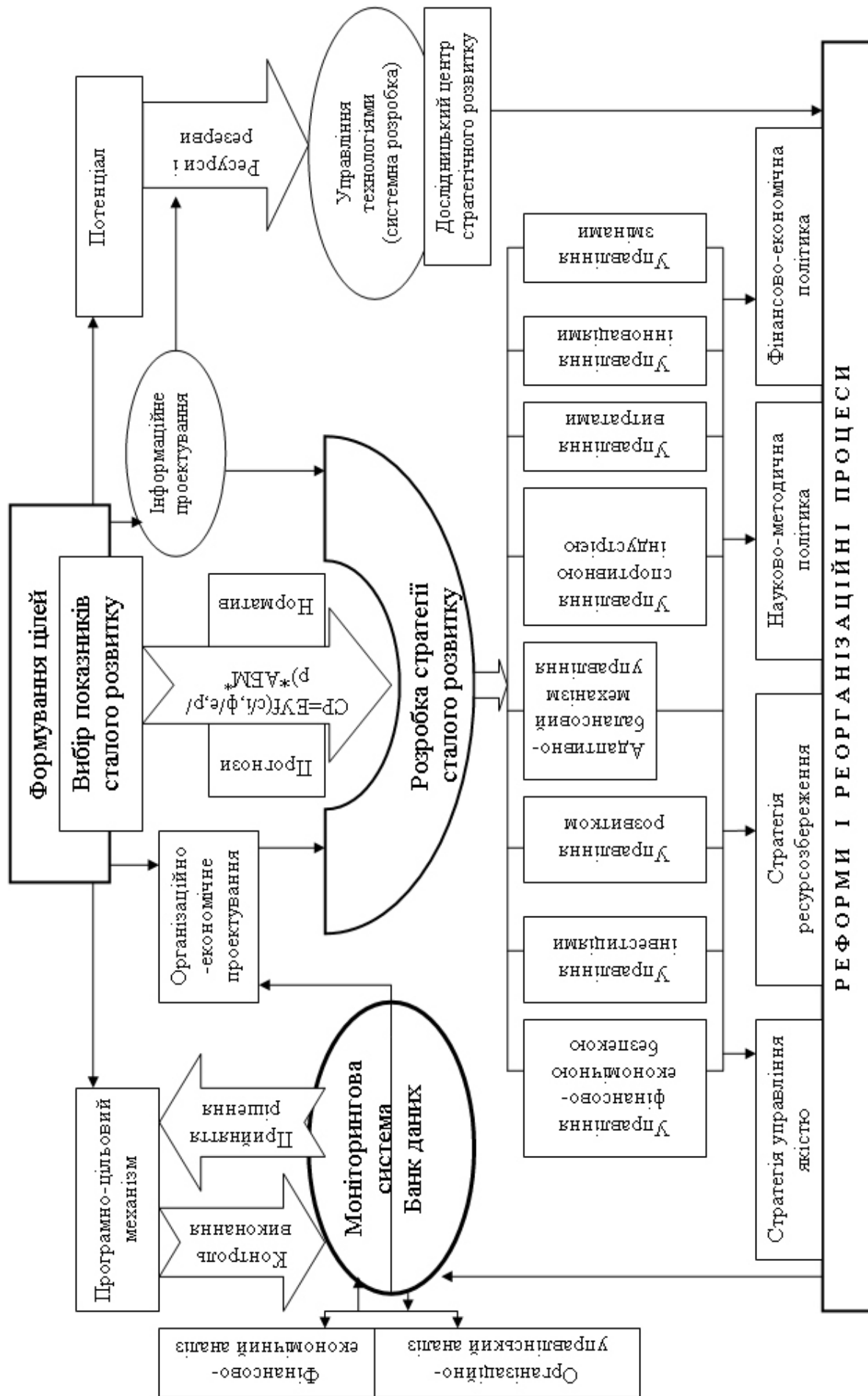


Рис. 1. Кібернетична модель сталого розвитку неолімпійського спорту в Україні:
 *CP – сталий розвиток; EY – ефективне управління; c/i – спортивна індустрія; ф/е – фінансово-економічні чинники; r/p – реформи, реорганізація; АБМ – адаптивно-балансовий механізм

Список використаної літератури:

1. Вісник спортивного комітету України / Спортком. – К., 2012. – С. 21–24.
2. Гасюк І. Л. Механізм державного управління фізичною культурою та спортом в Україні : автореф. дис. ... д-ра наук з державного управління : 25.00.02 / І. Л. Гасюк. – Київ, 2013. – 36 с.
3. Геєць В. М. Інноваційні перспективи України / В. М. Геєць, В. П. Семиноженко. – Харків : Константа, 2006. – 272 с.
4. Долбишева Н. Г. Основные направления деятельности органов управления, обеспечивающих неолимпийский спорт в Украине / Н. Г. Долбишева, Е. Ю. Саварец // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2012. – № 5(31). – С. 126–129.
5. Долбишева Н. Г. Спортизація не олімпійського спорту як соціокультурного явища / Н. Г. Долбишева // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2014. – № 1(39). – С. 33–36.
6. Дутчак М. В. Система спорту для всіх як складова здорового способу життя / М. В. Дутчак // Олімп. спорт і спорт для всіх : тези доповіді. XIV Міжнар. наук. конгр., присвяч. 80-річчю НУФВСУ (Київ, 5–8 жовтня 2010 р.) / відповід. за вип. В. О. Кашуба. – К. : Олімп. л-ра, 2010. – С. 613.
7. Концепція підготовки спортсменів України до Всесвітніх ігор 2013 р. (м. Калі, Колумбія). – Харків : ХДАФК, 2010. – 34 с.
8. Леонов М. Я. Дослідження соціально-економічних умов розвитку сфери фізичної культури та спорту в регіоні [Електронний ресурс] / М. Я. Леонов // Матеріали II регіональної науково-практичної інтернет-конференції з міжнародною участю «Стратегічне управління розвитком галузі «Фізична культура і спорт». – Харків, 14.12.2014. – С. 48–51. – Режим доступу : <http://management-flk.com/konferencii/regionalna-naukovo-praktichna-internet-konferenciya>.
9. Леонов Я. В. Соціально-ринкові умови розвитку сфери фізичної культури та спорту / Я. В. Леонов, В. В. Васильєв // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2013. – № 5(38). – С. 151–154.
10. Леонов Я. В. Внутренний ресурс развития сферы физической культуры и спорта в новой экономике Украины / Я. В. Леонов, И. И. Приходько, Г. Н. Путятина / Теория и практика физической культуры. – № 3. – 2013. – С. 59–66.
11. Мічуда Ю. П. Функціонування та розвиток сфери фізичної культури і спорту в умовах ринку : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора наук з фіз. виховання і спорту : спец. 24.00.02. / Ю. П. Мічуда. – К., 2008. – 39 с.
12. Офіційний сайт Міністерства молоді та спорту України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://dmsu.gov.ua>.
13. Спортивний комітет України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.scu.org.ua>.
14. Томпсон-мл. А. А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа / А. А. Томпсон-мл., А. Дж. Стрикленд III [12-е изд. ; пер. с англ.]. – М. : Вильямс, 2005. – 928 с.
15. Управління розвитком регіону / [Миронова Т. Л., Добровольська О. П., Процай А. Ф., Колодій С. Ю.]. – К. : Центр навчальної літератури, 2006. – 328 с.
16. Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления / [Попков В. В., Берг Д. Б., Большаков Б. Е., Титов П. М. и др.]; под ред. В. В. Попкова. – М. : Экономика, 2007. – 295 с.
17. Феномен соціоприродних систем. Світоглядно-методологічні нариси : [Монографія]. – К. : Видавець ПАРАПАН, 2009. – С. 201–263.
18. Шарп У. Інвестиції / У. Шарп, Г. Олександр, Дж. Бэйли [пер. с англ.]. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 1028 с.
19. Шумпетер Й. Теория экономического развития: Исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита и цикла конъюнктуры / Й. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982. – 455 с.
20. SportAccord. International Federations Union [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.sportaccord.com/en>.

Стаття надійшла до редакції: 20.09.2014 р.

Опубліковано: 31.10.2014 р.

Аннотация. Леонов Я. В., Путятина Г. М. Стратегические перспективы развития неолимпийского спорта в Украине. **Цель:** определить стратегические перспективы развития неолимпийского спорта в Украине. **Материал и методы:** анализ литературных источников и документов, системный анализ, организационный анализ, маркетинговый инструментарий, SWOT-анализ, организационное проектирование, методы математической статистики. **Результаты:** предложена модель устойчивого развития неолимпийского спорта. Доказана объективная необходимость имплементации полученных результатов исследования в практику государственного, отраслевого и регионального управления отраслью физической культуры и спорта. **Выводы:** жизнеобеспечение и развитие неолимпийского спорта предусматривает разработку и применение организационных проектов, управленческих технологий, «интеграторов» местных ресурсов, исследование внутреннего ресурса физкультурно-спортивного движения, разработку программы финансирования.

Ключевые слова: стратегия, устойчивое развитие, реформы, реорганизационные процессы, организационно-управленческие технологии.

Abstract. Leonov Ya., Putiatina G. Strategic prospects of non-Olympic sports in Ukraine. **Purpose:** to identify strategic prospects for the development of non-Olympic sports in Ukraine. **Materials and Methods:** the analysis of literary sources and documents, systems analysis, organizational analysis, marketing tools, SWOT – analysis, organizational modeling, methods of mathematical statistics. 57 representatives of the regional federations of non-Olympic sports participated in the survey. **Results:** the model of sustainable development of non-Olympic sports is proposed. Objective necessity of the implementation of the results obtained in the practice to the state, branch and regional management in the sphere of physical culture and sports is proven. **Conclusions:** the livelihoods and development of non-Olympic sport involves the development and application of organizational projects, management of technology, “integrators” of local resources, the study of internal resource of sport movement, the development program funding.

Keywords: strategy, sustainable development, reform, reorganization processes, organizational and managerial techniques.

References:

1. Visnik sportivnogo komitetu Ukraini [Journal of Sports Committee of Ukraine], Kyiv, 2012, pp. 21–24. (ukr)
2. Gasyuk I. L. Mekhanizm derzhavnogo upravlinnya fizichnoy kulturoy ta sportom v Ukraini : avtoref. dis. ... d-ra nauk z derzhavnogo upravlinnya [State administration mechanism to sport in Ukraine : Doctor of science thesis], Kiiv, 2013, 36 p. (ukr)
3. Geyets V. M., Seminozhenko V. P. Innovatsiyni perspektivi Ukraini [Innovative perspectives of Ukraine], Kharkiv, 2006, 272 p. (ukr)
4. Dolbysheva N. G., Savarets Ye. Yu. Slobozans'kij nauk.-sport. visn. [Slobozhanskyi science and sport bulletin], Kharkiv, 2012, vol. 5(31), pp. 126–129. (rus)
5. Dolbisheva N. G. Slobozans'kij nauk.-sport. visn. [Slobozhanskyi science and sport bulletin], Kharkiv, 2014, vol. 1(39), pp. 33–36. (ukr)
6. Kashuba V. O. Dutchak M. V. Olimp. sport i sport dlya vsikh : tezi dopovid. KhIV Mizhnar. nauk. kongr., prisvyach. 80-riichyhu NUFVVSU (Kiiv, 5–8 zhovtnya 2010 r.) [Olympus. sport and sport for all], Kyiv, 2010, pp. 613. (ukr)



7. *Kontseptsiya pidgotovki sportsmeniv Ukraini do Vsesvitnix igor 2013 r. (m. Kali, Kolumbiya) [The concept of training athletes Ukraine to the World Games 2013 (Cali, Colombia)], Kharkiv, 2010, 34 p. (ukr)*
8. Leonov M. Ya. *Materiali II regionalnoi naukovopraktichnoi internet-konferentsii z mizhnarodnoyu uchastyu «Strategichne upravlinnya rozvitkom galuzi «Fizichna kultura i sport» [Materials II Regional Scientific and Practical Internet Conference with international participation "The strategic management of the sector" Physical Culture and Sports "], Kharkiv, 14.12.2014, pp. 48–51, Access mode : <http://manadgment-fk.com/konferencii/regionalna-naukovo-praktichna-internet-konferenciya>. (ukr)*
9. Leonov Ya. V. Vasilev V. V. *Slobozans'kij nauk.-sport. visn. [Slobozhanskyi science and sport bulletin], Kharkiv, 2013, vol. 5(38), pp. 151–154. (ukr)*
10. Leonov Ya. V., Prikhodko I. I., Putyatina G. N. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury [Theory and Practice of Physical Culture], vol. 3, 2013, S. 59–66. (rus)*
11. Michuda Yu. P. *Funktsionuvannya ta rozvitok sferi fizichnoi kulturi i sportu v umovakh rinku : avtoref. doktora nauk z fiz. vikhovannya i sportu [Operation and development of the sphere of physical culture and sports in the marketplace : Doctor of science thesis], Kyiv, 2008, 39 p. (ukr)*
12. *Ofitsiyiniy sayt Ministerstva molodi ta sportu Ukraini [The official website of the Ministry of Youth and Sport of Ukraine], Access mode : <http://dsmsu.gov.ua>. (ukr)*
13. *Sportivniy komitet Ukraini [Sports Committee of Ukraine], Access mode : <http://www.scu.org.ua>. (ukr)*
14. Tompson-mi. A. A., Strikland A. Dzh. *Strategicheskij menedzhment: kontseptsii i situatsii dlya analiza [Strategic Management], Moscow, 2005, 928 p. (rus)*
15. Mironova T. L., Dobrovolska O. P., Protsay A. F., Kolodiy S. Yu. *Upravlyannya rozvitkom regionu [Management development in the region], Kyiv, 2006, 328 p. (ukr)*
16. Popkov V. V., Berg D. B., Bolshakov B. Ye., Titov P. M. *Ustoychivoye ekonomicheskoye razvitiye v usloviyakh globalizatsiii ekonomiki znaniy [Sustainable economic development in a globalized knowledge economy], Moscow, 2007, 295 p. (ukr)*
17. *Fenomen sotsioprirodnikh sistem. Svitoglyadno-metodologichni narisi [The phenomenon of social and natural systems], Kyiv, 2009, pp. 201–263. (ukr)*
18. Sharp U., Oleksandr G., Beyli Dzh. *Investitsii [Investments], Moscow, 1999, 1028 p. (rus)*
19. Shumpeter Y. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: Issledovaniya predprinimatelskoy pribyli, kapitala, kredita i tsikla konyunktury [Theory of Economic Development], Moscow, 1982, 455 p. (rus)*
20. *SportAccord. International Federations Union [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.sportaccord.com/en>.*

Received: 20.09.2014.

Published: 31.10.2014.

Леонов Ярослав Володимирович: к. е. н., доцент; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99, г. Харків, 61058, Україна.

Леонов Ярослав Владимирович: к. э. н., доцент; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская, 99, г. Харьков, 61058, Украина.

Yaroslav Leonov: PhD (Economics), Associate Professor; Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska str. 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

E-mail: leonov_2008@mail.ru

Путятіна Галина Миколаївна: к. фіз. вих., доцент; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99, г. Харків, 61058, Україна.

Путятина Галина Николаевна: к. физ. восп., доцент; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская, 99, г. Харьков, 61058, Украина.

Galina Putiatina: PhD (Physical Education and Sport), Associate Professor; Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska str. 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

E-mail: putiatina.g@yandex.ua

