

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕДРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ ПРОВИНЦИИ ХЕБЕЙ

Ван Лихуа

Харьковская государственная академия физической культуры

Аннотация. На основании функционального анализа рассматривается организация внедрения государственных стандартов физической подготовленности студенческой молодежи неспециализированных вузов провинции Хебей. Обосновано содержание государственных стандартов, проанализированы отдельные аспекты внедрения стандартов в учебный процесс, выявлены факторы, влияющие на работу по оцениванию физической подготовленности студентов. Автором определены организационные резервы оптимизации процесса управления внедрением стандартов.

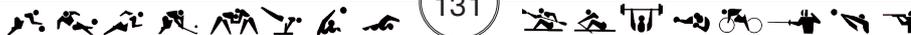
Ключевые слова: внедрение, государственные стандарты, физическая подготовленность, факторы, резервы.

Анотація. Ван Ліхуа. Функціональний аналіз організації впровадження державних стандартів фізичної підготовленості студентів у ВНЗ провінції Хебей. На підставі функціонального аналізу розглядається організація впровадження державних стандартів фізичної підготовленості студентської молоді неспеціалізованих ВНЗ провінції Хебей. Обґрунтовано зміст державних стандартів, проаналізовано окремі аспекти впровадження стандартів у навчальний процес, виявлено фактори, що впливають на роботу з оцінки фізичної підготовленості студентів. Автором визначено організаційні резерви оптимізації процесу впровадження стандартів.

Ключові слова: впровадження, державні стандарти, фізична підготовленість, фактори, резерви.

Abstract. Van Lihua. A functional analysis of organization of introduction of state standards of physical preparedness of students is in Institutes of higher of province of Hebei. Based on functional analysis the organization of introduction of the state standards of physical preparedness of students young steers of the

© Ван Лихуа 2011



unspecialized Institutes of higher education of province of Hebei is examined in the article. Maintenance of state standards grounded, the separate aspects of introduction of standards are analyzed in an educational process, and factors influencing work on the evaluation of physical preparedness of students are exposed. Organizational backlogs of optimization of process of deployment of standards management are determined by the author.

Key words: introduction, state standards, physical preparedness, factors, backlogs.

Постановка проблеми. Связь с важными научными и практическими заданиями. Улучшение физического воспитания населения на основе овладения нормативами государственного тестирования по физическому развитию населения является одной из задач деятельности государственных и общественных органов управления по физической культуре и спорту Китая.

Практическая реализация указанного направления в условиях общей интенсификации общественного развития предполагает непрерывное повышение эффективности и качества всей проводимой работы по внедрению тестов в системе физической культуры и спорта Китая.

Исследование выполнено в рамках Сводного плана научно-исследовательской работы в сфере физической культуры и спорта Министерства Украины по делам семьи, молодежи и спорта на 2006–2010 гг. «Організація і технологія удосконалення діяльності суб'єктів та об'єктів управління фізичною культурою і спортом (на прикладі Північно-східного регіону України)». Шифр: 1.3.7.2 п.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ государственных стандартов тестирования студентов в системе высшего образования Китая требует проведения целого ряда исследований, а также использования специальных подходов и методов. Соответствие целей, функций, структуры, типологии, принципов управления реализацией Госстандартов физической подготовленности обуславливает необходимую теоретическую базу для установления тенденций развития данного процесса, который является результатом взаимодействия законов внутреннего строения и функционирования, а также воздействия внешних факторов [4; 7].

Эффективное использование социальных резервов молодых людей Китая требует совершенствования соответствующего механизма управления физической культурой как социального резерва китайского общества [1; 2]. Актуальность совершенствования организации управления внедрением физической культуры в повседневную жизнь людей неоднократно определялась и определяется в документах коммунистической партии и правительства Китая [3; 5; 6].

Цель исследования – осветить организационный аспект оценки уровня физического здоровья, физического состояния и физической подготовленности студентов вузов провинции Хебей.

Результаты исследования. Результаты общегосударственного мониторинга физической подготовленности и состояния здоровья студентов Китая показали, что уровень их физического развития продолжает повышаться, реже встречаются болезни, связанные с низким уровнем гемоглобина в крови. В то же время, проявляются тенденции к снижению объема легких, к постепенному снижению показателей быстроты, силы, выносливости, существует проблема лишнего веса, по-прежнему остро стоит воп-

рос ухудшения зрения.

Возраст студентов обычно находится в рамках 18–22 лет, то есть базовый период роста и развития человека уже был пройден. Для выполнения тяжелой умственной и физической работы требуются соответствующие социальные и психологические условия, от которых зависит физическое развитие и здоровье человека. Поэтому изучение физической подготовленности и состояния здоровья студентов имеет важное практическое значение. С одной стороны, возникают конструктивные предложения для развития учебного процесса, а с другой стороны, в отделы образования поступает информация о физической подготовленности студентов и в то же время собирается информация, важная для дальнейшего социально-экономического развития провинции Хебей с точки зрения наличия надежных человеческих ресурсов.

Обучение в вузе, получение будущей профессии – один из наиболее важных периодов в жизни человека. Это не только время, когда постепенно формируются его взгляды на людей и на мир, но и тот период, когда на пике находится уровень его физической подготовленности и здоровья, тем самым закладывается положительный фундамент для полноценной здоровой жизни, учебы и работы в дальнейшем. Изменение социального статуса влечет за собой общее улучшение уровня жизни, что влияет на качество питания – увеличивается количество потребляемых калорий, жирность пищи. В то же время, недостаток сна в период обучения, беспокойство по поводу дальнейшего трудоустройства отрицательно влияют на их физическое и духовное здоровье. При этом необходимость в своевременности получения и освоения знаний ведет к малоподвижному образу жизни, что приводит к увеличению количества полных людей и повышению уровня ожирения населения.

На основании «Государственных стандартов» уровень физической подготовленности и состояния здоровья оценивается по показателям развития тела, функций организма и физических качеств. Для более объективного представления об организации данного процесса, необходимо указать на влияние комбинирования разделов программы «Стандартов» на общую результативность. Следует отметить, что содержание оценивания определяется конкретным вузом самостоятельно (табл. 1).

Результаты исследования свидетельствуют о том, что в высших учебных заведениях нет однозначности в выборе разделов программы оценивания, хотя показатели длины и массы тела, индекс веса и объема легких являются обязательными для контроля, оценивание по ним составляет 88,3 и 83,4 % студентов от общего числа. В то же время повторяются некоторые пункты программы на выбор.

Использование при оценивании качественного оборудования способствует точности работы по оцениванию, ведению статистики, анализу и осуществ-

Таблиця 1

Участие студентов в оценивании их физической подготовленности

Контрольные показатели программы	Максимальный балл оценивания	Примечания	Результаты участия в оценивании, %
Показатели длины и массы тела	10	Измерять обязательно	88,3
Индекс веса и объема легких	20	Измерять обязательно	83,4
Бег на 1000 м (муж.)/бег на 800 м (жен.)	30	Один пункт на выбор	47,2
Упражнения на шведской стенке			52,8
Сгибание туловища из положения сидя	20	Один пункт на выбор	22,6
Метание мяча			13,9
Подтягивания (муж.)/подъем туловища (жен.)			24,7
Индекс силы			38,8
Бег на 50 м	20	Один пункт на выбор	22,1
Прыжки в длину			35,5
Прыжки через скакалку			6,7
Баскетбол			18,0
Футбол			5,2
Волейбол			12,5

влению обратной связи и т. д. Поэтому оснащение качественным оборудованием может обеспечить благополучную реализацию оценивания физической подготовленности и состояния здоровья. Исследование показало: во время проведения оценивания преподаватели сталкиваются с неисправностями оборудования – периодически в 40,9 % случаев, а регулярно в 7,9 %. Данные свидетельствуют, что практически в половине случаев использования при оценивании оборудования возникают технические неисправности, что в значительной степени препятствует качественному проведению оценивания физической подготовленности и влияет на достоверность полученных результатов. В результате проведенных нами наблюдений можно сказать, что в некоторых вузах из-за того, что вовремя не были устранены неполадки оборудования, студентам не могли своевременно предоставить цифровые данные оценивания. Поэтому контроль состояния оборудования при оценивании – базовое условие его благоприятного проведения и предпосылка его эффективности и надежности данных. Долгое время уровень точности и достоверности данных при использовании техники во время оценивания был достаточно низким. Чтобы гарантировать успешность оценивания, необходимо выбрать те пункты программы, в которых можно заменить или изменить способ оценивания, с тем, чтобы реализовать задачи по укреплению здоровья и повышению уровня физической подготовленности студентов.

В «Стандартах» установлено, что оценивание должно проводиться как в урочные, так и во внеурочные часы, а также во время внеурочных спортивных мероприятий (занятиях в группах здоровья и спортив-

ных секциях в спортивном клубе вуза). Необходимо избегать того, чтобы оценивание занимало слишком много времени на занятиях физической культурой. Исследование показало, что 34,3 % вузов используют для оценивания физической подготовленности студентов занятия по физической культуре и только 8,7 % организуют оценивание в процессе внеурочных спортивных мероприятий, что также является резервом для оптимизации управления данным процессом. В процессе исследования обнаружилось, что во многих вузах оценивание физической подготовленности студентов проводится во время основных занятий физической культурой.

Информирование о результатах тестирования направлено на то, чтобы студенты лучше понимали цели и индивидуальной значимости оценивания физической подготовленности, приобрели теоретические знания об организации оценивания физической подготовленности. Этот аспект работы требует различных путей и каналов реализации. Основные формы информирования в вузах: информирование преподавателями физической культуры во время занятий, выпуск стенгазет, информационные радиопередачи, лекции, интернет. К сожалению, интернет используется только в 3-х вузах, и лишь в 2-х вузах используют более трех форм информирования. Поэтому обязательно необходимо проводить среди студентов регулярную просветительскую работу, помогать им осознать значение здоровья и цели выполнения упражнений. Студенты должны понимать, что оценивание физической подготовленности проводится для того, чтобы способствовать повышению уровня их здоровья, обеспечения полной профессиональной реализации в дальнейшей трудовой деятельности.

Результаты исследования показали, что 50,3 % вузов не обеспечили студентов «Справочником о нормах и упражнениях для оценивания физической подготовленности».

Исследование выявило, что 77,0 % вузов проводили текущий контроль процесса оценивания. При этом следует заметить, что в вузах в процессе оценивания преподаватели и лица, ответственные за контроль, чрезвычайно перегружены, и не могут обнаружить всех, прибегающих к злоупотреблениям (организационным нарушениям при выполнении тех или иных видов программы). Злоупотреблений достаточно много на выпускных курсах. Некоторые студенты не могут своевременно явиться на оценивание физической подготовленности, что связано с необходимостью решения организационных вопросов по дальнейшему трудоустройству. Есть также студенты, которые не стремятся в полной мере показать максимальные результаты. Все это влияет на точность и объективность анализа общих результатов оценивания физической подготовленности, что противоречит «Стандартам». Лишь в одном из вузов требуют от студентов предоставления документов, подтверждающих статус при сдаче нормативов (студенческого билета или другого удостоверения личности).

Поэтому в процессе проведения оценивания необходимо обеспечить строгий контроль, уделить особое внимание распределению времени проведения оценивания в выпускных группах, пресечь любые попытки уклонений и некачественного выполнения нормативов, что благоприятно скажется на эффективности управления данным направлением работы вуза.

Исследование показало: 34,3 % вузов не ведут какой-либо учет после окончания оценивания физической подготовленности; в 51,2 % вузов нет системы предоставления справок о результатах проделанной работы в вышестоящие организации. Также не уделяется внимание анализу уровня физической подготовленности и состояния здоровья студентов, выпадают такие два важных звена процесса как обратная связь и предоставление результатов оценивания. Студенты не получают информацию об уровне своей физической подготовленности, что приводит к потере интереса к занятиям физической культурой и спортом, у них не формируется стойкое убеждение в важности укрепления и сохранения здоровья. Это непосредственно влияет на эффективность проведения оценивания физической подготовленности.

Исследование показало: 61,1 % вузов предоставляют информацию студентам о результатах оценивания, 12,5 и 4,3 % предоставляют результаты оценивания администрации и родителям студентов. В соответствии со «Стандартами» после завершения работы по оцениванию необходимо провести статистические подсчеты, анализ результатов и подведение итогов, обеспечить бесперебойное функционирование обратной связи. Таким образом, можно своевременно контролировать изменения уровня физической подготовленности и состояния здоровья студентов и устранять возможные проблемы.

Во время исследования обнаружилось, что существует связь между знаниями студентов своего уровня здоровья и физической подготовленности и их способностью к самоконтролю. Так, 16,5 % сту-

дентов соглашаются, а 49,4 % не возражает против утверждения: «Если Ваши показатели ЖЕЛ окажутся очень низкими, считаете ли Вы, что нужно усилить тренировки по дыхательным упражнениям»; 14,5 % студентов поддерживает, а 52,6 % не возражает против утверждения: «Если ваши показатели выполнения упражнений на шведской стенке будут неудовлетворительны, считаете ли Вы, что нужно повысить интенсивность и продлить время тренировок»; 14,8 % студентов поддерживает, а 45,59 % не возражает против положения: «Если уровень Вашей динамометрии будет невысоким, считаете ли Вы, что нужно проявить упорство в силовых упражнениях». При этом 26,8 % студентов возражают, а 5,6 % категорически возражают против положения: «Если Ваши показатели физической подготовленности окажутся выше предыдущих, согласны ли Вы, что правильно питаетесь и у Вас крепкое здоровье».

Организация деятельности по оцениванию физической подготовленности объединяет в себе работу различных отделов. Неизбежно влияние на процесс оценивания различных факторов. Во время исследования удалось определить те сложности и препятствия, которые возникают в ходе работы по оцениванию физической подготовленности в неспециализированных вузах провинции Хебей, среди них можно назвать как факторы, зависящие от студентов, так и факторы, обусловленные внешними условиями. В нашей работе мы попросили респондентов оценить факторы влияния как очень важные, важные, относительно важные, не очень важные, не важные, и выставить им баллы от 1 до 5. В табл. 2 по итогам данного опроса мы вывели средний балл для каждого фактора и проранжировали, в зависимости от степени их влияния на качество процесса в целом.

Таблица 2

Факторы, которые влияют на работу по оцениванию физической подготовленности в неспециализированных вузах провинции Хебей

Фактор	Балл
Организационно-управленческие механизмы	4,8
Количество и качество оборудования для оценивания	4,5
Результаты оценивания	4,3
Информирование об оценивании	4,2
Контроль за организацией оценивания	4,2
Уровень подготовки преподавателей	4,0

Обобщая результаты проведенного исследования можно выделить следующие резервы, которые существуют в неспециализированных вузах провинции Хебей в области эффективности внедрения нормативов оценивания физической подготовленности студентов:

1. Оптимизация организационно-управленческих механизмов.
2. Качество и количество оборудования для оценивания.
3. Информированность о результатах оценива-

ния.

4. Организация контроля в процессе оценивания.

5. Уровень подготовки преподавателей, участвующих в оценивании.

Оценивание физической подготовленности – это сложный масштабный процесс, его результаты зависят не только от рациональности и научной обоснованности содержания и структуры оценивания, но и в большой степени от качества организации управления процессом оценивания физической подготовленности. Поэтому управление реализацией данного процесса – решающий фактор обеспечения повышения уровня физической подготовленности и здоровья студентов. Существующее положение по реализации оценивания физической подготовленности студентов в неспециализированных вузах провинции Хебей можно назвать удовлетворительным: ведется работа по приобретению необходимого оборудования, создаются специальные места для проведения оценивания, планируется работа центра оценивания физической подготовленности. Однако, вследствие того, что отсутствует исчерпывающее представление о сущности оценивания физической подготовленности и состояния здоровья студентами и преподавателями, возникают вышеизложенные проблемы. Так, нами установлено, что нет информированности, регламентации связи между отделами вуза. С контролем физической подготовленности связан не только спортивный клуб, но и учебный, финансовый, информационный и другие отделы, поэтому должны быть созданы эффективные механизмы управления, чтобы информационные взаимосвязи всех отделов могли раскрыться в полной мере.

Среди факторов, которые напрямую связаны с работой по оцениванию, можно назвать место, оборудование, количество людей и т. п. Все эти факторы влияют на рациональность и скоординированность оценивания, среди них место (площадка) и оборудование (инвентарь) являются основными. Тем не

менее, на сегодняшний день, по результатам исследования в неспециализированных вузах провинции Хебей положение с местом и оборудованием нельзя назвать удовлетворительным, поэтому многие вузы не могут выделить отдельное время для оценивания физической подготовленности, а возлагают его проведение на преподавателей физической культуры во время уроков или внеурочных мероприятий, что способно повлиять на беспристрастность оценивания. Поэтому для объективной и точной оценки требуется предоставить качественное материально-техническое обеспечение. По нашим наблюдениям, при научно обоснованном руководстве, продуманном распределении времени и строгом контроле администрациям вузов удается обеспечить организацию оценивания физической подготовленности студентов в пределах возможного при существующих условиях.

Выводы. Таким образом, задачи, которые стоят перед системой управления физической культурой и спортом можно сформулировать следующим образом:

1. Улучшение управленческих механизмов. В полной мере раскрыть функции соответствующих ответственных отделов, создать систему эффективных механизмов управления.

2. Рационально и эффективно вводить в использование технические средства контроля. Обеспечить соответствующее качество и количество оборудования, чтобы способствовать лучшему и более удобному проведению работы по оцениванию физической подготовленности.

3. Создать бесперебойно функционирующую систему обратной связи.

Перспективы дальнейшего развития исследований. Дальнейшее направление исследований предполагает анализ организационно-управленческой деятельности аппарата управления физической культурой и спортом по внедрению государственных стандартов физической подготовленности студентов.

Литература:

1. Ван Лихуа. Организация управления внедрением государственных стандартов физической подготовленности населения в высших учебных заведениях Китайской Народной Республики / Ван Лихуа // Слобожанський науково-спортивний вісник: наук.-теорет. журн. – Харків : ХДАФК, 2009. – № 1. – С. 217–219.
2. Мудрик В. И. Исследование системы управления физической культурой и спортом в провинции Хебей Китайской народной республики / В. И. Мудрик, Чжу Фен // Слобожанський науково-спортивний вісник: наук.-теорет. журн. – Харків : ХДАФК, 2007. – № 11. – С. 211–212.
3. 国家学生体质健康标准. 教育部、国家体育总局文件, 2007.
4. 吴嘉玲, 平越《国家学生体质健康标准》的结构指标解析. 《教学与管理》2009年.
5. 郑殷, 方爱莲, 蔡金明, 邓蜀李《国家学生体质健康标准》与《学生体质健康标准(试行方案)》的比较研究. 体育科学 2009年(第29卷)第7期.
6. 刘彩玲, 寄玉泉《国家学生体质健康标准》在大学实施中的探讨. 2009, 1.
7. 吴嘉玲, 平越《国家学生体质健康标准》的结构指标解析对《国家学生体质健康标准》的解读之二. 《教学与管理》2009(1).