

## УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ СПОРТСМЕНІВ РІЗНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

УДК 796.82:796.093.427

ТРОПИН Ю. Н.<sup>1</sup>, ПОНОМАРЕВ В. А.<sup>2</sup>, БЕЛЕЦКИЙ С. В.<sup>2</sup><sup>1</sup>Харьковская государственная академия физической культуры<sup>2</sup>Институт подготовки юридических кадров для СБУ

## Анализ выступления сборных команд по греко-римской борьбе на Кубке мира 2015 года

**Аннотация. Цель:** провести анализ выступления сборных команд по греко-римской борьбе на Кубке мира 2015 года.**Материал и методы:** проведён анализ 118 схваток высококвалифицированных борцов греко-римского стиля. **Результаты:** выделены 10 основных технических действий, которые наиболее чаще используются борцами. Анализ соревновательной деятельности борцов греко-римского стиля на Кубке мира 2015 г. показал, что больше технических действий проводилось в стойке – 199 приемов, чем в партере – 135 приемов. Борцы высокого класса имеют высокую результативность выполнения приема на протяжении всей схватки. **Выводы:** установлено, что в составе соревновательной техники преобладают наступательные действия, схватка ведётся постоянно в высоком темпе, приёмы выполняются после предшествующей подготовки и в том случае, если спортсмен уверен, что приём будет выполнен.**Ключевые слова:** соревновательные действия, сборные команды, результативность, греко-римская борьба.

**Введение.** Анализируя тенденцию развития борьбы в последние годы, большинство специалистов сходятся в том, что для развития спортивной борьбы, в том числе как элемента программы Олимпийских игр, необходимо принять меры по повышению результативности борцовских поединков при сохранении высокой интенсивности борьбы на протяжении всей схватки [2; 6; 10; 12; 14].

Уровень технико-тактических действий (ТТД) спортсмена главным образом определяет его успех в поединке [4; 6; 15; 18]. Научно-методическое обеспечение подготовки квалифицированных борцов требует прежде всего выбора наиболее эффективных ТТД и дальнейшего их совершенствования [3; 8; 11; 13]. Это обусловлено тем, что состав и структура результативных ТТД быстро изменяется в спортивной практике. Поэтому для подготовки спортсменов высокого класса важно своевременно информировать борцов и тренеров о перспективных направлениях развития борьбы. При этом актуальным является анализ соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов и сильнейших сборных команд по спортивной борьбе является Кубок мира (КМ), в котором принимают участие сильнейшие сборные мира.

**Связь исследования с научными программами, планами, темами.** Работа выполнена по плану НИР Харьковской государственной академии физической культуры.

**Цель исследования:** провести анализ выступления сборных команд по греко-римской борьбе на Кубке мира 2015 года.

**Задачи работы:**

- определить уровень технико-тактической подготовленности борцов высокой квалификации на КМ-2015 г.;
- выявить различия в технико-тактической подготовленности команд-участниц КМ-2015 г.

**Материал и методы исследования:** анализ научно-методической литературы, педагогическое

наблюдение, анализ видеоматериалов соревновательной деятельности борцов, хронометрирование, математическая статистика.

**Результаты исследования и их обсуждение.**

Нами были проведены педагогические наблюдения за соревновательной деятельностью спортсменов-борцов высокой квалификации. Объектом наблюдения были соревнования по греко-римской борьбе: Кубок мира (КМ) 2015 г. Было проанализировано 118 схваток борцов.

В табл. 1–3 приведены результаты выступления восьми команд. При сравнительном анализе мастерства учитывались: качество побед и поражений; разнообразие технических действий; показатели (баллы, приемы и предупреждения, проходившие в схватке).

Как видно из табл. 2, сборная Азербайджана одержала 23 победы из 31 проведенных поединков и заняла первое место. В числе побед на «туше» и чисто по баллам заметное преимущество азербайджанских, российских и турецких борцов (по 6 встреч). Чаще других проигрывали по баллам армянские (6 схваток) и немецкие борцы (5 встреч). Следует отметить, что иранским атлетам больше, чем другим, присуждено побед в связи со снятием противника из-за пассивности (2 схватки). Армянские борцы сравнительно много схваток проигрывали по предупреждениям (2 встречи), а турецкие борцы – на «туше» (2 поединка).

Анализ технического арсенала соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов на КМ-2015 г. позволил выделить 10 основных технических действий, которые наиболее чаще используются: перевороты накатом – 76 раз (23%), перевороты обратным поясом – 8 (2%), броски задним поясом – 26 (8%), контрприемы в партере – 25 (7%), переводы – 44 (13%), броски прогибом – 9 (3%), броски подворотом – 21 (6%), сваливание сбиванием за туловище – 31 (9%), выталкивание за ковер – 82 раза (25%), контрприемы в стойке – 12 раз (4%) (табл. 3).

Больше всех технических действий выполнили азербайджанские борцы – 63 приема и российские – 60 приемов, меньше всех немецкие спортсмены – 24 приема и шведы – 23 приема. Следует заметить, что немецкие борцы провели в партере только 5 тех-

[dx.doi.org/10.15391/sns.v.2015-2.039](http://dx.doi.org/10.15391/sns.v.2015-2.039)

© ТРОПИН Ю. Н., ПОНОМАРЕВ В. А., БЕЛЕЦКИЙ С. В. 2015



Таблица 1  
Результаты поединков между командами

№ п/п	Сборные команды	Результаты встреч					Выиграли: Проиграли	Место
		Группа А						
1	Иран	–	2:6	6:2	7:1	6:2	21:11	3
2	Азербайджан	6:2	–	7:1	7:1	4:4	24:8	1
3	Швеция	2:6	1:7	–	6:2	2:6	11:21	6
4	Германия	1:7	1:7	2:6	–	6:2	10:22	7
Группа Б						Финалы*		
5	Россия	–	5:3	7:1	6:2	4:4	22:10	2
6	Венгрия	3:5	–	5:3	4:4	6:2	18:14	5
7	Армения	1:7	3:5	–	2:6	2:6	8:24	8
8	Турция	2:6	4:4	6:2	–	2:6	14:18	4

**Примечание.** Финалы\*: Германия-Армения; Швеция-Венгрия; Иран-Турция; Азербайджан-Россия.

Таблица 2  
Распределение поединков в соответствии с результатом

Место	Сборные команды	К-во схваток	Число побед				Число поражений			
			Т	ЧБ	Б	«Р»	Т	ЧБ	Б	«Р»
1	Азербайджан	31	2	4	16	1	–	1	7	–
2	Россия	32	–	6	15	1	1	1	7	1
3	Иран	30	1	1	15	2	1	2	8	–
4	Турция	31	1	5	7	1	2	–	14	1
5	Венгрия	31	1	1	13	1	–	4	10	1
6	Швеция	28	2	2	7	–	1	4	12	–
7	Германия	31	–	1	8	–	1	5	15	1
8	Армения	32	–	4	5	–	1	6	14	2

**Примечание.** Т – «туше», ЧБ – чисто по баллам, Б – по баллам, «Р» – в связи с дисквалификацией противника за три предупреждения.

нических действий. Азербайджанские и российские атлеты для достижения победы чаще других использовали простые однобалльные ТТД – выталкивание за ковер, а также больше всех применяли сложные (4- балльные) ТТД – броски прогибом и задним поясом с большой амплитудой. Иранские, немецкие, армянские и шведские спортсмены в основном использовали в поединках низкорезультативные (однобалльные, двухбалльные) ТТД – перевороты накатом, выталкивание за ковер и переводы в партер. Контрприемы в стойке и партере больше всех проводили российские, иранские и армянские борцы (по 8 раз) (табл. 3).

На КМ-2015 г. мало выполнялось пяти- (0,5% от всех ТТД) и четырех- (10,5%) балльных приемов. Из арсенала борцов начали исчезать такие красивые броски, как обратный пояс. Нужно также заметить, что все пятибалльные приемы (2) провели борцы самой тяжелой весовой категории 130 кг.

Путем анализа соревновательных действий на

КМ-2015 г. установлено, что в составе соревновательной техники преобладают наступательные действия, схватка ведется постоянно в высоком темпе, приемы выполняются после предшествующей подготовки и в том случае, если спортсмен уверен, что прием будет выполнен.

Борцы высокого класса имеют высокую результативность выполнения приема на протяжении всей схватки (в течение двух периодов).

**Выводы.** Анализ КМ-2015 г. показывает, что, наряду с другими факторами, преимущество сильнейших борцов заключается в успешном и стабильном использовании технико-тактических действий во время поединка и умении навязать сопернику свой стиль ведения схватки.

Большое значение при проведении технических действий имеет тактическая подготовка. В процессе борьбы весьма важно умение создавать или находить в сложной, быстроменяющейся обстановке борцов-

Таблица 3

## Анализ результативности техники, применяемой борцами на КМ-2015 г.

Технические действия	Сборные команды								Σ	%
	AZE	RUS	IRI	TUR	HUN	SWE	GER	ARM		
	Количество технических действий									
<b>Партер:</b>										
1. Накаты	13	12	5	16	11	8	2	9	76	23
2. Обратный пояс	4	–	–	2	–	1	–	1	8	2
3. Задний пояс	6	10	2	–	3	1	1	3	26	8
4. Контрприёмы	1	5	4	2	2	2	2	7	25	7
Всего в партере:	24	27	11	20	16	12	5	20	135	40
<b>Стойка:</b>										
5. Переводы	6	6	8	9	6	1	2	6	44	13
6. Броски прогибом	1	1	–	1	3	2	–	1	9	3
7. Броски подворотом	4	1	–	4	5	2	2	3	21	6
8. Сваливание сбиванием	10	4	2	2	3	1	6	3	31	9
9. Выталкивание за ковер	17	18	14	7	8	5	7	6	82	25
10. Контрприёмы	1	3	4	1	–	–	2	1	12	4
Всего в стойке:	39	33	28	24	25	11	19	20	199	60
Всего в стойке и партере:	63	60	39	44	41	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>334</b>	<b>100</b>
1-балльные ТТД	40	40	25	16	25	13	13	13	185	47
2-балльные ТТД	31	25	16	27	16	11	10	27	163	42
4-балльные ТТД	8	10	3	6	8	1	2	3	41	10,5
5-балльные ТТД	–	–	–	–	–	1	1	–	2	0,5

**Примечание.** AZE-Азербайджан, RUS-Россия, IRI-Иран, TUR-Турция, HUN-Венгрия, SWE-Швеция, GER-Германия, ARM-Армения.

ского поединка благоприятные динамические ситуации для проведения атакующих и контратакующих действий.

Исследование техники на КМ-2015 г. позволило определить технические действия, которые эффективно используют в соревновательных схватках высококвалифицированные борцы греко-римского стиля: перевороты накатом и обратным поясом; броски задним поясом; контрприемы в стойке и партере; переводы; броски прогибом и подворотом; сваливания сбиванием за туловище; выталкивание за ковер.

Анализ соревновательной деятельности борцов греко-римского стиля на КМ-2015 г. показал, что больше технических действий проводилось в стойке – 199 приемов (60%), чем в партере – 135 приемов (40%).

Установлено, что азербайджанские и российские атлеты для достижения победы чаще других использовали простые однобалльные ТТД – выталкивание за ковер, а также больше всех применяли сложные (четырёхбалльные) ТТД – броски прогибом и задним поясом с большой амплитудой. Иранские, немецкие, армянские и шведские спортсмены в основном использовали в поединках низкорезультативные (однобалльные, двухбалльные) ТТД – перевороты накатом, выталкивание за ковер и переводы в партер. Контрприемы в стойке и партере больше всех проводили российские, иранские и армянские борцы.

**Дальнейшие исследования** будут направлены на составление теоретических характеристик технико-тактической подготовленности высококвалифицированных борцов греко-римского стиля.

**Список использованной литературы:**

1. Апойко Р. Н. Анализ достижений стран-участниц на олимпийских играх по греко-римской борьбе / Р. Н. Апойко, Б. И. Тараканов, А. Г. Левицкий // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2013. – № 5 (99). – С. 7–10.
2. Брюсов Г. П. Модель деятельности спортивной Федерации по развитию вида спорта в современных социально-экономических условиях (на примере Федерации спортивной борьбы России) : автореф. дис. к. пед. наук / Г. П. Брюсов. – Санкт-Петербург, 2012. – 24 с.





11. Tumanyan G. S. *Strategiya podgotovki chempionov: nastolnaya kniga trenera* [], Moscow, 2006, 494 p. (rus)
12. Schmidt W. D. *Effects of competitive wrestling season on body composition, strength, and power in national collegiate athletic association division III college wrestlers* / W. D. Schmidt, C. L. Piencikowski, R. E. Vandervest // *Journal of Strength and Conditioning Research*, 2005. – vol. 19. – P. 505–508.
13. Jaric S. *Role of body size in the relation between muscle strength and movement performance* / S. Jaric // *Exercise and Sport Sciences Reviews*. – 2003. – vol. 31 (1). – pp. 8–12.
14. Ryan T. *Elite Wrestling* / T. Ryan, J. Sampson – New York : McGraw–Hill. – 2006. – 224 p.
15. Bromber K. *Wrestling in Multifarious Modernity* / K. Bromber, B. Krawietz, P. Petrov // *The International Journal of the History of Sport*. – 2014, vol. 31(4). – pp. 391–404. – doi:10.1080/09523367.2013.869217.
16. Utter A. *Physiological and performance responses to tournament wrestling* / William J. Kraemer, Andrew C. Fry, Martyn R. Rubin // *Medicine & Science in Sports & Exercise*. – 2001. – vol. 33. – № 8. – pp. 1367–1378.
17. Vardar S. A., Tezel S., Ozturk L. // *Journal of Sports Science and Medicine*, 2007, vol. 6, P. 34–38.
18. Mirzaei B. A. *Skill Profile of Elite Iranian Greco-Roman Wrestlers* / B. Mirzaei, N. Akbar // *World Journal of Sport Sciences*, 2008. – vol. 1. – pp. 08–11.

Received: 10.03.2015.

Published: 30.04.2015.

**Тропін Юрій Миколайович:** Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99, м. Харків, 61058, Україна.

**Тропин Юрий Николаевич:** Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская 99, г. Харьков, 61058, Украина.

**Yuriy Tropin:** Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska str., 99, Kharkov, 61058, Ukraine.

**ORCID.ORG./0000-0002-6691-2470**

**E-mail: tropin.yurij.82@mail.ru**

**Пономарьов Віктор Олександрович:** Інститут підготовки юридичних кадрів для СБУ: вул. Миросицька 71, м. Харків, 61023, Україна.

**Пономарев Виктор Александрович:** Институт подготовки юридических кадров для СБУ: ул. Миросицкая 71, г. Харьков, 61023, Украина.

**Viktor Ponomaryov:** Judicial training institute for the SBU: Mironositskaya str. 71, Kharkiv, 61023, Ukraine.

**ORCID.ORG/0000-0003-1261-4053**

**E-mail: vap5@ua.fm**

**Білецький Сергій Володимирович:** к. т. н., доцент; Інститут підготовки юридичних кадрів для СБУ: вул. Миросицька 71, м. Харків, 61023, Україна.

**Белецкий Сергей Владимирович:** к. т. н., доцент; Институт подготовки юридических кадров для СБУ: ул. Миросицкая 71, г. Харьков, 61023, Украина.

**Sergey Beletskiy:** PhD (Technics), Associate Professor; Judicial training institute for the SBU: Mironositskaya 71, Kharkiv, 61023, Ukraine.

**E-mail: vap5@ua.fm**

#### Бібліографічний опис статті:

Тропин Ю. Н. Анализ выступления сборных команд по греко-римской борьбе на Кубке Мира 2015 года / Ю. Н. Тропин, В. А. Пономарев, С. В. Белецкий // *Слобожанський науково-спортивний вісник*. – Харків : ХДАФК, 2015. – № 2(46). – С. 205–209. – dx.doi.org/10.15391/snsv.2015-2.039

