

УПРАВЛІНСЬКІ, ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ, СОЦІОЛОГІЧНІ ТА ФІЛОСОФСЬКІ
АСПЕКТИ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА СПОРТУ

УДК 796.82:796.065

ЕВТИФІЕВ А. С.¹, БОЧКАРЕВ С. В.¹, ДРУЗЬ В. А.²¹Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»²Харьковская государственная академия физической культуры

Международный арбитраж в спортивной борьбе

Аннотация. Цель: изучение международного спортивного арбитража как единственного компетентного судебного органа по апелляциям против решений внутренних национальных и международных спортивных инстанций. **Материал и методы:** комплекс общенаучных методов познания, системный метод, формально-логический, метод анализа и синтеза, метод восхождения от абстрактного к конкретному, а также специальные правовые методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, нормативно-логический. **Результаты:** использованы труды в области спортивного арбитража и спортивного права, проанализированы работы зарубежных авторов. Сложилась «добровольно-принудительная» замкнутая система рассмотрения споров, исключающая иные способы защиты интересов спортсменов и спортивных организаций, в том числе таких, как обращение в суды общей юрисдикции. **Выводы:** выходом из создавшейся ситуации может стать вынесение проблем правового регулирования споров в области спорта в сферу публичного международного права.

Ключевые слова: Международный спортивный арбитражный суд; спортивная борьба; Кодекс спортивного арбитража.

Введение. В начале 80-х годов прошлого столетия резко возросло количество споров в области спорта. Данная ситуация стала импульсом к созданию специализированной юридической организации, основной миссией которой являлось бы рассмотрение споров, прямо или косвенно связанных со спортом, и принятие решений по ним.

Идея создания международного Спортивного арбитражного суда, принадлежавшая президенту Международного олимпийского комитета Хуану Антонио Самаранчу, была изложена им на сессии МОК в Баден-Бадене.

В 1981 году МОК принял решение о создании специализированного органа для разрешения спортивных споров. В 1982 году рабочей группой МОК был подготовлен Устав Спортивного арбитражного суда (САС), который был утвержден в 1983 году и вступил в силу 30 июня 1984 года. Вместе с Уставом был принят и первый Регламент суда.

В соответствии с указанными нормативными документами Спортивный арбитражный суд состоял из 60 членов, работа которых оплачивалась МОК. Годовой бюджет Спортивного арбитражного суда утверждался Президентом МОК.

В первые годы своего существования Спортивный арбитражный суд по существу сосредоточил свое внимание на деятельности в двух основных направлениях:

- на рассмотрении исков спортивных организаций и отдельных лиц по поводу споров в области спорта, независимо от их природы;
- на обеспечении консультирования различных спортивных организаций и отдельных лиц в отношении проблем и вопросов, возникающих в области спорта, которые потенциально могут привести к конфликту интересов.

В 1991 году в деятельности Спортивного арбитражного суда появилось еще одно направление – рассмотрение апелляций, поданных на решения, принятые различными дисциплинарными органами

спортивных организаций.

В начале 1990-х годов XX века назрела необходимость пересмотра статуса суда, поскольку под вопрос были поставлены независимость и беспристрастность САС в силу его тесной организационной и финансовой связи с МОК. Итогом реорганизации суда стало принятие в 1994 году Кодекса международного спортивного арбитража и Договора о создании Международного совета по спортивному арбитражу.

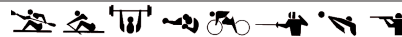
Предложенная двухуровневая система была призвана разделить организационные и судебные функции суда, где Международный совет по спортивному арбитражу (МАСС) должен был решать организационные вопросы (надзор за функционированием и финансирование Спортивного арбитражного суда), а САС – собственно разрешать споры. Таким образом, Международный арбитражный совет в области спорта взял на себя по отношению к Спортивному арбитражному суду исполнение функций, принадлежавших ранее МОК.

Новые учредители Спортивного арбитражного суда – МОК, Ассоциация национальных олимпийских комитетов, Ассоциация зимних видов спорта, Ассоциация летних видов спорта – осуществляют финансирование суда в равных долях. Важным аспектом реформы явилось и создание в рамках Спортивного арбитражного суда двух постоянных подразделений: палат обычного и апелляционного арбитража. Кроме того, в рамках САС созданы специализированные структурные подразделения, которые получили название палаты «ad hoc» (для «данного» случая). Эти подразделения предназначены для разрешения споров, возникающих во время проведения Олимпийских игр. Они начали функционировать, начиная с 1996 года на XXVI Олимпийских играх в Атланте. Кроме того, в структуру Спортивного арбитражного суда входят и так называемые децентрализованные подразделения в виде постоянно действующих отделений, созданных в 1996 году в Сиднее (Австралия) и Денвере (США). Последнее из названных отделений в 1999 году было переведено в Нью-Йорк. Местопребывание МАСС и САС – Лозанна, Швейцария.

Кодекс международного спортивного арбитража, вступивший в силу 22 ноября 1994 года, действует

dx.doi.org/10.15391/sns.v.2015-6.010

© ЕВТИФІЕВ А. С., БОЧКАРЕВ С. В., ДРУЗЬ В. А., 2015



по настоящее время. Вместе с тем в 2003 году Кодекс подвергся значительной переработке на основе правовых принципов, выработанных практикой суда. Новая редакция Кодекса включает в себя две части: учредительную (S) и процессуальную (R). В учредительной части содержатся положения об органах суда, в процессуальной – арбитражный регламент, апелляционный регламент, регламент примирительной процедуры с участием посредника (медиация) и положения о консультационных заключениях САС.

Регламент разрешения споров, возникающих во время Олимпийских игр, является составной частью Кодекса международного спортивного арбитража.

Цель исследования: изучение международного спортивного арбитража как основного инструмента разрешения споров, прямо или косвенно связанных со спортом.

Задачами, способствующими достижению данной цели, являются:

1. Выявление правовой природы международного спортивного арбитража.
2. Исследование особенностей международного спортивного арбитражного процесса.
3. Анализ проблем участия Спортивного арбитражного суда в рассмотрении дел, связанных с обвинениями в применении допинга.
4. Изучение международной судебной арбитражной практики в отношении украинских спортсменов и федераций.

Материал и методы исследования. Предметом исследования являются нормы права, в том числе спортивного, основанные на них правоотношения, организация, полномочия и судебная практика международного Спортивного арбитражного суда.

Объект исследования – общественные отношения в области споров, связанных со спортивной борьбой.

Методологическую основу составляет комплекс общенаучных методов познания. Он включает: системный метод, формально-логический, метод анализа и синтеза, метод восхождения от абстрактного к конкретному, а также специальные правовые методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, нормативно-логический и др. Теоретико-методологическую, нормативную и информационную базу составили работы по международному частному праву, международные правовые акты в области спортивного права: Кодекс международного спортивного арбитража от 22 ноября 1994 года, Олимпийская хартия, Европейская хартия спорта, Международная хартия физического воспитания и спорта (Декларация ООН от 21 ноября 1978 года), судебная практика международного Спортивного арбитражного суда.

В исследовании использованы труды в области спортивного арбитража и спортивного права таких российских авторов, как А. М. Бриллиантова, В. В. Кузин, М. Е. Кутепов и другие.

Проанализированы работы зарубежных авторов: A. Callucci, F. Fallon, G. Schwaag и других.

В связи с тем, что тематика международного спортивного арбитража является относительно новой, в статье сделана попытка впервые ввести в научный оборот данные судебной практики разрешения споров, возникающих во время Чемпионатов мира по спортивной борьбе, Чемпионатов Европы, судебной практики участия Спортивного арбитражного суда в

рассмотрении дел, связанных с обвинениями в применении допинга, решения международного спортивного арбитража в отношении украинских спортсменов и федераций.

Результаты исследования и их обсуждение.

Основу специфики спорта составляет соревновательная деятельность. Именно соревновательная деятельность и ее особенности стимулируют возникновение конфликтов в спортивной среде. В качестве признаков соревновательной деятельности можно выделить следующие:

- во-первых, поскольку участники соревновательной деятельности стремятся превзойти друг друга в спортивном мастерстве, соревнования всегда представляют особую значимость для спортсмена, усиливающуюся присутствием зрителей и судейства, которые дают оценку спортсменам;
- во-вторых, для соревновательной деятельности характерна повышенная степень неопределенности. На результат соревнований оказывают влияние самые разные внутренние (эмоциональное состояние спортсмена, уровень его физической подготовки) и внешние (погодные условия, субъективность судейства) факторы;
- в-третьих, строго ограниченный промежуток времени для принятия и исполнения решений.

Названные особенности стимулируют возникновение у спортсменов состояния нервно-психического напряжения, которое зачастую является одним из источников появления конфликтов в спортивной среде.

Кроме того, соревновательность спортивных отношений сближает спорт с предпринимательской деятельностью, поскольку предпринимательская деятельность всегда соревновательна (конкурентна). В современном спорте, как известно, очень сильна финансовая составляющая, поэтому борьба за денежное вознаграждение также приводит к возникновению конфликтов между субъектами спортивной деятельности.

Спортивная борьба – один из древнейших видов спорта, единоборство двух атлетов по определенным правилам с помощью специальных технических приемов. В отличие от единоборств, в которых разрешена ударная техника, в борьбе схватка проводится не только в стойке, но и в партере (когда один из борцов стоит на коленях, лежит на груди, на боку и т. д.). Цель борцовского поединка – заставить соперника коснуться ковра обеими лопатками и удержать его в таком положении не менее 2 секунд. Если за время схватки никому из соперников сделать это не удастся, победителем признается спортсмен, набравший большее количество очков за удачно проведенные технические приемы.

Современная спортивная борьба подразделяется на вольную и греко-римскую (классическую). Вольная и греко-римская борьба входят в олимпийскую программу. Победа в обоих видах борьбы засчитывается в следующих случаях: чистая победа – присуждается досрочно при фиксации лопаток противника на ковре (туше – от франц. *toucher*), дисквалификации соперника или преимуществе одного из борцов в 10 и более очков; победа по очкам – присуждается по истечении времени матча при разнице в счете менее 10 очков.

Поединок борцов состоит из двух трехминутных раундов с перерывом в 30 секунд. При равенстве оч-



ков по истечении основного времени схватка продлевается еще на три минуты.

Ничьей в поединке быть не может, но для победы разница в счете должна составлять больше трех очков. Если ни одному из борцов не удается набрать очков или разница в счете оказывается меньше трех очков, соперников ставят в крестовой захват, определяя преимущество в захвате по жребию (рефери подбрасывает монетку). В этом случае очко присуждается тому, кто сумеет первым провести атакующее действие.

Борец может опротестовать официальные итоги матча в письменном виде в течение 30 минут после окончания схватки. Если протест принят и апелляционное жюри поддерживает протест, проводится повторная схватка.

За соблюдением правил борьбы, внешним видом и экипировкой спортсменов следит бригада арбитров, которые также фиксируют счет в поединке. В состав бригады входят: рефери (судья на ковре), боковой арбитр, руководитель ковра. За временем схватки следит судья-хронометрист.

Как и в любых других видах спорта, в борьбе существуют конфликты и споры за результатами окончания соревнования или отдельной схватки. Неоднократны случаи подачи спортсменами и командами заявления в САС об исходе схватки и о принятии решений арбитров (*ПРИМЕР: подачи иска в САС на решение арбитра*).

Существует также Международная Конвенция о борьбе с допингом, которая вступила в силу 1 февраля 2007 г. Важным моментом было принятие 5 марта 2003 г. Всемирного антидопингового кодекса (Кодекса) в ходе второй Всемирной конференции по допингу в спорте. Этот документ устанавливает всеобъемлющие рамки для защиты основного права спортсменов участвовать в свободном от допинга спорте и обеспечивает осуществление на международном и национальном уровнях согласованных, скоординированных и эффективных антидопинговых программ в отношении обнаружения, сдерживания и предотвращения допинга (WADA, 2003) (*ПРИМЕР: за решением суда дисквалификация спортсмена*).

Важным событием в области спортивной борьбы было решение об исключении борьбы из программы Олимпийских Игр.

Деятельность международного Спортивного арбитражного суда характеризуют следующие черты:

- *независимость*, подтвержденная всем ходом и результатами деятельности и компетентным мнением Швейцарского федерального суда;
- *конфиденциальность*, проявляющаяся в сдержанности суда при принятии решения о публикации материалов, несмотря на предоставленные ему возможности в соответствии с нормативно-правовыми документами – Регламентом и Уставом;
- *быстрота процедуры*, предусматривающая, в частности, возможность немедленного вынесения приговора по просьбе сторон спора, отсутствие возможности вынесения частичного решения;
- *экономия средств*, связанная с финансированием деятельности суда по преимуществу со стороны Международного олимпийского комитета, с предоставлением бесплатных консультаций;
- *профессиональная компетентность членов*

суда, подтвержденная тем фактом, что в состав суда избираются высокопрофессиональные юристы, обладающие общепризнанной компетенцией в области спорта. Назначение производится Международным олимпийским комитетом, международными федерациями, национальными олимпийскими комитетами и лично президентом Международного олимпийского комитета;

– предусматривается *возможность согласования* между сторонами спора *языка*, на котором будет вести разбирательство дела в суде;

– международный Спортивный арбитражный суд является единственным компетентным судебным органом по апелляциям против решений внутренних национальных и международных спортивных инстанций. Оговорки об этом внесены в уставы и другие документы, регламентирующие деятельность различных спортивных организаций. Кроме того, Международный олимпийский комитет добился существенного расширения обязательств международных и национальных федераций и ассоциаций путем включения соответствующих оговорок с целью подчинить споры дисциплинарного типа апелляционной юрисдикции Спортивного арбитражного суда.

К сожалению, не всегда соблюдается и еще один важнейший принцип судопроизводства – объективность и всесторонность при рассмотрении дела. Спортивный арбитражный суд в Лозанне иногда опирается на только выгодные тому или иному субъекту факты и прецеденты, выстраивая внутренне непротиворечивые гипотезы, которые выходят не только за рамки права, но и за рамки здравого смысла.

Однако наиболее сложной проблемой в международной спортивной арбитражной деятельности может оказаться проблема «наднационального», закрытого характера разрешения споров в области спорта.

Национальные спортивные федерации, вступая в международные ассоциации и федерации, подписывают документы об отказе рассматривать возможные споры в любой другой инстанции, кроме международного Спортивного арбитражного суда, обязуются признавать его решения окончательными и обязательными для исполнения.

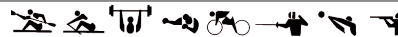
Аналогичные нормы включаются и в уставы самих национальных федераций.

В каких-либо международных соревнованиях (особенно по всем олимпийским видам спорта) спортсмен не может участвовать, не будучи членом национальной федерации, устав которой предусматривает только арбитражное рассмотрение спортивных споров.

Более того, обязательным условием участия конкретного спортсмена в Олимпийских играх является письменное соглашение о рассмотрении возможных споров, в том числе допинговых, исключительно в Спортивном арбитражном суде.

Выводы. Сложилась «добровольно-принудительная» замкнутая система рассмотрения споров, исключаяющая иные способы защиты интересов спортсменов и спортивных организаций, в том числе таких, как обращение в суды общей юрисдикции или, например, в Европейский суд по правам человека.

Вместе с тем очевидно, что даже добровольные и письменные заявления самих субъектов об отказе от каких-либо прав не могут ущемлять или умалять



«свои» международно-признанные права и свободы.

«Без ведома» национальных парламентов и судов целый пласт общественных отношений, как правило, очень чувствительных для общественного мнения, выводится из сферы правового регулирования государства, по существу, в ущерб его суверенитету.

Выходом из создавшейся ситуации может стать вынесение проблем правового регулирования споров в области спорта в сферу публичного междуна-

родного права. В этой связи, по нашему мнению, требуется подготовка и подписание международно-правовых соглашений (конвенций).

Перспективы дальнейших исследований: проанализировать деятельность международного арбитража в Украине, сравнение деятельности Третьей Суды Украины с ведущими европейскими арбитражными комиссиями.

Список использованной литературы:

1. Богуславский М. М. Международное частное право / М. М. Богуславский ; 6-е издание. – М. : Норма, 2011. – С. 12.
2. Олимпийская хартия / Опубликовано Международным олимпийским комитетом. – февраль 2010 г. – Режим доступа : www.olympic.org.
3. Спортивное право: перспективы развития : II Международная научно-практическая конференция, в 2 ч. Часть 1. Материалы конференции / сост. Д. И. Рогачев, М. А. Прокопец. – М. : МАКС Пресс, 2009.
4. Ищенко С. А. Правовая характеристика и система спортивных арбитражных судов (САС) в международном спортивном движении / С. А. Ищенко // Государство и право. – 2002. – No 2. – С. 29–31.
5. Погосян Е. В. Формы разрешения спортивных споров : Монография / Е. В. Погосян. – М. : Волтерс Клувер, 2011. – С. 61.
6. Третья международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития»: материалы конференции / под ред. К. Н. Гусова, А. А. Соловьева; сост. Д. И. Рогачев, О. А. Шевченко. – М., 2010.
7. Кодекс международного спортивного арбитража от 22 ноября 1994 г. / Неофициальный перевод см.: Кузин В. В., Кутепов М. Е., Холодник Д. Г. // Спортивный арбитраж. – М. : ФОН, 1996. Неофициальный (авторский) перевод, текст на английском языке на сайте : <http://www.tas-cas.org>.
8. Бриллиантова А. М. Энциклопедия олимпийского арбитража / А. М. Бриллиантова, В. В. Кузин, М. Е. Кутепов. – М. : Физическая культура и Спорт, 2005. – С. 75.
9. Международное спортивное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по на правлениям 030501 «Юриспруденция» и 032101 «Физическая культура и спорт» / С. В. Алексеев, под ред. П. В. Крашенинникова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. – С. 777–790.
10. Всемирный антидопинговый кодекс, принят Всемирным антидопинговым агентством ; Пер. с англ. Гусевой И. И., Деревоедова А. А., Родченкова Г. М. / Под ред. А. А. Деревоедова. – М., 2008.
11. Алексеев С. В. Международное спортивное право : Учебник для вузов / Отв. ред. П. В. Крашенинников. – М., 2008.
12. Бриллиантова А. М. Спортивный арбитраж как способ рассмотрения споров в области спорта (сравнительно-правовой аспект) / А. М. Бриллиантова // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 6.
13. Бриллиантова А. М. Международный спортивный арбитраж / А. М. Бриллиантова, В. В. Кузин, М. Е. Кутепов. – М., 2002.
14. Alaphilippe F. Conflits sportifs et acces a la justice // Revue Juridique et Economique du sport: Numero special. – 1994. – P. 7–11.
15. Callucci A. La clause compromise soire et l'arbitrage dans le systeme juridique sportif Italien / A. Callucci // Revue Juridique et Economique du sport: Numero special. – 1994. – P. 125–128.
16. Fallon F. L'arbitrage dans le sport en Belgique / F. Fallon // Revue Juridique et Economique du sport: Numero special. – 1994. – P. 115–119.
17. Oswald D. Par quels tribunaux les sportifs doivent-ils etre juges? / D. Oswald // Revue Juridique et Economique du sport: Numero special. – 1994. – P. 15–18.
18. Schwaar G. Le Conseil International de l'arbitrage en matiere de sport (C.I.A.S.) et le Tribunal Arbitral du Sport (T.A.S.) / G. Schwaar // Revue Juridique et Economique du sport: Numero special. – 1994. – P. 33–36.

Стаття надійшла до редакції: 10.11.2015 р.

Опубліковано: 30.12.2015 р.

Анотація. Євтифіїв А. С., Бочкарєв С. В., Друзь В. А. Міжнародний арбітраж у спортивній боротьбі. Мета: вивчення міжнародного спортивного арбітражу як єдиного компетентного судового органу у апеляціях проти рішень внутрішніх національних і міжнародних спортивних інстанцій. **Матеріал і методи:** комплекс загальнонаукових методів пізнання, системний метод, формально-логічний, метод аналізу і синтезу, метод сходження від абстрактного до конкретного, а також спеціальні правові методи: порівняльно-правовий, формально-юридичний, нормативно-логічний. **Результати:** використані праці в області спортивного арбітражу і спортивного права, проаналізовано роботи зарубіжних авторів. Склалася «добровільно-примусова» замкнута система розгляду спорів, що виключає інші способи захисту інтересів спортсменів і спортивних організацій, в тому числі таких, як звернення в суди загальної юрисдикції. **Висновки:** виходом із ситуації може стати винесення проблем правового регулювання спорів у галузі спорту в сферу міжнародного публічного права.

Ключові слова: міжнародний спортивний арбітражний суд; спортивна боротьба; Кодекс спортивного арбітражу.

Abstract. Ievtyfiiev A., Bochkarev S., Druz V. International arbitration in wrestling. **Purpose:** to study the international sports arbitration court as the sole competent body for appeals against the decisions of national and international sports bodies. **Material and Methods:** the complex of General scientific methods of cognition, systemic method, formal logical, method of analysis and synthesis, method of ascent from the abstract to the concrete, as well as special legal methods: comparative-legal, formal-legal, normative-logical. **Results:** the used works in the field of sports arbitration and sports law, the works of foreign authors were analyzed. There is a “voluntary-compulsory” closed system of dispute resolution that exclude other ways of protecting the interests of athletes and sport organizations, including such as the use of the courts of General jurisdiction. **Conclusions:** the solution to this situation may be making problems of legal regulation of disputes in the field of sport in the sphere of public international law.

Keywords: International Arbitration Court for Sport; wrestling; Sport Arbitration Code.

References:

1. Boguslavskiy M. M. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo [Private international law], Moscow, 2011, p. 12. (rus)
2. Olimpiyskaya khartiya [The Olympic Charter], 2010, Access mode : www.olympic.org. (rus)
3. Rogachev D. I., Prokopets M. A. Sportivnoye pravo: perspektivy razvitiya : II Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya



- konferentsiya [Sports Law: Prospects for Development: II International Scientific and Practical], Moscow 2009. (rus)
4. Ishchenko S. A. Gosudarstvo i pravo [State and law], 2002, No 2, p. 29–31. (rus)
 5. Pogosyan Ye. V. Formy razresheniya sportivnykh sporov [Forms sports dispute resolution], Moscow, 2011, p. 61. (rus)
 6. Gusov K. N., Solovyev A. A.; Rogachev D. I., Shevchenko O. A. Tretya mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Sportivnoye pravo: perspektivy razvitiya»: materialy konferentsii [Third International Scientific Conference “Sports Law: Prospects for Development”: conference materials], Moscow, 2010. (rus)
 7. Kuzin V. V., Kutepov M. Ye., Kholodnyak D. G. Sportivnyy arbitrazh [Sports Arbitration], Moscow, 1996. Access mode : <http://www.tas-cas.org>. (rus)
 8. Brilliantova A. M., Kuzin V. V., Kutepov M. Ye. Entsiklopediya olimpiyskogo arbitrazha [Encyclopedia Olympic Arbitration], Moscow, 2005, p. 75. (rus)
 9. Alekseyev S. V., Krashennikova P. V. Mezhdunarodnoye sportivnoye pravo: uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po na pravleniyam 030501 «Yurisprudentsiya» i 032101 «Fizicheskaya kultura i sport» [International sports law], Moscow, 2008, p. 777–790. (rus)
 10. Guseva I. I., Derevoyedov A. A., Rodchenkov G. M. Vsemirnyy antidopingovyy kodeks, prinyat Vsemirnym antidopingovym agentstvom [The World Anti-Doping Code, adopted by the World Anti-Doping Agency], Moscow, 2008. (rus)
 11. Alekseyev S. V. Mezhdunarodnoye sportivnoye pravo [International sports law], Moscow, 2008. (rus)
 12. Brilliantova A. M. Teoriya i praktika fizicheskoy kultury [Theory and Practice of Physical Culture], 2004, vol. 6. (rus)
 13. Brilliantova A. M., Kuzin V. V., Kutepov M. Ye. Mezhdunarodnyy sportivnyy arbitrazh [International Sports Arbitration], Moscow, 2002. (rus)
 14. Alaphilippe F. Conflits sportifs et accés a la justice // *Revue Juridique et Economique du sport: Numero special*. – 1994. – P. 7–11.
 15. Callucci A. La clause compromise soire et l’arbitrage dans le systeme juridique sportif Italien / A. Callucci // *Revue Juridique et Economique du sport: Numero special*. – 1994. – P. 125–128.
 16. Fallon F. L’arbitrage dans le sport en Belgique / F. Fallon // *Revue Juridique et Economique du sport: Numero special*. – 1994. – P. 115–119.
 17. Oswald D. Par quels tribunaux les sportifs doivent-ils étre jugés? / D. Oswald // *Revue Juridique et Economique du sport: Numero special*. – 1994. – P. 15–18.
 18. Schwaar G. Le Conseil International de l’arbitrage en matiere de sport (C.I.A.S.) et le Tribunal Arbitral du Sport (T.A.S.) / G. Schwaar // *Revue Juridique et Economique du sport: Numero special*. – 1994. – P. 33–36.

Received: 10.11.2015.

Published: 30.12.2015.

Євтифєв Андрїєв Сергїєвїч: Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»: вул. Фрунзе, 21, Харків, Україна.

Євтифєв Андрей Сергеевич: Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»: ул. Фрунзе, 21, Харьков, Украина.

Andrii Ievtyfiyev: National technical university „Kharkiv polytechnic institute”: Frunze str., 21, Kharkiv, 61000, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0002-0986-0344

E-mail: irina_kirichenko93@mail.ru

Бочкарєв Сергїєв Володимирєвїч: Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»: вул. Фрунзе, 21, Харків, Україна.

Бочкарев Сергей Владимирович: Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»: ул. Фрунзе, 21, Харьков, Украина.

Sergey Bochkarev: National technical university „Kharkiv polytechnic institute”: Frunze str., 21, Kharkiv, 61000, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0002-2693-726X

E-mail: bochkarev_s@mail.ua

Друзь Валерїєв Анатолїєвїч: д. б. н., професор; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська 99, м. Харків, 61058, Україна.

Друзь Валерий Анатольевич: д. б. н., профессор; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская 99, г. Харьков, 61058, Украина.

Valeriy Druz: Doctor of Science (Biology); Professor; Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0002-4628-6791

E-mail: valeriidruz@gmail.com

Бібліографічний опис статті:

Євтифєв А. С. Международныи арбитраж в спортивной борьбе / А. С. Евтифиев, С. В. Бочкарев, В. А. Друзь // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2015. – № 6(50). – С. 58–62. – dx.doi.org/10.15391/sns.v.2015-6.010