

УДК 796.81/85:796.065

Подготовка арбитров в спортивной борьбе

Евтифиев А. С.

Национальный технический университет «Харьковский
политехнический институт», Харьков, Украина

Цель: анализ проблем подготовки арбитров по спортивной борьбе.

Материал и методы: проведен теоретический анализ и обобщение литературных источников, педагогические наблюдения.

Результаты: Установлено, что судьи высшей квалификации отличаются от судей низкой квалификации более высоким уровнем показателей уравновешенности нервных процессов, эмоциональной устойчивости к стрессовым ситуациям, хорошей чувствительностью зрительного анализатора и лучшими данными решения судейских ситуаций по времени и правильности решения.

Выводы: на современном этапе развития видов борьбы отбор к судейской деятельности должен с научных позиций выступать как сложный педагогический процесс, требующий определённой формы и содержания. В спортивной литературе нашла отражение идея комплексной подготовки арбитров не только по методике судейства, но и по другим важным дисциплинам: педагогике, психологии и др., а также физической подготовке арбитров.

Ключевые слова: спортивная борьба, судейство, деятельность, подготовка, арбитры.

Введение

Спортивной наукой глубоко разработаны и внедрены методы подготовки спортсменов и тренеров по видам спорта, многие команды оснащены современной аппаратурой видеозаписи, разнообразными техническими средствами обучения, в спортивных коллективах осуществляется постоянный комплексный контроль подготовленности спортсменов. Однако области судейства аналогичные исследования и разработки, передовые методы отбора и обучения не коснулись.

Слабое отражение вопросов судейства в спортивной борьбе в научно-методической литературе, отсутствие методики отбора и обучения этой деятельности обусловили заметное отставание мастерства арбитров от уровня развития этого престижного вида спорта [5].

Современный этап развития борьбы обуславливает деятельность судейского персонала в условиях значительного повышения физического и психического напряжения судейских режимов, неуклонного последовательного прогресса исполнительского мастерства участников соревнований, совершенствования их скоростно-силовых качеств. Судейство в борьбе приобретает особое значение в силу того, что осуществляется в результате субъективных оценок разнообразных ситуаций поединка, возникающих в разных частях ковра, что предполагает значительный объём перемещений.

Практика показывает, что далеко не все спортсмены и тренеры (а из них в основном и комплектуется судейский корпус в настоящее время) быстро и успешно осваивают эту специальность [8].

Многим из тех, кто тем или иным образом был долгие годы связан с борьбой, не удаётся, однако, стать высококвалифицированными арбитрами либо по морально-нравственным причинам, либо из-за недостаточных знаний методики судейства, либо из-за низкого уровня физической подготовленности, либо по своим ограниченным психомоторным возможностям, затрудняющим

реализацию знаний и умений в острых и кратковременных соревновательных ситуациях [14].

К сожалению, в настоящее время отсутствуют научные данные, а среди специалистов бытуют самые противоречивые представления о структуре и ведущих факторах судейского мастерства, об информативных и надёжных его измерителях, пригодных для диагностики и контроля при отборе и специальной подготовке судей, об организационно-методических основах отбора и эффективного обучения и воспитания судей высокой квалификации [6].

Связь исследования с научными программами, планами, темами. Работа выполнена по плану НИР Национального технического университета «Харьковский политехнический институт».

Цель исследования: анализ проблем подготовки арбитров по спортивной борьбе.

Материал и методы исследования

Для решения поставленной цели были использованы следующие методы: 1) анализ и обобщение данных научно-методической литературы и данных сети Интернет; 2) анализ и обобщение передового опыта; 3) педагогические наблюдения.

Результаты исследования и их обсуждение

Как и в любой деятельности, в судействе можно выделить трудности объективные и субъективные.

W. Jones видит объективные трудности судейства в первую очередь в особом положении, которое занимают арбитры как представители спортивных законов. От судей ожидают абсолютно беспристрастных и безошибочных решений, однако справедливо утверждать, что в судействе возможны ошибки, как и в любой другой деятельности [2; 7].

Вместе с тем, каким бы компетентным судейство не

было, невозможно ожидать полной удовлетворённости от него всех заинтересованных лиц. Большинство известных нам авторов отмечает, что проигравшими даются субъективные, как правило, некорректные оценки судейства. С другой стороны, победители, за редким исключением, характеризуют судейство в завершившихся соревнованиях положительно. Субъективно по существу и восприятие судейства журналистами и комментаторами, но что особенно важно, к сожалению, и официальными лицами, от которых прямо зависит авторитет арбитра, его дальнейшая судейская деятельность [3; 11].

Среди факторов, негативно отражающихся на судействе соревнований по борьбе, выделяются специфические особенности организации соревнований, заключающиеся в их длительном характере, частых разъездах, произвольном чередовании соревнований разных возрастных групп и категорий, в результате чего деятельность арбитров не подчиняется условию постепенного нарастания степени трудности, систематического развития состояния тренированности, что и приводит к перепадам в уровне судейства и судейской формы арбитра [1].

Некоторые авторы высказывают мнение, что уже сам по себе особый эмоциональный фон борцовских поединков основательно осложняет судейскую деятельность.

Высокое эмоциональное напряжение на крупных соревнованиях в значительной степени создаётся за счёт присутствия большого количества зрителей, располагающихся в закрытых помещениях в непосредственной близости от ковров. Горячая поддержка своей команды, бурная реакция болельщиков на отдельные решения судей вызывают в ряде случаев такой шум, что не слышны свистки арбитров [9].

В процессе проведения соревнований арбитрам приходится вступать с участниками в своеобразные межличностные отношения. К сожалению, как признают многие авторы, при этом имеют место случаи прямого психологического воздействия на судей, как в процессе схваток, так и до их начала, и после окончания [2].

Деятельность судьи по борьбе исключительно насыщена интеллектуально. Особое значение имеет строгое и грамотное соблюдение разнообразных статей правил, методических указаний, предписаний официальных документов [2].

Отрицательно сказываются на деятельности арбитров и длительные перерывы в выпуске методической литературы. В частности, за последние десять лет не выпущено ни одного методического пособия по судейству соревнований по спортивной борьбе.

Среди «тормозящих факторов» судейства можно отметить также недостаточную или слишком яркую освещённость, неудовлетворительное состояние помещений для подготовки к судейству и отдыха судей, низкое качество работы секретариата [13].

К сожалению, решение задачи укомплектования судейского корпуса многими высококвалифицированными арбитрами сильно затруднена вследствие скудного объёма информации и медленного проникновения в эту область научных исследований.

В отдельных известных нам работах предпринимались попытки трактовать вопросы судейства с позиций спортивной науки, однако по большинству важных аспектов проблема разработана недостаточно.

Так, практически полностью обходят авторы вопрос об отборе и комплексном контроле подготовленности арбитров, фактически отсутствуют данные об экспери-

ментальной проверке эффективности предлагаемых программ подготовки, не выработаны количественные оценки ряда важнейших факторов подготовленности и качества судейства [10].

Имеющиеся работы по рассматриваемым проблемам служат скорее предпосылкой для проведения исследований, так как представляют собой лишь частичные педагогические рекомендации.

В спортивной литературе справедливо подчёркивается связь успеха деятельности с предварительно проводимым к ней отбором [6; 10].

Авторы Ю. П. Замятин и др. убеждены в необходимости целенаправленного отбора с учётом предвидения различных аспектов и среди большого количества разных лиц [7; 9].

Учитываются данные о том, что спортсмены высокого класса отличаются от менее квалифицированных уровнем развития физических качеств и ряда физиологических и морфологических характеристик [4].

Г. С. Туманян и Э. Г. Мартиросов [9] показали, что существуют зависимости между антропометрическими особенностями спортсменов разных специализаций и достижениями в видах спортивной деятельности. Антропометрические признаки оказывают существенное влияние на уровень развития и проявление скорости, выносливости, силы, на адаптацию к различным условиям внешней среды.

В нашем случае ясно, что особенности или несоответствия телосложения не могут служить препятствием для занятий судейством, а обуславливают только использование тех или иных элементов индивидуальной подготовки.

Мастерство арбитров имеет свои, весьма специфические возрастные рубежи, причём иные, чем у игроков. В отдельных работах приводятся данные, что возраст судей по игровым видам спорта на наиболее ответственных соревнованиях равен примерно сорока годам. Считается, что решающим фактором существующего фактически естественного отбора является накопленный опыт практического судейства арбитров [11].

В спортивных играх международными и национальными федерациями установлены возрастные лимиты привлечения судей к соревнованиям, однако подобные решения не имеют под собой научного обоснования и вызывают справедливую критику [10].

Очевидно, что на современном этапе развития видов борьбы отбор к судейской деятельности должен с научных позиций выступать как сложный педагогический процесс, требующий определённой формы и содержания.

Централизованная подготовка борцовских арбитров предусматривается уже в детских спортивных учреждениях, но она уже на первом этапе сопряжена с большими трудностями [3].

Корректность привлечения к судейской деятельности юношей подтверждается высказываниями многих специалистов, так как, чтобы стать судьёй высокой квалификации, необходимо как минимум 5–7 лет.

Однако имеющиеся в этой связи предложения отличаются либо известной противоречивостью, либо недостаточно конкретны, поскольку сегодня подготовка судей носит ярко выраженный индивидуальный характер на основе знаний, накопленных в результате личного опыта [6].

Применяются самостоятельные занятия, подкреплённые участием в кратковременных семинарах или судейских сборах [8].

В спортивной литературе нашла отражение идея комплексной подготовки арбитров не только по методике судейства, но и по другим важным дисциплинам, педагогике, психологии и др., а также физической подготовке [5].

Несмотря на то, что вопросы комплексного контроля теоретической, физической и психологической подготовленности арбитров получили некоторое освещение, фундаментальных исследований взаимосвязи контролируемых параметров с качеством судейства в известных нам работах не обнаружено [4].

В результате, отмеченные комплексы контрольных нормативов не имеют единой методической структуры, уровни требований в отдельных видах борьбы существенно отличаются, а сами тесты неоправданно часто заменяются новыми и не отвечают в должной степени современным требованиям.

Несмотря на важность нормативных требований к арбитрам, отражающих степень их физической подготовленности, теоретических знаний, уровень развития психофизиологических характеристик, в качестве основного критерия квалифицированности и подготовленности судей выступает непосредственный анализ качества практического судейства [13].

Выводы

1. Анализ и обобщение мнения специалистов показывает, что успешность сложной судейской деятельности обуславливается судейским опытом, знанием техники и тактики борьбы, а также высоким уровнем развития профессионально-важных психофизиологических функций.
2. Установлено, что судьи высшей квалификации от-

личаются от судей низкой квалификации более высоким уровнем показателей уравновешенности нервных процессов, эмоциональной устойчивости к стрессовым ситуациям, хорошей чувствительностью зрительного анализатора и лучшими данными решения судейских ситуаций по времени и правильности решения.

3. На основе учёта показателей уровня развития профессионально-важных функций у судей разной квалификации разработана система нормативных требований к физическому состоянию арбитров в спортивной борьбе и методика их оценки. Составляющие её показатели обладают прогностической ценностью и надёжностью и могут быть применены для отбора судей по борьбе на соревнования любого ранга.

4. Программы подготовки судей должны включать в себя средства и методы, направленные на совершенствование психофизиологических функций, обеспечивающих мгновенное, правильное реагирование на ситуации борцовского поединка, на снижение уровня эмоциональной напряжённости.

5. Учитывая отсутствие профессионального судейства по вольной и греко-римской борьбе, предпочтение должно отдаваться самостоятельным формам подготовки с кратковременными предсоревновательными семинарами не только для подготовки, но и тестирования индивидуальных возможностей отдельных судей.

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении является проведение анкетирования и опроса у судей международных категорий для определения проблемы субъективизма судейства в спортивной борьбе; разработка программы, для подготовки независимых арбитров.

Конфликт интересов. Автор заявляет, что нет конфликта интересов, который может восприниматься как такой, что может нанести вред беспристрастности статьи.

Источники финансирования. Эта статья не получила финансовой поддержки от государственной, общественной или коммерческой организации.

Список использованной литературы

1. Борисов В. И. Организация судейства и проведение соревнований / В. И. Борисов // Спортивная борьба : Учебник для ин- тов физ. культуры / Под ред. Купцова А. П. – М., 1978. – С. 405–410.
2. Борисов В. И. Психолого-педагогические аспекты судейства / В. И. Борисов, А. А. Новиков // Спортивная борьба : Ежегодник. – М., 1980. – С. 58.
3. Бриллиантова А. М. Энциклопедия олимпийского арбитража: Атланта – Нагано Сидней / А. М. Бриллиантова, В. В. Кузин, М. Е. Кутепов. – М., 2005. – 348 с.
4. Бриль М. С. Отбор в спортивных играх / М. С. Бриль. – М. : Физкультура и спорт, 1980. – 127 с.
5. Брумер И. Семинары по подготовке судей по отдельным видам спорта / И. Брумер // Подготовка общественных физкультурных кадров. – М., 1961. – С. 134.
6. Волков В. М. Спортивный отбор / В. М. Волков, В. П. Филин. – М. : Физкультура и спорт, 1983. – С. 89.
7. Волков В. П. Система оценки работы судей по борьбе самбо / [Волков В. П., Ионов С. Ф., Тищенко И. И., Чумаков Е. М.] // Спортивная борьба: Ежегодник. – М., 1980. – С. 58–60.
8. Гулевич Д. И. Организация соревнований по борьбе самбо и их судейство / Д. И. Гулевич, Г. Н. Звягинцев // Борьба самбо. – М., 1976. – С. 146–154.
9. Гуцин С. Н. Судьями не рождаются. – М. : Физкультура и спорт, 1983. – 125 с.
10. Давыдов М. А. Отбор и специальная физическая подготовка судей спортивных игр : Автор. дис. канд. пед. наук. / М. А. Давыдов. – М., 1986. – 23 с.
11. Замятин Ю. П. Судейство соревнований по спортивной борьбе / Ю. П. Замятин. – Л., 1979. – 33 с.
12. Морозов А. А. Психомоторные тесты в системе отбора борцов различной квалификации : автореф. дис. канд. пед. наук / А. А. Морозов. – М., 2001. – 24 с.
13. Мягченков Н. И. Судейство соревнований по борьбе / Н. И. Мягченков. – М., 1963. – 95 с.
14. Суханов А. Д. Современные тенденции в практике судейства соревнований и их влияние на методику подготовки квалифицированных борцов : автореф. дис. канд. пед. наук / А. Д. Суханов. – М., 1998. – 25 с.

Стаття надійшла до редакції: 15.01.2016 р.
Опубліковано: 28.02.2016 р.

Анотація. Євтифіїв А. С. Підготовка арбітрів у спортивній боротьбі. **Мета:** аналіз проблем підготовки арбітрів зі спортивної боротьби. **Матеріал і методи:** проведено теоретичний аналіз і узагальнення літературних джерел, педагогічні спостереження. **Результати:** аналіз і узагальнення думки фахівців показує, що успішність складної суддівської діяльності обумовлюється суддівським

досвідом, знанням техніки і тактики боротьби, а також високим рівнем розвитку професійно важливих психофізіологічних функцій.

Висновки: враховуючи відсутність професійного суддівства з вільної та греко-римської боротьби, перевага повинна віддаватися самостійним формами підготовки з короткочасними передзмагальними семінарами не тільки для підготовки, але і тестування індивідуальних можливостей окремих суддів.

Ключові слова: спортивна боротьба, суддівство, підготовка, арбітри.

Abstract. *levtyfiiev A. Training of referees in wrestling. Purpose:* the analysis of problems in the training of referees in wrestling.

Material & Methods: theoretical analysis and generalization of literary sources, pedagogical observation. **Results:** the analysis and generalization of the opinions of experts shows that the success of the complex of judicial activities caused by the judges' experience, knowledge of the techniques and tactics of wrestling and a high level of development of professionally important psycho-physiological functions. **Conclusions:** given the lack of professional officiating freestyle and Greco-Roman wrestling, the preference shall be given independent forms of training short-term precompetitive workshops not only for training, but and for testing of individual capabilities of individual judges.

Keywords: wrestling, a refereeing, the activities of arbitrators, training, referees.

References

1. Borisov, V. I. 1978, Organizatsiya sudeystva i provedeniye sorevnovaniy. V kn. Borisov, V. I. & Kuptsova A. P. *Sportivnaya borba: Uchebnik dlya in- tov fiz. kultury* [Organization of judging and competitions. In: Wrestling: Textbook for institutes of physical culture]. Moscow, pp. 405–410. (in Russ.)
2. Borisov, V. I. & Novikov A. A. 1980, [Psycho-pedagogical aspects of refereeing] *Sportivnaya borba: Yezhegodnik* [Wrestling: Yearbook]. Moscow, pp. 58. (in Russ.)
3. Brilliantova, A. M., Kuzin, V. V. & Kutepov, M. Ye. 2005, *Entsiklopediya olimpiyskogo arbitrazha: Atlanta Nagano Sidney* [Encyclopedia Olympic Arbitration: Atlanta Nagano Sydney]. Moscow, 348 p. (in Russ.)
4. Bril, M. S. 1980, *Otbor v sportivnykh igrakh* [The selection in sport games]. Moscow: Fizkultura i sport, 127 p. (in Russ.)
5. Brumer, I. 1961, [Workshops on training of judges in individual sports] *Podgotovka obshchestvennykh fizkulturnykh kadrov* [Preparing the public physical education staff]. Moscow, pp. 134. (in Russ.)
6. Volkov, V. M. & Filin, V. P. 1983, *Sportivnyy otbor* [Sports selection]. Moscow: Fizkultura i sport, p. 89. (in Russ.)
7. Volkov, V. P., Ionov, S. F., Tishchenkov, I. I. & Chumakov, Ye. M. 1980, [The evaluation system for judges sambo] *Sportivnaya borba: Yezhegodnik* [Wrestling: Yearbook]. Moscow, pp. 58–60. (in Russ.)
8. Gulevich, D. I. & Zvyagintsev, G. N. 1976, [Organization of competitions in sambo and refereeing] *Borba sambo* [Sambo]. Moscow, pp. 146–154. (in Russ.)
9. Gushchin, S. N. 1983, *Sudyami ne rozhdayutsya* [Judges are not born]. Moscow: Fizkultura i sport, 125 p. (in Russ.)
10. Davydov, M. A. 1986, *Otbor i spetsialnaya fizicheskaya podgotovka sudey sportivnykh igr.* Avtoref. dis. kand. ped. nauk. [The selection and special physical training of judges sports games. PhD Thesis], Moscow, 23 p. (in Russ.)
11. Zamyatin, Yu. P. 1979, *Sudeystvo sorevnovaniy po sportivnoy borbe* [Judging the competition in wrestling], Leningrad, 33 p. (in Russ.)
12. Morozov, A. A. 2001, *Psikhomotornyye testy v sisteme otbora bortsov razlichnoy kvalifikatsii.* Avtoref. dis. kand. ped. nauk [Psychomotor tests in the selection of fighters of varying skill. PhD Thesis]. Moscow, 24 p. (in Russ.)
13. Myagchenkov, N. I. 1963, *Sudeystvo sorevnovaniy po borbe* [Refereeing wrestling matches], Moscow, 95 p. (in Russ.)
14. Sukhanov, A. D. 1998, *Sovremennyye tendentsii v praktike sudeystva sorevnovaniy i ikh vliyaniye na metodiku podgotovki kvalifitsirovannykh bortsov.* Avtoref. dis. kand. ped. nauk [Current trends in the practice of judging the competition and their impact on the methodology of preparation of the qualified fighters. PhD Thesis]. Moscow, 25 p. (in Russ.)

Received: 15.01.2016.

Published: 28.02.2016.

Євтифєв Андрїй Сергїєвич: Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»: вул. Фрунзе, 21, Харків, Україна.

Евтифиев Андрей Сергеевич: Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»: ул. Фрунзе, 21, Харьков, Украина.

Andrii levtyfiiev: National technical university „Kharkiv polytechnic institute”: Frunze str., 21, Kharkiv, 61000, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0002-0986-0344

E-mail: irina_kirichenko93@mail.ru

Бібліографічний опис статті:

Євтифєв А. С. Підготовка арбітрів в спортивній боротьбі / А. С. Євтифєв // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2016. – № 1(51). – С. 26–29. – doi:10.15391/snsv.2016-1.004