

УДК 796.332:796.015.14(477)

Техніко-тактична підготовленість команди «Геліос» м. Харків у 25 чемпіонаті України з футболу в першій лізі (перше коло) у 2015 р.

Журід С. М.
Ребаз Слеман

Харківська державна академія фізичної культури,
Харків, Україна

Мета: визначити модельні характеристики техніко-тактичної підготовленості команди, яка брала участь у чемпіонаті України першої ліги з метою подальшого удосконалення та корекції навчально-тренувального процесу.

Матеріал і методи: дослідження проводилися за допомогою методу експертного оцінювання. У якості експертів були задіяні 5 фахівців футболу.

Результати: проаналізовано середні значення зареєстрованих величин за 10 ігор. Аналізуються різні техніко-тактичні дії та їх відмінності за перший та другий тайми, а також окремі показники гри гравців та команди «Геліос» м. Харків.

Висновки: отримано кількісні та якісні (коефіцієнт браку) показники як за командними техніко-тактичними діями, так і окремо по кожному техніко-тактичному прийому за кожний період гри.

Ключові слова: техніко-тактичні дії, загальна кількість дій, коефіцієнт браку, показники за перший та другий тайми, атаквальні та оборонні дії команди.

Вступ

Не викликає сумнівів пріоритет вітчизняних фахівців у побудові модельних характеристик змагальної діяльності у футболі [5; 7; 10]. Фахівцями аналізуються техніко-тактична підготовленість від юних футболістів [1; 4; 6] до ветеранів футболу [9]. Деякі фахівці досліджують окремі показники, які, на їх погляд, призводять до позитивного результату гри. Серед них: передачі м'яча в один дотик у різних зонах футбольного поля [11], доставка м'яча до штрафної площі суперника [8] та інше. Маються поодинокі дослідження змагальної діяльності висококваліфікованих футболістів (Прем'єр-ліга Українського футболу), які проводилися з однією і тією ж командою протягом тривалого часу [14]. Проте практично відсутні лонгітудальні дослідження техніко-тактичної підготовленості команд першої ліги українського футболу [2; 3; 13].

У наш час під час розробки кількісних показників, які характерні для заданого рівня спортивної майстерності, можна виділити різні підходи [12]. Нами використувався підхід, який пов'язаний з вивченням значної сукупності спортсменів різної кваліфікації, встановленням залежності між рівнем спортивної майстерності та динамікою змін того чи іншого показника.

Зв'язок дослідження з науковими програмами, планами, темами. Дослідження виконано згідно зі Зведеним планом НДР у сфері фізичної культури і спорту на 2011–2015 рр. МОН України за темою 2.3 «Науково-методичні основи удосконалення системи підготовки спортсменів у футболі з урахуванням особливостей змагальної діяльності», а також згідно Ініціативної теми НДР кафедри футболу та хокею Харківської державної академії фізичної культури на 2011–2015 рр. «Оптимізація навчально-тренувального процесу футболістів різної кваліфікації».

ліфікації».

Мета дослідження: визначити модельні характеристики та їх зміни у командній техніко-тактичній підготовленості команди, яка брала участь у 25 чемпіонаті України (перше коло) першої ліги для подальшого удосконалення та корекції навчально-тренувального процесу.

Матеріал і методи дослідження

Дослідження проводилися за допомогою методу експертного оцінювання. У якості експертів були задіяні 5 фахівців футболу. Серед них: один майстер спорту з футболу, один – кандидат у майстри спорту, інші були гравцями професійних команд з футболу. Усі фахівці у минулому працювали з професійними та аматорськими командами з футболу у якості тренерів. З числа експертів: два професори; один кандидат педагогічних наук, доцент; два кандидати наук з фізичного виховання, доценти кафедри футболу та хокею; один аспірант кафедри футболу та хокею Харківської державної академії фізичної культури. Якщо під час реєстрації змагальної діяльності команди «Геліос» м. Харків виникали дискусійні питання, вони вирішувалися більшістю голосів. Під час проведення педагогічних спостережень сама методика припускала взаємний контроль за показниками змагальної діяльності, що дозволяло отримувати більш об'єктивні дані. Так, один з фахівців підраховував загальну кількість передач, а інший, у цей же час, на диктофон набалакував, які конкретно гравці (№ гравця) та яку за напрямком та дистанцією передачу було виконано.

Науково-методичною групою при команді «Геліос» м. Харків було зареєстровано лише 10 ігор на своєму полі. Було набрано 30 очок та команда посіла 4 місце з 16 команд. Команда «Геліос» м. Харків здобула 7 перемог,

9 нічиїх, 2 поразки. Командою «Геліос» м. Харків забито 22 гола, пропущено 15.

Результати дослідження та їх обговорення

У табл. 1 відбиті показники техніко-тактичної діяльності команди «Геліос» м. Харків за 10 домашніх ігор за перше коло у 25 чемпіонаті України з футболу. Були окремо підраховані показники за перший та другий тайми гри та загальна кількість техніко-тактичних прийомів.

Аналізуючи показники за перший та другий тайми, проявляються деякі тенденції: 1. Кількість коротких передач вперед у другому таймі збільшується, але зменшується кількість коротких передач поперек та назад. 2. Кількість обведень суперників у другому таймі збільшується. 3. Коефіцієнт браку при перехопленнях у другому таймі

зменшується. 4. Збільшується у другому таймі кількість виконання кутових. Проте всі ці зміни не достовірні і вказують лише на тенденції, які необхідно враховувати під час корекції навчально-тренувального процесу. Серед достовірних змін необхідно вказати, що кількість перехоплень команди «Геліос» м. Харків у другому таймі знижується ($t=2,18$; $p<0,05$). У другому таймі зменшується (покрашується) коефіцієнт браку при виконанні гравцями відбору м'яча у суперників ($t=3,48$; $p<0,01$).

За підсумками кожної гри визначались найбільш активні (які мали максимальну кількість техніко-тактичних дій) гравці команди «Геліос» м. Харків. Найбільші індивідуальні показники середньої кількості техніко-тактичних дій за гру окремих гравців команди «Геліос» м. Харків – $94\pm 4,35$, при цьому коефіцієнт браку складав – $28,21\pm 1,93\%$.

У табл. 2 відбиті показники атакуювальних та захисних

Таблиця 1

Показники ТТД команди «Геліос» м. Харків за перше коло 25 чемпіонату України з футболу (n=10)

| № | Техніко-тактичні дії | 1 тайм | 2 тайм | t | p | 1+2 |
|-----|--|-------------|-------------|------|------------------|-------------|
| | | X±m | | | | |
| 1. | Прийом м'яча | 45,0±1,39 | 43,3±2,25 | 0,64 | p>0,05 | 88,3±3,16 |
| | Коеф. браку, % | 18,75±1,51 | 17,64±2,27 | 0,4 | p>0,05 | 18,02±1,2 |
| 2. | Передачі м'яча ногою вперед (короткі) | 104,4±2,74 | 111,1±6,0 | 1,01 | p>0,05 | 215,5±7,23 |
| | Коеф. браку, % | 30,62±2,57 | 30,21±1,74 | 0,13 | p>0,05 | 30,33±1,64 |
| 3. | Передачі м'яча ногою назад і поперек (короткі) | 80,1±7,0 | 69,1±4,77 | 1,3 | p>0,05 | 149,2±10,74 |
| | Коеф. браку, % | 9,09±1,28 | 8,4±1,13 | 0,4 | p>0,05 | 8,7±0,84 |
| 4. | Передачі м'яча ногою вперед (довгі) | 26,2±1,48 | 25,3±2,39 | 0,32 | p>0,05 | 51,5±2,95 |
| | Коеф. браку, % | 72,99±2,27 | 76,48±2,79 | 0,97 | p>0,05 | 74,42±1,48 |
| 5. | Передачі м'яча ногою назад і поперек (довгі) | 3,3±0,57 | 3,9±0,67 | 0,68 | p>0,05 | 7,2±0,87 |
| | Коеф. браку, % | 60,6±10,88 | 66,48±9,79 | 0,4 | p>0,05 | 64,06±7,87 |
| 6. | Гра головою (однороства вгорі) | 24,7±1,98 | 24,2±2,12 | 0,17 | p>0,05 | 48,9±3,0 |
| | Коеф. браку, % | 47,56±2,04 | 51,16±3,38 | 0,91 | p>0,05 | 49,46±1,33 |
| 7. | Обведення | 12,5±1,27 | 16,6±1,77 | 1,88 | p>0,1 | 29,1±2,15 |
| | Коеф. браку, % | 44,14±4,46 | 44,91±2,94 | 0,14 | p>0,05 | 44,73±2,92 |
| 8. | Перехоплення | 18,5±1,86 | 13,1±1,64 | 2,18 | p<0,05 | 31,6±3,11 |
| | Коеф. браку, % | 31,32±3,65 | 26,78±2,66 | 1,0 | p>0,05 | 28,96±1,91 |
| 9. | Відбори | 22,5±2,33 | 22,5±2,64 | 0 | p>0,05 | 46,0±4,34 |
| | Коеф. браку, % | 57,89±2,81 | 44,92±2,44 | 3,48 | p<0,01 | 51,73±1,12 |
| 10. | Удари по воротах ногою | 4,8±0,82 | 5,6±0,83 | 0,68 | p>0,05 | 10,4±0,94 |
| | К браку, % | 47,33±7,71 | 55,62±7,41 | 0,77 | p>0,05 | 51,18±6,15 |
| 11. | Удари по воротах головою | 1,57±0,29 | 1,85±0,59 | 0,43 | p>0,05 | 2,66±0,52 |
| | Коеф. браку, % | 59,51±17,0 | 46,65±17,45 | 0,52 | p>0,05 | 62,94±11,37 |
| 12. | 11-м штрафні удари | | 1 | – | – | 1 |
| | Коеф. браку, % | | 100 | – | – | 100 |
| 13. | Штрафні в зоні атаки | 2,0±0,3 | 2,11±0,35 | 0,24 | p>0,05 | 3,3±0,42 |
| | Коеф. браку, % | 59,51±15,37 | 50,91±13,77 | 0,41 | p>0,05 | 53,66±11,34 |
| 14. | Кутові | 3,9±0,72 | 5,88±1,95 | 0,95 | p>0,05 | 7,4±1,25 |
| | Коеф. браку, % | 56,23±10,95 | 64,12±12,72 | 0,47 | p>0,05 | 60,39±8,61 |
| 15. | Вкидання м'яча з-за бічної лінії | 14,3±1,35 | 15,9±1,41 | 0,82 | p>0,05 | 30,9±2,75 |
| | Коеф. браку, % | 24,06±5,35 | 22,51±2,81 | 0,25 | p>0,05 | 23,07±3,54 |
| 16. | Загальна кількість ТТД за тайм (гру) | 362,7±9,56 | 358,4±9,25 | 0,32 | p>0,05 | 721,1±15,54 |
| 17. | Коефіцієнт ефективності | 68,64±1,35 | 68,21±1,38 | 0,22 | p>0,05 | 68,44±1,02 |
| 18. | Коефіцієнт браку, % | 31,36±1,35 | 31,79±1,38 | 0,22 | p>0,05 | 31,56±1,02 |

Таблиця 2

Атакувальні та оборонні техніко-тактичні дії команди «Геліос» м. Харків за перше коло 25 чемпіонату України з футболу в першій лізі, у середньому за гру (n=10)

| № | Показники техніко-тактичної діяльності | $\bar{X} \pm m$ |
|-----|--|--------------------|
| 1. | Кількість атак своєї команди | Успішні 23,6±1,98 |
| | | Зірвані 127,8±6,01 |
| | | Усього 151,4±6,38 |
| 2. | Ефективність атаквальних дій, % | 15,76±1,38 |
| 3. | Ефективність оборонних дій, % | 91,02±0,72 |
| 4. | Кількість атак команди суперника | Успішні 12,2±0,91 |
| | | Зірвані 123,9±5,35 |
| | | Усього 136,1±5,43 |
| 5. | Ефективність атаквальних дій, % | 9,13±0,61 |
| 6. | Ефективність оборонних дій, % | 84,69±1,51 |
| 7. | Кількість проникаючих атак своєї команди | Успішні 23,6±1,98 |
| | | Зірвані 59,9±1,99 |
| | | Усього 83,5±3,07 |
| 8. | Ефективність атаквальних дій, % | 28,09±1,87 |
| 9. | Ефективність оборонних дій, % | 80,78±1,5 |
| 10. | Кількість проникаючих атак команди суперника | Успішні 12,2±0,91 |
| | | Зірвані 52,1±3,55 |
| | | Усього 64,3±3,8 |
| 11. | Ефективність атаквальних дій, % | 19,38±1,41 |
| 12. | Ефективність оборонних дій, % | 72,07±1,93 |

Таблиця 3

Показники швидких та позиційних атак команди «Геліос» та їх ефективність за перше коло 25 чемпіонату України з футболу в першій лізі у 2015 році (n=10), $\bar{X} \pm m$

| Загальна кількість | Швидкі атаки | | | Позиційні атаки | | |
|--------------------|--------------|-------------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| | Кількість | % серед усіх атак | Ефективність, % | Кількість | % серед усіх атак | Ефективність, % |
| 151,4±6,38 | 109,6±7,82 | 72,38±3,98 | 14,38±1,41 | 36,0±4,06 | 23,54±2,63 | 21,16±5,13 |

дій команди «Геліос» за перше коло першості України з футболу.

Під час реєстрації атакувальні дії поділялись на швидкі та позиційні атаки (табл. 3).

Фахівцями також були зареєстровані показники перерваних атак команди «Геліос» (табл. 4).

Таблиця 4

Показники перерваних атак команди «Геліос» у різних зонах футбольного поля (n=10), $\bar{X} \pm m$, %

| Зони футбольного поля | Оборони | Середня | Атаки |
|-----------------------|-----------|------------|-----------|
| Відсоток зриву атак | 5,84±0,79 | 41,95±2,91 | 43,0±3,26 |

Було визначено середні показники ефективності атакувальних дій команди «Геліос» (табл. 5)

Висновки

1. Кількість коротких передач вперед, обведень суперників та кутових у другому таймі збільшується, але зменшується кількість коротких передач поперек та назад. Коефіцієнт браку при перехопленнях у другому таймі зменшується. Проте всі ці зміни не достовірні і вказують лише на тенденції, які необхідно враховувати під час корекції навчально-тренувального процесу.

2. Кількість перехоплень команди «Геліос» м. Харків у другому таймі знижується ($t=2,18$; $p<0,05$). У другому таймі зменшується (покращується) коефіцієнт браку при виконанні гравцями відбору м'яча у суперників ($t=3,48$; $p<0,01$).

3. Найбільші індивідуальні показники середньої кількості техніко-тактичних дій за гру, виконаних окремими гравцями команди «Геліос» м. Харків, – $94 \pm 4,35$, при цьо-

Таблиця 5

Показники ефективності атакувальних дій футбольної команди «Геліос» (n=10), $\bar{X} \pm m$

| Кількість атакувальних дій | Кількість ударів по воротах суперника | Відношення кіл-ті ударів по воротах до кіл-ті атакувальних дій, % | Кіл-ть забитих м'ячів | Відношення кіл-ті забитих м'ячів до кіл-ті атакувальних дій, % |
|----------------------------|---------------------------------------|---|-----------------------|--|
| 151,4±6,38 | 12,8±0,97 | 21,89±13,02 | 1,75±0,31 | 1,11±0,19 |

му коефіцієнт браку складав – 28,21±1,93%.

4. Підсумування показників за перше та друге коло 25 першості України з футболу дозволить отримати більш достовірні висновки для корекції навчально-тренувального процесу команди першої ліги українського футболу.

Перспективи подальших досліджень. Будуть про-

довжені педагогічні спостереження за рівнем техніко-тактичної підготовленості гравців та даної команди з метою виявлення достовірних тенденцій у побудові навчально-тренувального процесу та успішних виступів у подальшому.

Конфлікт інтересів. Автори заявляють, що немає конфлікту інтересів, який може сприятися таким, що може завдати шкоди неупередженості статті.

Джерела фінансування. Ця стаття не отримала фінансової підтримки від державної, громадської або комерційної організації.

Список використаної літератури

1. Дулібський А. В. Моделювання тактичних дій у процесі підготовки юнацьких команд з футболу / А. В. Дулібський. – Київ : Науково-методичний (технічний) комітет ФФУ, 2001. – 130 с.
2. Журід С. М. Дослідження техніко-тактичної підготовленості команди «Геліос» м. Харків за перше коло 20 чемпіонату України з футболу в першій лізі 2011-2012 рр. / С. М. Журід // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2011. – № 4. – С. 46–50.
3. Журід С. М. Техніко-тактична підготовленість команди «Геліос» м. Харків у 24 чемпіонаті України з футболу в першій лізі 2014-2015 рр. / С. М. Журід, Ребаз Слеман // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2015. – № 4(48). – С. 40–45. – doi:10.15391/snsv.2015-4.007.
4. Коваль С. С. Сравнительный анализ динамики формирования технико-тактической подготовленности юных футболистов 10-12 лет / С. С. Коваль // Слобожанський науково-практичний вісник. – Харків : ХДАФК, 2011. – № 2. – С. 135–143.
5. Костюкевич В. М. Теорія і методика спортивної підготовки (на прикладі командних ігрових видів спорту) / В. М. Костюкевич. – Вінниця : Планер, 2014. – 616 с.
6. Лебедев С. І. Аналіз показників змагальної діяльності та спеціальної технічної підготовленості футболістів 10-12 років / С. І. Лебедев, С. М. Журід, Ребаз Слеман // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2015. – № 5(49). – С. 52–56. – doi:10.15391/snsv.2015-5.008.
7. Лисенчук Г. А. Управление подготовкой футболистов / Г. А. Лисенчук. – Киев : Олимпийская литература, 2003. – 270 с.
8. Мулик В. В. Характеристика епізодів гри в штрафному майданчику команди суперника / В. В. Мулик, В. І. Перевозник, А. А. Перцухов // Слобожанський науково-практичний вісник. – Харків : ХДАФК, 2015. – № 3 (47). – С. 75–79. – doi:10.15391/snsv.2015-3.013.
9. Перевозник В. І. Особливості побудови тренувального процесу футболістів ветеранів : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. фіз. вих. : спец. 24.00.01 – «Олімпійський і професійний спорт» / В. І. Перевозник. – Харків, 2004. – 20 с.
10. Перевозник В. І. Исследование технико-тактических действий команды «Металлист» г. Харьков в первых половинах 20 и 21 чемпионатов Украины в Премьер-лиге (2010–2012 гг.) / В. І. Перевозник, В. А. Марченко // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2012. – № 5(2). – С. 62–67.
11. Перцухов А. А. Аналіз кількісних і якісних показателів передач м'яча в іграх команд високої кваліфікації / А. А. Перцухов, С. С. Коваль // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2016. – № 1 (51). – С. 57–60. – doi:10.15391/snsv.2016-1.010.
12. Платонов В. Н. Общая теория подготовки спортсменов в олимпийском спорте / В. Н. Платонов – К. : Олимпийская литература, 1997. – С. 351–392.
13. Ребаз Слеман. Техніко-тактична підготовленість команди «Геліос» м. Харків за перше коло XXIII чемпіонат України з футболу в першій лізі 2013-2014 рр. / Ребаз Слеман // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2014. – № 5 (43). – С. 70–76. – doi:10.15391/snsv.2014-5.013
14. Шамардин В. Н. Технология подготовки футбольной команды высшей квалификации / В. Н. Шамардин. – Днепропетровск : Інновація, 2012. – 352 с.

Стаття надійшла до редакції: 01.03.2016 р.

Опубліковано: 30.04.2016 р.

Анотация. Журід С. Н., Ребаз Слеман. Техніко-тактическая подготовленность команды «Гелиос» г. Харьков в 25 чемпионате Украины по футболу в первой лиге (первый круг) в 2015. Цель: определить модельные характеристики технико-тактической подготовленности команды, которая принимала участие в чемпионате Украины первой лиги с целью дальнейшего совершенствования и коррекции учебно-тренировочного процесса. **Материал и методы:** исследования проводились с помощью метода экспертной оценки. В качестве экспертов были задействованы 5 специалистов футбола. **Результаты:** проанализированы средние значения зарегистрированных величин за 10 игр. Анализируются различные технико-тактические действия и их отличия за первый и второй таймы, а также отдельные показатели игры игроков и команды «Гелиос» г. Харьков. **Выводы:** получены количественные и качественные (коэффициент брака) показатели как по командным технико-тактическими действиями, так и отдельно по каждому технико-тактическому приему за каждый период игры.

Ключевые слова: технико-тактические действия, общее количество действий, коэффициент брака, показатели за первый и второй таймы, атакующие и оборонительные действия команды.

Abstract. Zhurid S., Rebaz Sleman. Technical and tactical preparedness of the team «Helios» of Kharkov in the 25th football championship of Ukraine in the first league (the first round) in 2015. Purpose: to define model characteristics of technical and tactical preparedness of the team which participated in the championship of Ukraine of the first league for the purpose of further improvement and correction of the educational and training process. **Material & Methods:** researches were carried out by means of method expert estimates. 5 specialists of football were involved as experts. **Results:** average values of the registered sizes for 10 games were analyzed. Various technical and tactical actions and their differences for the first and second times, and also separate indicators of a game of players and the team «Helios» of Kharkov are analyzed. **Conclusions:** quantitative and qualitative indicators (flaw coefficient) were received as on team technical and tactical actions, and separately on each technical-tactical technique for every period of a game.

Keywords: technical and tactical actions, total of actions, flaw coefficient, indicators for the first and second times, attacking and defensive actions of a team.

References

1. Dulibskiy, A. V. 2001, *Modelyuvannya taktichnikh diy u protsesi pidgotovki yunatskikh komand z futbolu* [Modeling tactical in preparing youth football teams]. Kyiv: Naukovo-metodichnyi (tekhnichnyi) komitet FFU, 130 p. (in Ukr.)
2. Zhurid, S. M. [Research technical and tactical readiness team «Helios» Kharkiv. 20 for the first round of Ukraine Championship football first league 2011-2012.] *Slobozhanskii naukovno-sportyvnyi visnyk* [Slobozhanskyi science and sport bulletin]. Kharkiv: KSAPC, 2011, No 4, pp. 46–50. (in Ukr.)
3. Zhurid, S. M. & Rebaz Sleman. 2015, [Technique-tactical preparedness of the «Gelios» team (Kharkov) by the results of the 24th Ukrainian football championship in the first league (2014–2015)] *Slobozhanskii naukovno-sportyvnyi visnyk* [Slobozhanskyi science and sport bulletin]. Kharkiv: KSAPC, Vol. 48 No 4, pp. 40–45, doi:10.15391/sns.v.2015-4.007. (in Ukr.)
4. Koval, S. S. 2011, [Comparative analysis of the dynamics of formation of technical and tactical training of young football players of 10-12 years] *Slobozhanskii naukovno-sportyvnyi visnyk* [Slobozhanskyi science and sport bulletin]. Kharkiv: KSAPC, No 2, pp. 135–143. (in Russ.)
5. Kostyukevich, V. M. 2014, *Teoriya i metodika sportivnoi pidgotovki (na prikladi komandnikh igrovikh vidiv sportu)* [The theory and methodology of sports training (for example, Team Sports)]. Vinnitsya: Planer, 616 p. (in Ukr.)
6. Lebedev, S. I., Zhurid, S. M. & Rebaz Sleman. 2015, [Analysis of competitive activity and special technical readiness between football players in age of 10–12 years] *Slobozhanskii naukovno-sportyvnyi visnyk* [Slobozhanskyi science and sport bulletin]. Kharkiv: KSAPC, Vol. 49 No 5, pp. 52–56, doi:10.15391/sns.v.2015-5.008. (in Ukr.)
7. Lisenchuk, G. A. 2003, *Upravleniye podgotovkoy futbolistov* [Management training players]. Kyiv: Olimpiyskaya literatura, 270 p. (in Russ.)
8. Mulik, V. V., Perevoznik, V. I. & Pertsukhov, A. A. 2015, [Characteristic of game's episodes in the penalty area of the opposing team] *Slobozhanskii naukovno-sportyvnyi visnyk* [Slobozhanskyi science and sport bulletin]. Kharkiv: KSAPC, Vol. 47 No 3, pp. 75–79, doi:10.15391/sns.v.2015-3.013. (in Ukr.)
9. Perevoznik, V. I. *Osoblivosti pobudovi trenuvalnogo protsesu futbolistiv veteraniv* : avtoref. kand. fiz. vikh. [Features of construction of training process of football veterans : PhD thesis] Kharkiv, 2004, 20 p. (in Ukr.)
10. Perevoznik, V. I. & Marchenko, V. A. 2012, [Study of technical and tactical «Metallist» team action Kharkiv in the first half 20 and 21 championships of Ukraine in the Premier League (2010-2012)] *Slobozhanskii naukovno-sportyvnyi visnyk* [Slobozhanskyi science and sport bulletin]. Kharkiv: KSAPC, Vol. 2 No 5, pp. 62–67. (in Russ.)
11. Pertsukhov A. A. & Koval S. S. 2016, [Analysis of quantitative and qualitative goals gear in games skilled teams] *Slobozhanskii naukovno-sportyvnyi visnyk* [Slobozhanskyi science and sport bulletin]. Kharkiv: KSAPC, Vol. 51 No 1, pp. 57–60, doi:10.15391/sns.v.2016-1.010. (in Russ.)
12. Platonov, V. N. 1997, *Obshchaya teoriya pidgotovki sportsmenov v olimpiyskom sporte* [General Theory of the preparation of athletes in the Olympic dispute]. Kyiv: Olimpiyskaya literatura, pp. 351–392. (in Ukr.)
13. Rebaz Sleman. 2014, [Technical and tactical preparedness team «Helios» m. Kharkiv for the first round of Ukraine XXIII championship football first league 2013-2014 biennium] *Slobozhanskii naukovno-sportyvnyi visnyk* [Slobozhanskyi science and sport bulletin]. Kharkiv: KSAPC, Vol. 43 No 5, pp. 70–76, doi:10.15391/sns.v.2014-5.013. (in Ukr.)
14. Shamardin, V. N. 2012, *Tekhnologiya pidgotovki futbolnoy komandy vysshey kvalifikatsii* [Technology training qualifications futbolnoy commands High society]. Dnepropetrovsk: Innovatsiya, 352 p. (in Ukr.)

Received: 01.03.2016.

Published: 30.04.2016.

Журід Сергій Миколайович: к. фіз. вих., доцент; Харківська держава академія фізичної культури: вул. Клочківська 99, м. Хаків, 61058, Україна.

Журид Сергей Николаевич: к. физ. восп., доцент; Харьковская академия физическая культура: ул. Клочковская 99, г. Харькова, 61058, Украина.

Sergey Zhurid: PhD (Physical Education and sport); Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0002-8943-1418

E-mail: Zhurid_47@mail.ru

Слеман Ребаз: Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська 99, м. Хаків, 61058, Україна.

Слеман Ребаз: Харьковская академия физическая культура: ул. Клочковская 99, г. Харькова, 61058, Украина.

Rebaz Sleman: Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0001-9288-7208

E-mail: Rebaz.kurd@mail.ru

Бібліографічний опис статті:

Журід С. М. Техніко-тактична підготовленість команди «геліос» м. Харків у 25 чемпіонаті України з футболу в першій лізі (перше коло) у 2015 р. / С. М. Журід, Ребаз Слеман // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків : ХДАФК, 2016. – № 2(52). – С. 43-47. – doi:10.15391/sns.v.2016-2.007