

tempt to justify and clarify terms «anxiety» and «social intelligence» with the help of analysis of major theoretical and methodological approaches in psychological science.

**Key words:** social intelligence, anxiety, influence, development, relationship, students, humanitarian course of learning, natural course of learning, physical and mathematical course of learning, professional development of the individual.

*Received July 10, 2016*

*Revised September 12, 2016*

*Accepted October 04, 2016*

УДК 159:343.83

*C.B. Strikha*

[strikha.s.v@gmail.com](mailto:strikha.s.v@gmail.com)

## **РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ДИНАМІКИ ІНДИВІДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ РИС ПСИХОЛОГІВ ПЕНІТЕНЦІАРНИХ УСТАНОВ**

---

Strikha S.V. Results of the study on the dynamics of individual psychological traits of psychologists of penitentiary institutions / S.V. Strikha // Problems of Modern Psychology : Collection of research papers of Kamianets-Podilskyi Ivan Ohienko National University, G.S. Kostiuk Institute of Psychology at the National Academy of Pedagogical Science of Ukraine / scientific editing by S.D. Maksymenko, L.A. Onufrieva. – Issue 34. – Kamianets-Podilskyi : Aksioma, 2016. – P. 547–557.

---

**С.В. Стріха. Результати дослідження динаміки індивідуально-психологічних рис психологів пенітенціарних установ.** Стаття присвячена визначенню динаміки змін індивідуально-психологічних рис особистості психолога пенітенціарної установи, що суттєво впливають на ефективність виконання професійних функцій. Визначено етапи проведення дослідження за формування необхідних індивідуально-психологічних рис психологів щодо оптимізації виконання тих завдань, що висувуються перед ними вимогами професійної діяльності. Подано характеристику дій на кожному етапі дослідження. Визначено чотири групи критеріїв, яких було дотримано під час проведення дослідження стосовно самої професійної діяльності зазначених фахівців та їх індивідуально-психологічних рис, що мають суттєво впливати на ефективність виконання професійних функцій.

Досліджено динаміку змін індивідуально-психологічних рис особистості психолога пенітенціарної установи, що здійснювалось на осно-

ві проведення констатуючого експерименту з фіксацією кількісних показників визначених нами критеріїв за допомогою аналізу наукових джерел, поглядів на дану проблематику самих респондентів та експертів. Визначено констатуючі показники груп респондентів та проведено тренінговий курс розвитку впевненості у власних силах психологів. Після проведення тренінгового курсу було здійснено формуючий експеримент, де відбулося порівняння отриманих показників після контрольного та формуючого експериментів дослідження. Зрушення були перевірені за  $t$  – критерієм Стьюдента на рівні статистичної значимості  $p \geq 0,05$ . Зроблено висновок щодо достовірності позитивних змін визначених нами показників.

**Ключові слова:** професійна діяльність, динаміка змін, індивідуально-психологічні риси особистості, ефективність виконання професійних функцій, функціональні дії.

**С.В. Стриха. Результаты исследования динамики индивидуально-психологических черт психологов пенитенциарных учреждений.** Стаття посвящена определению динамики изменений индивидуально-психологических черт личности психолога пенитенциарного учреждения, которые существенно влияют на эффективность выполнения профессиональных функций. Определены этапы проведения исследования по формированию необходимых индивидуально-психологических черт психологов относительно оптимизации выполнения тех задач, которые выдвигаются перед ними требованиями профессиональной деятельности. Дана характеристика действий на каждом этапе исследования. Определены четыре группы критериев, которые были соблюдены при проведении исследования по самой профессиональной деятельности указанных специалистов и их индивидуально-психологических черт, которые имеют существенное влияние на эффективность выполнения профессиональных функций.

Исследована динамика изменений индивидуально-психологических черт личности психолога пенитенциарного учреждения, что осуществлялось на основе проведения констатирующего эксперимента с фиксацией количественных показателей определённых нами критериев с помощью анализа научных источников, взглядов на эту проблематику самих респондентов и экспертов. Определены констатирующие показатели групп респондентов и проведён тренінговий курс развития уверенности в собственных силах психологов. После проведения тренінгового курса был осуществлён формирующий эксперимент, где произошло сравнения полученных показателей после контрольного и формирующего экспериментов исследования. Изменения были проверены по  $t$  – критерию Стьюдента на уровне статистической значимости  $p \geq 0,05$ . Сделан вывод о достоверности положительных изменений определённых нами показателей.

**Ключевые слова:** профессиональная деятельность, динамика изменений, индивидуально-психологические черты личности, эффек-

тивность выполнения профессиональных функций, функциональные действия.

**Постановка проблеми.** Актуальність проблематики розвитку індивідуально-психологічних рис особистості психологів пенітенціарних установ є вельми актуальною саме тому, що відповідна ієрархія визначених рис суттєво впливає на ефективність виконання останніми своїх професійних функцій. Відповідно до певного набору рис буде залежати рівень виконання функціональних обов'язків психологами пенітенціарних установ.

**Аналіз останніх досліджень.** Теоретичний аналіз наукової літератури свідчить, що дослідження проблем професійного розвитку особистості ґрунтуються на положеннях і висновках: концепціях професійного розвитку (С.Л. Рубінштейн, Л.М. Мітіна, О.Т. Ростунов, Ю.П. Поварьонков, Е.Ф. Зеєр), акмеологічної концепції розвитку професіонала (А.А. Деркач, В.Г. Зазикін), концепції «кар'єрної зрілості» (Д. Сьюпер), типологічної теорії (Д. Холланд), професійної Я-концепції (В.С. Агапов, А.М. Рикель, А.А. Деркач, О.В. Москаленко, В.О. Швидкий), підходах до трактування поняття професійно важливих якостей (В.Д. Шадріков, С.Я Батіщев, О.А. Шушеріна, Є.П Ільїн, В.М. Дружинін, С.Г. Геллерштейн, О.О. Смирнова), стратегій вивчення особистості (Г.Ю. Айзенк, Р. Кеттелл, Дж. Гілфорд, А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт).

**Мета статті:** здійснити аналіз динаміки позитивних зрушень під час розвитку індивідуально-психологічних рис психолога пенітенціарних установ.

**Виклад основного матеріалу.** Розвиток індивідуально-психологічних рис психологів пенітенціарних установ має виключне значення з точки зору ефективного виконання ними своїх функціональних дій. Саме тому, ми вважаємо, що позитивні зміни індивідуально-психологічних рис особистості психологів пенітенціарних установ, зможуть значно покращити якість їх функціональних дій.

Для проведення дослідження щодо розвитку індивідуально-психологічних рис особистості психологів пенітенціарних установ нами було розроблено програму, що нараховувала п'ять етапів.

На *першому етапі* ми вивчали теоретико-методологічні підходи науковців щодо професійного розвитку спеціалістів. На *другому етапі* ми визначали індивідуально-психологічні риси особистості, що в подальшому змогли вплинути на формування професійно важливих рис психолога пенітенціарної установи, формували відповідно до них батарею психодіагностичних ме-

тодик, обирали різні види аналізу щодо визначення домінуючих факторів та показників, що впливають на поліпшення діяльності спеціалістів. *Третій етап* призначався для вивчення думок респондентів стосовно ступеня загрозовості факторів, що перешкоджають виконанню ними своїх професійних обов'язків та індивідуально-психологічних рис, які необхідні для успішного виконання професійних функцій. Вивчаючи думки респондентів щодо важливості індивідуально-психологічних рис, необхідних для професійного розвитку, ми також визначали ступінь володіння цими якостями нашими респондентами. В ході констатуючого експерименту, нами фіксувались кількісні показники визначених нами індивідуально-психологічні рис респондентів як контрольних, так і експериментальних груп. На *четвертому етапі* ми проводили формуючий експеримент, під час якого нами здійснювались заходи розвитку індивідуально-психологічних рис курсантів інституту кримінально-виконавчої служби, які опановують фах психолога пенітенціарних установ, необхідних для ефективного виконання своїх функціональних обов'язків. Також на четвертому етапі ми здійснювали контрольні вимірювання динаміки визначених нами показників майбутніх психологів пенітенціарних установ. На *п'ятому етапі* ми здійснювали обробку кількісних показників результатів респондентів експериментальних та контрольних груп отриманих під час констатуючого та формуючого експериментів. Після отримання зазначених вище результатів ми здійснювали кореляційний аналіз визначених нами показників. У подальшому ми визначали зміни показників, що були отримані при констатуючому та формуючому експериментах. Отримані зміни ми перевіряли за критерієм статистичної достовірності  $t$  – критерія Стьюдента на рівні статистичної значимості  $p \geq 0,05$ .

У подальшому ми здійснювали інтерпретування даних, визначали взаємозв'язок та вплив показників один на одного, а також результативність впливу заходів соціально-психологічного супроводження діяльності спеціалістів.

На початку дослідження нами були виділені чотири групи критеріїв, яких ми дотримувалися протягом дослідження.

*Перша група* складалась із показників, що характеризують саму професійну діяльність фахівців, зокрема результативності дій, професійної підготовленості та практичної готовності до виконання функціональних дій.

*Друга група* складалась із показників, що характеризують інтелектуальний рівень фахівців, зокрема рівень інтелекту, за

тестом прогресивних матриць Дж. Равена та фактора В, за 16-ти факторним особистісним опитувальником Р. Кеттела, який визначений нами як інтелектуальність.

*Третя група* нараховувала індивідуально-психологічні показники за 16-ти факторним особистісним опитувальником Р. Кеттела, а саме факторів: С – емоційно-вольова стійкість; Е – наполегливість-покірність; G – сила над-Я-слабкість над-Я; Н – сміливість-сором'язливість; М – мрійливість-практичність; Q<sub>1</sub> – гнучкість-ригідність; Q<sub>2</sub> – самостійність-залежність; Q<sub>3</sub> – високий самоконтроль поведінки-низький самоконтроль поведінки; Q<sub>4</sub> – напруженість-розслабленість.

*Четверта група* визначала мотиваційну спрямованість респондентів досліджуваних груп, а саме мотивації досягнення за опитувальником Ю.М. Орлова «Потреби у досягненні опитувальника» та мотивації схвалення за опитувальником «Кроуна – Марлоу соціальної бажаності шкали».

Визначивши критерії експериментального дослідження, ми визначили загальну вибірку нашого дослідження, що нараховувала **162** особи чоловічої статі навчальних груп курсантів та слухачів інституту кримінально-виконавчої служби та фахівців пенітенціарних установ, де проходили стажування курсанти четвертого року навчання, що склали дві групи, а саме третю контрольну та експериментальну. Респондентами стали курсанти віком 19-24 років, які були розподілені на 6 груп – **3** експериментальні та **3** контрольні, офіцери пенітенціарних установ, що навчаються на заочній формі навчання у кількості **29** осіб чоловічої статі, а також **22** експерти, де проходили стажування курсанти четвертого курсу. Відповідно перша контрольна група склала – 24 особи, друга контрольна група – 20 осіб, третя контрольна група – 15 осіб, перша експериментальна група – 20 осіб, друга експериментальна група – 15 осіб, третя експериментальна група – 17 осіб.

При проведенні експериментального дослідження ми використовували результати експертного опитування, у вигляді оцінних карт на спеціалістів лише третьої експериментальної та контрольної груп саме тому, що ці респонденти є випускниками навчального закладу та проходили тривале стажування за фахом. Експертами виступали офіцери пенітенціарних установ, де проходили стажування 22 курсанти четвертого курсу. Експерти мали визначити рівень підготовки курсантів за двома критеріями, а саме – професійна підготовленість до виконання функціональних дій та результативність функціональних дій (виконання

функціональних обов'язків). Експертам пропонувалось оцінити підлеглих, якими виступали респонденти третьої експериментальної та третьої контрольної груп згідно критеріальних показників (перший критерій – професійна підготовленість, другий – результативність функціональних дій) за 10-ти бальною шкалою (від максимального прояву критерію – 10 балів, до мінімального 1 бал).

За даними проведеного нами дослідження ми отримали відповідну динаміку статусу контрольних та експериментальних груп, що наводиться нижче.

Враховуючи динаміку змін кількісних показників, ми можемо відзначити те, що в першій контрольній групі на рівні статистичної значимості  $\geq 0,05$  покращились такі показники як: фактор В – інтелект – 2,6 та фактор Н – сміливість-сором'язливість – 2,2. Суттєво змінився показник рівня інтелекту IQ. Ці зміни свідчать про те, що, попри констатуючий статус групи респондентів, ми помітили їх спроможність до розвитку мислення та сміливості у вирішенні складних ситуацій. Результати формуючого експерименту другої контрольної групи свідчать про покращення результатів визначених нами факторів за рахунок того, що ці респонденти стають більш самостійними та взаємодіють з респондентами третьої експериментальної групи (цікавляться як у них проходять тренінги впевненої поведінки, які завдання вирішуються та намагаються допомагати порадами своїм колегам). У респондентів цієї групи ми бачимо також позитивні зміни щодо їх інтелектуальних можливостей, проте, на відміну від другої групи у них зазнав позитивних змін фактор М – мрійливість-практичність, що свідчить про їх практичну спрямованість при вирішенні ситуацій, що виникають. Згідно отриманих даних зміни показників у четвертій контрольній групі ми бачимо позитивні зрушення в інтелектуальній сфері особистостей та позитивні зміни фактора  $Q_2$  – самостійність-залежність. Це свідчить про певну самостійність власних дій, проте досить чітко прослідковується певне зниження мотивації до дій та зниження наполегливості у досягненні мети.

Отже, за даними констатуючого та формуючого зрізу другої третьої та четвертої констатуючих груп слід відмітити такі тенденції до позитивних змін індивідуально-психологічних показників, зокрема інтелектуальних та емоційно-вольових сфер психологів пенітенціарних установ.

Порівнюючи кількісні зміни показників експериментальної групи №1 – респондентів 2-го курсу навчання, ми бачимо, що на

рівні статистичної значимості змінилися такі фактори: IQ – рівень інтелекту – 6,1; М – мрійливість-практичність – 4,6; В – інтелект – 3,8; Q<sub>1</sub> – гнучкість-ригідність – 2,6; С – емоційно-вольова стійкість – 2,2;

Грунтуючись на відповідних змінах показників, ми можемо впевнено вести мову про те, що саме тренінгові заняття дозволили підвищити рівень інтелекту, тобто логічного та практичного мислення респондентів другої експериментальної групи. Ми також можемо відмітити покращення мотивації досягнення успіху (хоча на статистично значимому рівні не відбулося переконливих змін), саме тому що цей показник наближається до критично значимого на статистичному рівні. Підтвердженням позитивних змін є зниження показника мотивації уникнення невдачі, що доводить позитивне спрямування дій респондентів на досягнення успіху в подоланні складних професійних ситуацій.

Порівнюючи кількісні зміни показників, експериментальної групи №2 – респондентів 3-го курсу навчання, ми бачимо, що на рівні статистичної значимості змінилися такі фактори: В – інтелект – 6,0; Q<sub>3</sub> – високий самоконтроль поведінки-низький самоконтроль поведінки – 4,5; М – мрійливість-практичність – 3,8; Q<sub>1</sub> – гнучкість-ригідність – 3,8; IQ – рівень інтелекту – 3,7; Мд – мотивація досягнення успіху – 3,4; Q<sub>2</sub> – самостійність-залежність – 2,7; Е – наполегливість-покірність – 2,5; Н – сміливість-сором'язливість – 2,4; С – емоційно-вольова стійкість – 2,3; Му – мотивація ухилення – 2,2.

Не зважаючи на суттєві позитивні зміни факторів, що наведені вище, відбулося не суттєве зрушення у бік покращення фактора Q<sub>4</sub> – напруженість-розслабленість. Проте, ми можемо стверджувати, що така тенденція до позитивних зрушень надає можливість респондентам не зациклюватися на можливих невдачах і знизити рівень психічної напруги від переживань будь-яких негараздів.

Порівнюючи кількісні зміни показників, експериментальної групи №3 – респондентів 4-го курсу навчання, ми бачимо, що на рівні статистичної значимості змінилися такі фактори як: IQ – рівень інтелекту – 7,0; М – мрійливість-практичність – 4,4; С – емоційно-вольова стійкість – 4,0; В – інтелект – 3,9; Q<sub>3</sub> – високий самоконтроль поведінки-низький самоконтроль поведінки – 3,7; Q<sub>2</sub> – самостійність-залежність – 3,5; Q<sub>1</sub> – гнучкість-ригідність – 3,2; Q<sub>4</sub> – напруженість-розслабленість – 2,6; Мд – мотивація досягнення успіху – 2,3; G – сила над-Я-слабкість над-Я – 2,1.

Ієрархія змін факторів респондентів четвертої експериментальної групи свідчить про першочерговість змін рівня інтелекту, що може вказувати на те, що під час тренінгових занять респонденти досить продуктивно попрацювали та мали змогу сформувати не одну модель впевненої поведінки. Звісно, що достатньо сильною у цих респондентів є емоційно-вольова сфера, що характеризується практичною спрямованістю, самостійністю та гнучкістю дій, здатністю швидко виходити із складних ситуацій без значних психічних напружень. Також є тенденції до позитивних зрушень фактора Н – сміливість-сором'язливість та фактора Е – наполегливість-покірність, що може свідчити про спрямованість респондентів до активних дій. Мотиваційна спрямованість респондентів також змінилась у бік спрямування на досягнення мети, а не ухилення від невдач.

Досить цікавими є оцінки, що надали нам експерти, у яких під час практики виконували свої функціональні обов'язки респонденти третьої експериментальної групи у кількості 17 осіб чоловічої статі. Оцінки експертів наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

**Експертні оцінки респондентів третьої експериментальної групи**

	На початку стажування		Наприкінці стажування	
	Професійна підготовленість	Результативність діяльності	Професійна підготовленість	Результативність діяльності
1	7	7	8	8
2	7	7	7	8
3	7	8	8	9
4	8	8	8	8
5	6	7	8	9
6	7	7	9	8
7	5	7	7	8
8	6	7	7	9
9	6	8	7	9
10	7	8	8	9
11	8	8	8	8
12	7	8	7	8
13	7	6	8	7
14	5	6	7	7
15	5	6	7	8



16	6	6	7	9
17	7	6	8	8
	6,53	7,06	7,59	8,24
	Стат. знач. $\geq 2,04$		3,9	4,7

Згідно показників третьої експериментальної групи, на початку стажування у респондентів були нижчі експертні оцінки, ніж наприкінці стажування. Показники статистичної значимості професійної підготовленості та результативності діяльності змінилися на рівні статистичної значимості  $p \geq 0,05$ , що свідчить про позитивний вплив тренінгів на поліпшення індивідуально-психологічних якостей, які сприяють оптимізації діяльності психологів пенітенціарних установ.

Згідно результатів проведеного нами дослідження можна зробити такі висновки:

1. Під час контрольного та формуючого експериментів зазнали позитивних змін на рівні статистичної значимості  $p \geq 0,05$  такі індивідуально-психологічні риси психологів пенітенціарних установ: рівень інтелекту; практичність власних дій; гнучкість поведінки; емоційно-вольова стійкість; самоконтроль поведінки; мотивація досягнення успіху; самостійність функціональних дій.

2. Порівнявши індивідуально-психологічні якості, що визначені, на думку респондентів, як значимі для успішної професійної діяльності та фактори, що зазнали позитивних змін на статистично значимому рівні, ми отримали таку їх ієрархію: емоційно-вольова стійкість; рівень інтелекту; самоконтроль поведінки; практичність власних дій.

#### Список використаних джерел

1. Агапов В.С. Я-концепция в структуре управленческой деятельности руководителя / В.С. Агапов. – М. : ГУУ, 1999. – 230 с.
2. Геллерштейн С.Г. Развитие профессионально-важных качеств: Научные основы обучения школьников труда / С.Г. Геллерштейн, А.Б.Дмитриев. – М. : Педагогика, 1970. – 278 с.
3. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач, Д.И. Фельдштейн. – М. : Изд-во Моск. психолого-соц. ин-та, 2004. – 752 с.
4. Деркач А.А. Акеология / А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин. – М. : Знание, 2003. – 256 с.

5. Зеер Е.Ф. Психология профессий : Учебное пособие для студентов вузов / Е.Ф. Зеер. – М. : Академический Проект, 2003. – 336 с.
6. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М. : Знание, 1996. – 312 с.
7. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю.П. Поваренков. – М. : Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.
8. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В. Д. Шадриков. – М. : Наука, 1982. – 185 с.
9. Швидкий В. О. Професійна Я-концепція фахівця і вишівська підготовка / В. О. Швидкий // Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології. – № 1. – С. 229–235.
10. Super D.E. et al. Vocational Development: A Framework of Research / D.E. Super. – New York, 1957. – 142 p.
11. Holland Y.L. Explorations of a theory of vocational choice // Psychol./ Y.L. Holland, J. Appl. – 1968. – V. 52. – N 1.

#### **Spysok vykorystanyh dzherel**

1. Agapov B.C. Ja-koncepcyja v strukture upravlencheskoj dejatel'nosti rukovodytelja / B.C. Agapov. – М. : GUU, 1999. – 230 s.
2. Gellershtejn S.G. Razvytye professyonal'no-vazhnyh kachestv: Nauchnye osnovy obuchenyja shkol'nykov trudu / S.G. Gellershtejn, A.B.Dmytryev. – М. : Pedagogyka, 1970. – 278 s.
3. Derkach A.A. Akmeologicheskiye osnovy razvytyja professyonała / A. A. Derkach, D.Y. Fel'dshtejn. – М. : Yzd-vo Mosk. psyhologo-soc. yn-ta, 2004. – 752 s.
4. Derkach A.A. Akeologija / A.A. Derkach, V.G. Zazykyn. – М. : Znanye, 2003. – 256 s.
5. Zeer E.F. Psyhologija professyj : Uchebnoe posobyje dlja studentov vuzov / E.F. Zeer. – М. : Akademicheskij Proekt, 2003. – 336 s.
6. Markova A.K. Psyhologija professyonalizma / A.K. Markova. – М. : Znanye, 1996. – 312 s.
7. Povarenkov Ju.P. Psyhologicheskoe sodержanye professyonal'nogo stanovlenija cheloveka / Ju.P. Povarenkov. – М. : Yzd-vo URAO, 2002. – 160 s.
8. Shadrykov V.D. Problemy systemogeneza professyonal'noj dejatel'nosti / V. D. Shadrykov. – М. : Nauka, 1982. – 185 s.

9. Shvydkyj V. O. Profesijna Ja-koncepcija fahivcya i vyshivs'ka pidgotovka / V. O. Shvydkyj // Aktual'ni problemy derzhavnogo upravlinnja, pedagogiky ta psihologii'. – № 1. – S. 229–235.
10. Super D.E. et al. Vocational Development: A Framework of Research / D.E. Super. – New York, 1957. – 142 p.
11. Holland Y.L. Explorations of a theory of vocational choice // Psychol. / Y.L. Holland, J. Appl. – 1968. – V. 52. – N 1.

**S.V. Strikha. Results of the study on the dynamics of individual psychological traits of psychologists of penitentiary institutions.** The paper is devoted to define the dynamic changes of individual psychological traits of psychologists of penitentiary institutions that affect the efficiency of the professional activity significantly. The stages of research on the formation of the necessary individual psychological traits of psychologists concerning the optimization of the performance of the tasks, required of their professional activity, are determined. The description of actions at every stage of the research is outlined. Four groups of criteria, which have been discussed during the research on the professional activity of these experts and their individual psychological traits that have significant influence on the effectiveness of their professional activity, have been considered.

The study on dynamic changes of individual psychological traits of psychologists of penitentiary institutions was carried out on the basis of ascertaining experiment with fixing quantitative performance criteria, which were determined through analysis of scientific sources, views on this issues of most respondents and experts. Having defined ascertaining indicators of groups of respondents that we examined, a training course on self-confidence development of the psychologists was held. A comparison of the performance after forming the control and experimental research was made after the training course. The shifts were tested by the Student's t-test at the level of statistical significance  $p \geq 0,05$ .

It is concluded that results of the comparison give us opportunity to define the authenticity of positive changes of the values that we have estimated.

**Key words:** professional activity, dynamics of changes, individual psychological personality traits, the effectiveness of professional functions, functional actions.

*Received July 14, 2016*

*Revised September 13, 2016*

*Accepted October 06, 2016*