

Т.В.Артемьева
artetanya@yandex.ru
Т.В.Дуткевич
tetvik77@mail.ru

ПОНИМАНИЕ юмористического контекста ДЕТЬМИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Artemieva T.V. The Junior Pupils' Understanding of Humor Context / T.V. Artemieva, T.V. Dutkevych // Problems of Modern Psychology : Collection of research papers of Kamianets-Podilskyi Ivan Ohienko National University, G.S. Kostyuk Institute of Psychology at the National Academy of Pedagogical Science of Ukraine / scientific editing by S.D. Maksymenko, L.A. Onufrieva. – Issue 29. – Kamianets-Podilskyi : Aksioma, 2015. – P. 33–44.

Т.В. Артем'єва, Т.В. Дуткевич. Розуміння гумористичного контексту дітьми молодшого шкільного віку. У статті підкреслюється необхідність вивчення процесу розуміння гумористичних текстів у аспекті його вікових особливостей і динаміки. Показано, що для розуміння комічного тексту необхідним є повне й точне відтворення дитиною у своєму ментальному просторі проблемної ситуації (діючих у ній героїв, зв'язків, відношень між ними, а також їх символічного значення). Комічний контекст задач вимагає від дитини додаткової психічної роботи (відтворення у своєму психічному просторі думок, мотивів і станів учасників текстової ситуації та співвіднесення їх із психічним станом спостерігача). Уявлення дитини у процесі розуміння комічного тексту забарвлені її суб'єктивними переживаннями та є результатом неусвідомленої особистісної трансформації вихідного стимулу – предметного змісту комічного тексту.

З метою вивчення почуття гумору в дітей молодшого шкільного віку використано опитувальник Дж.Гілфорда для батьків і вчителя, субтест «Послідовні картинки» методики Векслера (дитячий варіант). З'ясовано, що розуміння комічного контексту становить для мислення дітей значну складність, що пов'язана з їх умінням діяти не стільки на основі логіки, скільки з урахуванням діалектики (відношень протилежності, суперечності).

Розуміння комічного змісту передбачає когнітивні та емоційні аспекти і є можливим лише за умови певної емоційної зрілості молодшого школяра, його здатності розуміти емоційні стани свої та інших людей. Молодші школярі з високим рівнем розуміння гумору стабільно користуються гумором як у сімейному оточенні у спілкуванні з батьками, братами і сестрами, так і в навчальному процесі у взаєминах із ровесниками.

T.V. Artemieva – the scientific contribution of the co-author is 75% ,

T.V. Dutkevych – the scientific contribution of the co-author is 25% .

Ключові слова: гумор, молодший школяр, розуміння, комічний текст, суперечність, емоції, мислення.

Т.В. Артемьева, Т.В. Дуткевич. Понимание юмористического контекста детьми младшего школьного возраста. В статье подчёркивается необходимость изучения процесса понимания текстов, содержащих юмор. Показано, что для понимания комического текста необходимо полное и точное воспроизведение ребёнком в своём ментальном пространстве проблемной ситуации (действующих в ней героев, связей и отношений между ними, а также их символического значения). Комический контекст задач требует от ребёнка дополнительной психической работы (воссоздания в своём психическом пространстве мыслей, мотивов и состояний участников текстовой ситуации и соотнесения их с психическим состоянием наблюдателя). Представления ребёнка в процессе понимания комического текста окрашены субъективными переживаниями и являются результатом неосознанной личностной трансформации исходно полученного стимула – предметного содержания комического текста.

Для изучения чувства юмора у младших школьников был использован опросник Дж.Гилфорда для родителей и учителя, субтест «Последовательные картинки» методики Векслера (детский вариант). Выявлено, что понимание комического контекста представляет для мышления детей значительную трудность, связанную с их умением действовать не столько логически, сколько диалектически (оперировать отношениями противоположности, противоречия).

Понимание юмористического содержания включает в себя когнитивные и эмоциональные аспекты и становится возможным только при условии эмоциональной развитости реципиента, его способности понимать свои собственные эмоции и эмоции других людей. Дети младшего школьного возраста, обладающие высоким уровнем понимания юмора, стабильно пользуются юмором как в домашней обстановке с родителями, братьями, сёстрами, так и в учебном процессе и в отношениях со сверстниками.

Ключевые слова: юмор, младший школьник, комический текст, понимание, противоречие, эмоции, мышление.

Постановка проблемы. Актуальность предпринятого исследования определяется тем, что современное общество предъявляет высокие требования к умственному, интеллектуальному развитию детей. Современные образовательные технологии в первую очередь направлены на развитие мышления детей школьного возраста (система Д.Б.Эльконина – В.В.Давыдова, развивающее обучение Л.В.Занкова). Изучение данного феномена актуально как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Анализ исследований проблемы. Исследования интеллектуального развития детей проводятся на различном мате-

риале: интеллектуальные задачи, метафоры, головоломки. Понимание юмористического оттенка неразрывно связано с умением обнаруживать противоречия, замечать противоположность положительных и отрицательных черт в окружающей действительности [2,3,8,9].

Изучением природы юмора занимались такие исследователи, как М.Аргайл, А.Бергсон, Т.В.Иванова, А.Н.Лук, Р.Мартин [12], Ю.Тамберг. Данные исследователи считают, что необходимо развивать у ребёнка понимание юмора, учить его создавать смешные, нестандартные высказывания.

Целью статьи выступает представление результатов эмпирически установленных особенностей понимания юмористического контекста детьми младшего школьного возраста.

Основные результаты. Понимание как результат мыслительной деятельности человека или животного традиционно изучается на материале решения испытуемыми различных задач, лишь немногие из которых могут встретиться в реальной жизни. Поэтому стимульный материал должен представлять собой, с одной стороны, задачу, для решения которой необходима актуализация мыслительных процессов, а с другой – должен напрямую затрагивать и эмоционально-волевую сферу испытуемого, и кроме того, должен быть приближен к задачам, с которыми большинство людей имеют дело в своей повседневной жизненной практике.

Юмористическое содержание задачи всегда является дополнительной трудностью в понимании теста. Чтобы выполнить тестовое задание, испытуемый должен осознать наличие юмористического компонента ситуации и учесть его при реконструкции смысла. Это требует дополнительной психической работы (воссоздания в своем психическом пространстве мыслей, мотивов и состояний участников тестовой ситуации и соотнесения их с психическим состоянием наблюдателя). Часто необходимость совершения таких операций оказывается ощутимым препятствием на пути понимания смысла [7].

Когнитивные действия, которые необходимо совершить для того, чтобы понять шутку, своим алгоритмом напоминают мыслительную работу, осуществляемую человеком при последовательном «считывании» информации с сюжетного изображения. Задачи с комическим содержанием представляют для интеллекта особую сложность, поэтому умение их решать считается в практической психологии «верхушкой» когнитивных способностей, определяется в большей степени тем, насколько у ребёнка развиты диалектические действия [1,5, 10].

Специфичность комических текстов (ироничных высказываний, смешных фотографий, картинок) заключается в наличии двухпланового содержания. Эта двухплановость выражается в пересечении двух (или более) координатных систем или контекстов, в рамках которых должно функционировать мышление. Одна из таких систем основывается на традиционной или наиболее ожидаемой интерпретации представленной в шутке сюжетной коллизии – для её понимания не требуется совершения специальной мыслительной работы. Эту работу подменяют знакомые испытуемому поведенческие паттерны участников ситуации, культурные нормы и правила повседневной жизни. Другой план понимания менее очевиден и не имеет прямой семантической близости с первым контекстом. Его актуализация в ментальном пространстве испытуемого представляет собой результат творческого преобразования исходных условий, их мысленного реструктурирования и перекомпоновки, основанных на сборе специальных «подсказок», намеренно встроенных автором шутки в её когнитивную структуру. В качестве таких подсказок могут выступать ключевые слова или фразы, имеющие множественные значения (например, фразеологизмы или омонимы) и попадающие за счёт своей многозначности в оба пересекающихся контекста. Находясь одновременно в двух прямо не связанных по смыслу координатных пространствах, эти ключевые слова играют роль своеобразного семантического «мостика» между ними. Осознав оба значения слова или выражения, реципиент получает возможность «перейти» из первого, очевидного, плана понимания во второй, подлежащий ему и менее очевидный. Полное понимание смысла комического текста осуществляется за счёт удержания в ментальном поле обеих координатных систем с акцентом на точке, в которой они пересекаются, а также за счёт свободного мысленного перемещения между этими системами и внутри них. Помимо этого необходимо осуществить адекватный перевод словесного языка, на котором предъявлена шутка или другой комический текст, на язык вторичных образов [7].

По мнению М. А. Холодной, ментальное пространство актуализируется в процессе понимания текста и решения задач и участвует в создании контекста психической деятельности как естественной среды работы мысли. Теоретический конструкт ментального пространства тесно связан с понятием ментальной репрезентации – «актуального умственного образа того или иного конкретного события». Ментальные репрезентации присутствуют даже на относительно простом уровне перцептивной деятель-

ности, определяя полноту считывания информации с объекта, присутствующего «здесь и сейчас». Для успешного решения мыслительной задачи, которую представляет собой комический текст, необходимо как можно более полное и точное воспроизведение испытуемым в своем ментальном пространстве проблемной ситуации: действующих в ней героев, связей и отношений между ними, а также их символического значения. Исходно эта проблемная ситуация представлена в словесном виде, а реципиент должен представить ее в форме субъективных ментальных репрезентаций. Именно от полноты и качества перевода исходного содержания на внутриспсихический язык пространственных структур будут зависеть успешность мысленного оперирования ими и полнота понимания смысла комического текста. Чем точнее будет соответствие субъективно порождённых образов исходному словесному содержанию, тем более полным и качественным будет понимание [6].

На процесс понимания комического контекста оказывает влияние не только сформированность интеллектуальных операций воспринимающего шутку человека, но и личностная организация испытуемого: его эмоциональная сфера, преобладающая мотивация, система ценностных ориентаций, жизненный опыт. Возникающие в процессе разворачивания ментального пространства образы представлений всегда окрашены субъективными переживаниями и часто являются результатом неосознанной личностной трансформации исходно полученного стимула, в данном случае – предметного содержания комического текста. Такая неосознанная трансформация, сопровождаемая добавлением личностно значимого материала, не относящегося к содержанию шутки, определяется как субъективная проекция. Она привносится реципиентом в объективно присутствующую стимульную информацию и почти всегда искажает её смысл [7].

Таким образом, юмор включает в себя не только когнитивные, но ещё и эмоциональные аспекты. Рациональные процессы, такие как принятие решений, невозможны без некоторой эмоциональной информации. Юмористическое несоответствие может рассматриваться как игра с идеями, где слова и понятия используются неожиданными, необычными и нелепыми способами, активизируя схемы, с которыми они обычно не связаны. Юмористическая когнитивная игра вызывает положительную эмоцию радости, указывает на то, что такое когнитивное поведение выполняет адаптивную функцию и тем самым способствует гибкому мышлению, кре-

ативности и решению задач. Положительные эмоциональные состояния сами по себе стимулируют творческое мышление и решение задач [11, 12].

Для того чтобы найти в объекте нечто смешное, необходимо временно разотождествиться с ним, посмотреть на него со стороны – так, чтобы в фокус внимания попали даже те его свойства, которые до этого существовали, но оставались незамеченными. Открывая их заново, субъект получает новую информацию и, как следствие, потенциальный набор новых смыслов, которые обеспечиваются возникновением сети связей между новой (выявленной за счет субъективного отстранения от ситуации) информацией и ранее имевшимися сведениями. Эту функцию комического часто называют креативной, поскольку она обеспечивает «создание значений, альтернативных имеющимся, через возникновение нового смысла.

Таким образом, анализ литературы позволяет утверждать, что комический текст является задачей особого типа, которая предъявляет требования одновременно и к интеллекту, и к личности и задействует все психические ресурсы человека. Процесс понимания шутки начинается с последовательного анализа реципиентом её когнитивной структуры.

Для того, чтобы выявить особенности понимания текстов с комическим содержанием, было предпринято исследование, в котором участвовали ученики 1 класса и их родители.

Для изучения чувства юмора у детей был использован опросник для родителей Дж. Гилфорда. Родители на основе собственных наблюдений за детьми отвечали на предложенные вопросы. При проведении опросника родителям были заданы подобные вопросы: «Любит ли рисовать воображаемые предметы?», «Сочиняет ли рассказы или стихи юмористического характера?». Родителям было предложено привести примеры при ответах на вопросы, тех случаев, когда их дети проявляли чувство юмора. Некоторые родители отмечают, что в семье, где 2 ребёнка, у детей появляются темы, над которыми они смеются вместе, и юмор ситуации понятен только им двоим. Также родители отмечают и то, что в основном дети рисуют шаржи и карикатуры на своих сестёр, братьев. В качестве проявления чувства юмора у своих детей, родители приводили следующие случаи:

- Сергей, ну какой ты беспомощный!
 - Я не беспомощный, я – спомощный!
- или:

– Настя, я тебя накажу, если ты не успокоишься, и не будешь слушаться!

– Тебе нравится что ли, когда дети плачут?

Большинство родителей отмечали, что их дети сочиняют или сочиняли рассказы юмористической окраски, и любят рассматривать комиксы в газетах и журналах. Большинство родителей (около 90%) оценили уровень развития чувства юмора у своих детей, как средний.

Классному руководителю тоже была представлена возможность оценить чувство юмора у детей, с целью проверки как дети используют возможность применять юмор в учебном процессе. Учителю было предложено ответить на опросник Дж. Гилфорда, но по отношению ко всему классу. Учителю были заданы такие вопросы, как «Сочиняют / сочинял ли кто-нибудь из детей рассказы или стихи юмористического характера? Изобретал ли кто-нибудь из детей новое смешное слово на уроках? Любят ли дети рассматривать юмористические книжные иллюстрации?»

С целью выявления особенностей понимания юмористического компонента интеллектуальных задач детьми был использован субтест методики Векслера (детский вариант) – «Последовательные картинки», который направлен на выявление антиципации мышления испытуемого и умения планировать социальные действия [5]. Субтест требует тонкого понимания причинно-следственных связей в межличностных ситуациях, житейского опыта и чувства юмора. Данная методика была использована с целью выявления понимания «юмор» у детей. Испытуемым в порядке возрастания сложности предлагались 7 серий картинок и 4 тренировочные серии. Картинки каждой серии объединены общим сюжетом. Задача испытуемого – правильно разложить предъявленные в перепутанном порядке картинки, то есть выстроить такую последовательность, чтобы по ней можно было воспроизвести нарисованную художником историю. Правильность выполнения задания оценивается по двум критериям: наличию верной последовательности карточек и адекватной ее интерпретации. Необходимо отметить, что каждая серия имеет трудности, которые необходимо преодолеть испытуемому, чтобы правильно воспроизвести правильную последовательность предложенных картинок и правильно воспроизвести сюжет. Как отмечает О.В.Щербакова, одним из наиболее трудных препятствий является юмористическая окраска сюжета: без ее понимания невозможно восстановить логику изображенных на рисунках событий. Тренировочные

серии картинок не содержат в себе юмористической составляющей. Основная задача испытуемых при их рассматривании распознать встроенные в структуру картинок указатели на течение времени и воссоздать внешнюю логику действия рисованных персонажей. Более сложные серии картинок содержат в себе юмористический компонент. Для того чтобы создать верную интерпретацию нарисованным ситуациям, испытуемым необходимо осознать юмористический подтекст рисунка и понять, как он преобразует смысл всей истории. Без понимания юмористического компонента испытуемые могут логически выстроить правильную последовательность, но они будут неспособны дать правильную интерпретацию нарисованных событий. Для правильной интерпретации юмористической составляющей испытуемым необходимо восстановить мысли и мотивы всех участников ситуации, отойти от внешних событий. Поэтому, в данном субтесте авторами используется формально-логический прием конструирования юмористических ситуаций: нарушение ожиданий героев нарисованной истории и испытуемого. Но нарушение ожиданий должно оставаться в рамках исходно заданного смыслового поля. То есть, у имеющейся изначально ситуации появляются новые свойства, которые образуют новую смысловую интерпретацию ситуации и, тем самым, влекут за собой новый, неожиданный вариант её развития [8].

При проведении данного теста фиксировались комментарии, несущие юмористическую окраску, которые произносили дети и моменты, которые вызывали смех у детей. Наибольший интерес у детей вызвали серии «Собака», «Вор», «Садовник», «Соня» и «Дождь». Например, у испытуемой Камышевой В. (8 л.) смех вызвала серия «Собака». Как только девочка выстроила сюжет из картинок, она посмеялась и сказала: «тетя с дядей так и остались без еды». По серии картинок «Соня», испытуемый Артемьев Р. (8 л.) высказал: «Это прям как мой старший брат, его тоже мама долго по утрам будит». Испытуемый Силеров А. (8л.) серию «Вор» прокомментировал: «Вор-неудачник». «Серия Дождь» тоже вызывала смех у детей, они комментировали картинку такими фразами как «Так и надо» и «Его можно выжимать». Из комментариев к серии «Садовник» можно выделить следующий: «Зря ему сказали копать». Необходимо отметить, что комментариев к картинкам было не много, обычно отмечалась реакция детей: смех или ухмылка. Тест дети выполняли довольно быстро, долго не раздумывая, за исключением нескольких случаев (Иванова А., Сорокина Е.). Можно отметить испытуемого Силеро-

ва А., так как он выполнил тест быстрее и качественнее всех, при этом проявляя чувство юмора в комментариях к картинкам субтеста, отмечая смешное изображение предметов.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что у большинства испытуемых средний уровень понимания – 68%; всего лишь у 26% детей высокий уровень понимания, и у 6% – низкий. Данные результаты показывают, что для детей введение юмористического контента в содержание задачи усложняет решение задачи. Такие задания требуют у них большего времени для их решения. Решая задачу и действуя логически, мышление не встречает преград. Но когда логика событий нарушается или резко меняется, у детей возникают затруднения в воспроизведении последовательности событий. Можно сделать вывод о том, что у детей слабо развито умение взглянуть на ситуацию с другой стороны, они обучены действовать логически, а не диалектически.

Выводы и перспективы. Таким образом, мы пришли к следующим выводам.

1. Тексты с комическим содержанием усложняют понимание задач. Комический контекст задач требует от младшего школьника совершения дополнительной психической работы, а именно: воссоздания в своем психическом пространстве мыслей, мотивов и состояний участников тестовой ситуации и соотнесения их с психическим состоянием наблюдателя.

2. Понимание юмористического содержания включает в себя не только когнитивные, но и эмоциональные аспекты. Понимание смыслового содержания комического материала становится возможным только при условии эмоциональной развитости реципиента, его способности понимать свои собственные эмоции и эмоции других людей.

3. Выявлено, что дети младшего школьного возраста, обладающие высоким уровнем понимания юмора, стабильно пользуются юмором как в домашней обстановке с родителями, братьями, сестрами, так и в учебном процессе и в отношениях со сверстниками.

Список использованных источников

1. Артемьева Т.В. Понимание юмора и диалектические действия – исследование взаимосвязи / Т.В. Артемьева, А.О. Ильина // Журнал «Образование и саморазвитие». – Казань : «Центр инновационных технологий». – 2012. – № 5 (33). – С.114–117.

2. Артемьева Т.В. Корреляционные исследования юмора и Я-концепции студентов / Т.В. Артемьева // Проблемы современной психологии : зб. наук. пр. Кам'янець-Подільського національного університету ім. І.Огієнка, Інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України / За ред. С.Д.Максименка, Л.А.Онуфрієвої. – Вип. 23–24. – Кам'янець-Подільський : Аксіома, 2014. – С.17-29.
3. Ахметзянова А.И. Исследование вербального интеллекта в структуре готовности к школьному обучению слабовидящих детей / А.И. Ахметзянова // Проблемы современной психологии : зб. наук. пр. Кам'янець-Подільського національного університету ім. І.Огієнка, Інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України / За ред. С.Д. Максименка, Л.А. Онуфрієвої. – Вип. 23. – Кам'янець-Подільський : Аксіома, 2014. – С.32-44.
4. Ахметзянова А.И. Особенности антиципационной деятельности при общем недоразвитии речи у детей старшего дошкольного возраста : Автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13, 19.00.04 / А.И. Ахметзянова. – Казань, 2004. – 20 с.
5. Bayanova L.F. (2013) Vygotsky's Hamlet: The dialectic method and personality psychology // Psychology in Russia: State of the Art (1). – PP. 35-42.
6. Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. – 2-е изд., перераб. / М. А. Холодная. – СПб: «Питер», 2004. – 384 с.
7. Щербакова О.В. Юмористический компонент как фактор повышения сложности интеллектуальных задач (на примере теста Д.Векслера) / О.В. Щербакова, М.В. Осорина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. – 2009. – Вып. 1. – Ч. 1. – С. 108 – 115.
8. Artemyeva T.V. Humor as a Form of Coping Behavior among Russian Students // Middle East Journal of Scientific Research. 16 (3). – 2013. – PP. 348–351.
9. Artemyeva T.V. Peculiarities of Primary School Children Figurative Speech Comprehension // World Applied Sciences Journal. 27(6). – 2013. – PP. 738-741.
10. Artemyeva T.V. Study of understanding of contradictions of comic content by grade school students // American Journal of Sciences. 11(9). – 2014. – PP. 1671-1675.
11. Dutkevich T.V. Rozwój dialogiczności myślenia dziecka jak doskonalenia zdolności do stawiania pytań / T.V. Dutkevich//

Pedagogika dialogu. Nauczyciele dialogu : monografia / pod redakcja D.Jankowskiej. – Warszawa: Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej, 2011. – S. 226-233.

12. Martin R.A. Sense of humor. In S.J. Lopez and C.R. Snyder (Eds.), *Positive psychological assessment: A handbook of models and measures*. Washington, DC: American Psychological Association. – 2003. – PP. 313-326.

Spisok ispol'zovannyh istochnikov

1. Artem'eva T.V. Ponimanie jumora i dialekticheskie dejstvija – issledovanie vzaimosvjazi / T.V. Artem'eva, A.O. Il'ina // Zhurnal «Obrazovanie i samorazvitie», Kazan' : «Centr innovacionnyh tehnologij». – 2012. – № 5 (33). – S.114–117.
2. Artem'eva T.V. Korreljacionnye issledovanija jumora i Ja-koncepcii studentov / T.V. Artem'eva // Problemi suchasnoj psihologii : zb. nauk. pr. Kam'janec'-Podil's'kogo nacional'nogo universitetu im. I.Ogienka, Institutu psihologii im. G.S. Kostjuka NAPN Ukraïni / Za red. S.D.Maksimenka, L.A.Onufrievoi. – Vip. 23–24. – Kam'janec'-Podil's'kij : Aksioma, 2014. – S.17-29.
3. Ahmetzjanova A.I. Issledovanie verbal'nogo intellekta v strukture gotovnosti k shkol'nomu obucheniju slabovidjashhih detej / A.I. Ahmetzjanova // Problemi suchasnoj psihologii : zb. nauk. pr. Kam'janec'-Podil's'kogo nacional'nogo universitetu im. I.Ogienka, Institutu psihologii im. G.S. Kostjuka NAPN Ukraïni / Za red. S.D.Maksimenka, L.A.Onufrievoi. – Vip. 23. – Kam'janec'-Podil's'kij : Aksioma, 2014. – S.32-44.
4. Ahmetzjanova A.I. Osobennosti anticipacionnoj dejatel'nosti pri obshhem nedorazvitii rechi u detej starshego doskol'nogo vozrasta: (Avtoreferat dis. ... kand. psihol. nauk: 19.00.13, 19.00.04). – Kazan', 2004 – 20 s.
5. Bayanova L.F. (2013) *Vygotsky's Hamlet: The dialectic method and personality psychology* // *Psychology in Russia: State of the Art* (1). – PP. 35-42.
6. Holodnaja M. A. Kognitivnye stili. O prirode individual'nogo uma. – 2-e izd., pererab. / M. A. Holodnaja – SPb: «Piter», 2004. – 384 s.
7. Shherbakova O.V. Jumoristicheskij komponent kak faktor povyshenija slozhnosti intellektual'nyh zadach (na primere testa D.Vekslera) / O.V. Shherbakova, M.V. Osorina // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 12.* – 2009. – Vyp. 1. Ch. 1. – S. 108 – 115.

T.V. Artemieva, T.V. Dutkevych. The Junior Pupils' Understanding of Humor Context. The article underlines the necessity of studying of the process of the understanding of humor texts regarding the age and dynamics peculiarities. It was showed that understanding of comic text depends on the full and exact child's recreating of problem situation at her/him mental space. This problem situation includes the acting persons, the connections between them, the symbolic meanings of these connections. The comic context of tasks demands the additional children's work such as recreating in their psyche space the text participants' thoughts, motives, emotional states. The child is an observer of the situation and can understand it when compares it with own psyche units. The imaginations, which appear at child's psyche space during the understanding of comic text are colored with her/him inner feelings and are the result of unconscious personality's transformation of initial stimuli i.e. objective content of comic text.

The studying of the sense of humor was conducted among children at age of junior pupil. It was used such methods as G.Guilford questionnaire for parents and teachers, subtest «The sequential pictures» from the Vekler's test (child version). It was set that understanding of comic text makes the mental complexity which is connected with child's ability to act not only logically but also dialectically i.e. to operate with contradistinctions.

The understanding of humor texts presupposes the cognitive and emotional aspects and is possible when child has the emotion maturity, the ability to understand the emotional states. The children at age of junior pupil with high level of the understanding of humor texts constantly use humor during family communication with parents, sisters and brothers, during educational process with classmates.

The future studying is connected with forming the ability of the understanding of humor texts at junior pupils, with ensuring the condition of this forming during educational process in school.

Key words: humor, junior pupil, understanding, comic text, contradiction, emotion, thinking.

Received February 08, 2015

Revised February 17, 2015

Accepted March 11, 2015