

The article includes the problem definition, the analysis of the latest scientific researches on the research issue, study findings, the list of references. It is noted in the introduction that to eliminate misperceptions of the chosen profession that have a negative impact on the self-realization process, it is urgent to study future specialists' notion of professionalism and responsibility as a professionally important quality in the professional development process.

The author covers the psychological peculiarities of the person's notion of a self-consciousness cognitive component. It is indicated that superficial knowledge and understanding of such concepts as *professional development* and *responsibility* are inherent to first-year students.

The researcher notes that future experts' view of liability in axiological plane of analysis revealed its relationship with such moral values as *care* and *assistance*. Responsibility is defined by the respondents as a tool for solving their own problems (in particular, in communication and interpersonal relations) and complex professional situations.

This article is of interest to researchers studying the problems of professional development and the person's responsibility as a professionally important quality.

**Key words:** professional self-consciousness, professional development, responsibility, future specialist, students, professional identity, social performance, professional performance, the self-concept of the future specialist.

*Отримано: 4.12.2013 р.*

УДК 159.9

*А.И. Ахметзянова*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ВЕРБАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СТРУКТУРЕ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СЛАБОВИДЯЩИХ ДЕТЕЙ**

**А.И.Ахметзянова.** Исследование вербального интеллекта в структуре готовности к школьному обучению слабовидящих детей. В статье представлены результаты исследования вербального интеллекта в структуре готовности к школьному обучению слабовидящих детей. В ходе исследования выявлено, что психофизиологическая структура интеллекта слабовидящих детей характеризуется более низким уровнем вербального интеллекта и недостаточным уровнем сформированности

зрительно-пространственного восприятия и произвольной организации и регуляции деятельности. Сделан вывод, что проблема готовности к школьному обучению требует своего дальнейшего разрешения в рамках разработки психокоррекционных программ, рекомендаций, более детального рассмотрения уровней и возрастных особенностей детей с нарушенным зрением.

**Ключевые слова:** вербальный интеллект, слабовидящие дети, готовность к школьному обучению.

**А.І.Ахметзянова. Дослідження вербального інтелекту в структурі готовності до шкільного навчання слабозорих дітей.** У статті представлено результати дослідження вербального інтелекту в структурі готовності до шкільного навчання слабозорих дітей. У ході дослідження виявлено, що психофізіологічна структура інтелекту слабозорих дітей характеризується більш низьким рівнем вербального інтелекту і недостатнім рівнем сформованості зорово-просторового сприйняття і довільної організації та регуляції діяльності. Зроблено висновок, що проблема готовності до шкільного навчання потребує свого подальшого вирішення в рамках розробки психокорекційних програм, рекомендацій, більш детального розгляду рівнів і вікових особливостей дітей з порушеним зором.

**Ключові слова:** вербальний інтелект, слабозорі діти, готовність до шкільного навчання.

**Постановка проблемы.** Проблема изучения и оценки особенностей вербального интеллекта в структуре готовности к школьному обучению дошкольников с отклонениями в развитии одна из актуальных в современной коррекционной педагогике и специальной психологии. Интеллектуальное развитие остаётся наиболее значимой психофизиологической характеристикой развития когнитивной сферы ребёнка, определяющей его школьную успеваемость [2].

В течение последнего столетия неоднократно предпринимались попытки выделить факторы, позволяющие прогнозировать интеллектуальное развитие, выявить влияние наследственности, особенностей развития, обучения на интеллект и определить его иерархическую структуру.

**Анализ последних исследований.** Проблемой исследования вербального интеллекта в структуре готовности к школьному обучению детей с нарушениями зрения занимались Л.И.Солнцева, Т.П.Свирдюк, М.И.Земцова, Н.Г.Морозова, З.А.Грачёва. Однако данные подходы рассматривают проблему обучения детей применительно к определённому виду практической деятельности, без учёта их психологической готовности. Понимание готовности к школьному обучению как интегрального свойства

индивидуальности позволяет рассматривать наиболее общие закономерности и качественное своеобразие развития ребёнка как индивида, личности и субъекта деятельности.

Нарушения зрения, проявляющиеся в снижении или выпадении основных зрительных функций, по данным отечественных тифлологов (М.И. Земцова, А.И. Зотова, А.Г. Литвак и др.), оказывают влияние на процесс формирования личности в целом. У лиц с нарушениями зрения возникают особенности деятельности, общения, психофизического развития, что проявляется в отставании, нарушении и своеобразии развития двигательной активности, пространственной ориентировки, формировании образов представлений и памяти, способов предметно-практической деятельности, особенностях эмоционально-волевой сферы, социальной коммуникации, интеграции в общество, адаптации к труду. Очевидно, что наличие перечисленных особенностей неизбежно оказывает отрицательное влияние как на формирование готовности к школьному обучению у слабовидящих детей, так и на сам процесс обучения [8].

**Цель исследования:** изучение особенностей вербального интеллекта в структуре готовности к школьному обучению слабовидящих детей.

**Изложение основного материала.** Экспериментальное исследование вербального интеллекта в структуре готовности к школьному обучению осуществлялось в 2 этапа. На I этапе исследования мы изучали психолого-педагогическую готовность к школьному обучению слабовидящих детей. В круг исследования было включено 15 детей старшего дошкольного возраста (из них 11 мальчиков и 4 девочки). У всех детей отмечался сохранный интеллект.

Экспериментальную группу составили 7 слабовидящих детей старшего дошкольного возраста, в личных делах которых по результатам психолого-медико-педагогической комиссии имелось заключение косоглазие и амблиопия. Дети с косоглазием и амблиопией имели остроту зрения от 0,2 до 0,9 на лучше видящем глазу с коррекцией, характер зрения монокулярный.

Контрольную группу составили 8 детей того же возраста, не имеющие зрительной патологии.

Для исследования уровня психолого-педагогической готовности к школьному обучению слабовидящих детей нами были использованы следующие методики:

*1. Ориентировочная оценка «школьной зрелости».*

Для изучения школьной зрелости используется ориентировочный тест, предложенный А. Керном и Я. Йерасеком [3].

Методика включає в себе три завдання:

1.1. Рисование фігури

Цель: дозволяє оцінити орієнтацію ребінка в оточуючому світі; визначити актуальний рівень його розвитку.

1.2. Подражание письменним буквам

Цель: дозволяє визначити рівень сформованості зрительно-моторної координації, рівень концентрації уваги, готовність руки до письма.

1.3. Срисовывание групи точок

Цель: дозволяє визначити сформованість симультанних і сукцесивних функцій при сприйнятті.

*2. Методики виявлення показателів психічного розвитку, найбільш важливих для успішного навчання ребінка в школі.*

2.1. Методика визначення рівня розвитку операції класифікації на вербальному рівні [3]

Цели: методика направлена на виявлення у ребінка рівня розвитку операції класифікації на вербальному рівні.

2.2. А.А.Венгер «Образец и правило» [1]

Цели: методика направлена на виявлення у ребінка вміння керуватися системою умовних завдань, подолаючи відволікаюче увагу сторонніх факторів; результати виконання завдань методики відображають рівень розвитку наглядно-образного мислення.

2.3. Д.Б.Эльконин «Графический диктант» [1]

Цели: методика направлена на виявлення вміння уважливо слухати і точно виконувати вказання дорослого, правильно виробляти на листі паперу задане напрямлення лінії, самостійно діяти за вказанням дорослого.

2.4. А.Р.Лурия «10 слов» [1,3]

Цели: методика призначена для дослідження короткочасної і довготривалої слухової пам'яті.

*3. Обследование речи*

Т.А.Фотекова «Тестовая методика диагностики устной речи» [9]

Цель: методика направлена на виявлення актуального рівня речевого розвитку ребінка.

Целью II етапу експерименту було дослідження вербального інтелекту в структурі готовності до шкільного навчання слабозорих дітей.

Для дослідження рівня розвитку вербального інтелекту в структурі готовності до шкільного навчання слабозорих дітей нами було використано:

- *детский вариант методики Д.Векслера, адаптированно-го А.Ю.Панасюком.* [3]

Шкала измерения интеллекта у детей по Векслеру состоит из 12 субтестов, разделенных на две равные по численности группы: вербальную и невербальную.

Обработка результатов тестирования проводилась с помощью системы баллов по каждому из применявшихся вербальных субтестов. По суммам баллов мы определяли шкальные оценки вербального интеллекта.

Вербальная шкала тесно коррелирует с общей культурой испытуемого и академической успеваемостью. Результаты сильно зависят от языковой культуры испытуемого (знает ли он или не знает язык, на котором написан текст).

Первым этапом было изучение психолого-педагогической готовности к школьному обучению слабовидящих детей.

Анализ результатов исследования «школьной зрелости» показал, что в экспериментальной группе 43% детей имеют высокий уровень развития, а в контрольной группе – 62%. Средний уровень развития в экспериментальной группе имеют 43% детей, а в контрольной – 38%. Низкий уровень развития в экспериментальной группе имеет 14% детей, а в контрольной группе – 0% (см. табл.1).

**Таблица 1**

**Сравнительные результаты исследования «школьной зрелости» детей экспериментальной и контрольной групп**

Группы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Экспериментальная	3	43	3	43	1	14
Контрольная	5	62	3	38	-	-

Анализ экспериментальных данных исследования мышления показал, что 43% детей из экспериментальной группы имеют высокий уровень развития мышления, а дети из контрольной группы – 75%. В 43% случаев дети из экспериментальной группы имеют средний уровень развития мышления, а в контрольной группе средний уровень развития мышления имеют 25% детей. Низкий уровень развития мышления у детей из экспериментальной группы наблюдается в 14% случаев, а у детей контрольной группы – не выявлено (см. табл.2).

**Таблиця 2****Уровни развития мышления детей дошкольного возраста**

Уровни развития	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолют.	%	Абсолют.	%
Высокий	3	43	6	75
Средний	3	43	2	25
Низкий	1	14	-	-

Анализ экспериментальных данных развития наглядно-образного мышления и умения руководствоваться системой условий задачи показал, что высокий уровень развития отмечается у 43% детей экспериментальной группы, а в контрольной группе – у 62% детей. Средний уровень в экспериментальной группе имеют также 43% детей, а в контрольной группе – 38%. Низкий уровень в экспериментальной группе отмечается у 14% детей, в контрольной группе – не выявлено (см. табл.3).

**Таблиця 3****Уровни развития наглядно-образного мышления, умения руководствоваться системой условий задачи у детей дошкольного возраста**

Уровни развития	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолют.	%	Абсолют.	%
Высокий	3	43	5	62
Средний	3	43	3	38
Низкий	1	14	-	-

В ходе проведения исследования, направленного на исследование умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, были получены следующие результаты: высокий уровень развития в экспериментальной группе имеют 28% детей, а в контрольной группе – 25%. Средний уровень развития в экспериментальной группе имеют 14% детей, а в контрольной группе – 62%. Низкий уровень развития в экспериментальной группе отмечается у 58% детей, а в контрольной группе – у 13% детей (см. табл.4).

**Таблиця 4****Уровни развития умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого у детей дошкольного возраста**

Уровни развития	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолют.	%	Абсолют.	%
Высокий	2	28	2	25

Средний	1	14	5	62
Низкий	4	58	1	13

По проведённой методике, направленной на исследование кратковременной и долговременной памяти, мы получили следующие результаты: объём кратковременной памяти у детей экспериментальной и контрольной групп в большинстве случаев соответствует норме – 71% и 87%. Слабовидящие дети запомнили от 4 до 6 слов, а дети, не имеющие нарушения зрения, – 5 -7 слов (см. табл.5).

Таблица 5

#### Объём кратковременной памяти детей дошкольного возраста

Объём памяти	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолют.	%	Абсолют.	%
Ниже нормы	2	29	1	13
Норма	5	71	7	87

В результате исследования долговременной памяти было выявлено, что 57% детей с нарушениями зрения назвали 6-8 слов, что соответствует норме, а дети контрольной группы назвали 6-8 слов в 75% случаев. 43% детей с нарушениями зрения назвали 4-5 слов, это говорит о том, что долговременная память у этих детей снижена. Также долговременная память снижена у 25% детей, не имеющих зрительной патологии (см. табл.6).

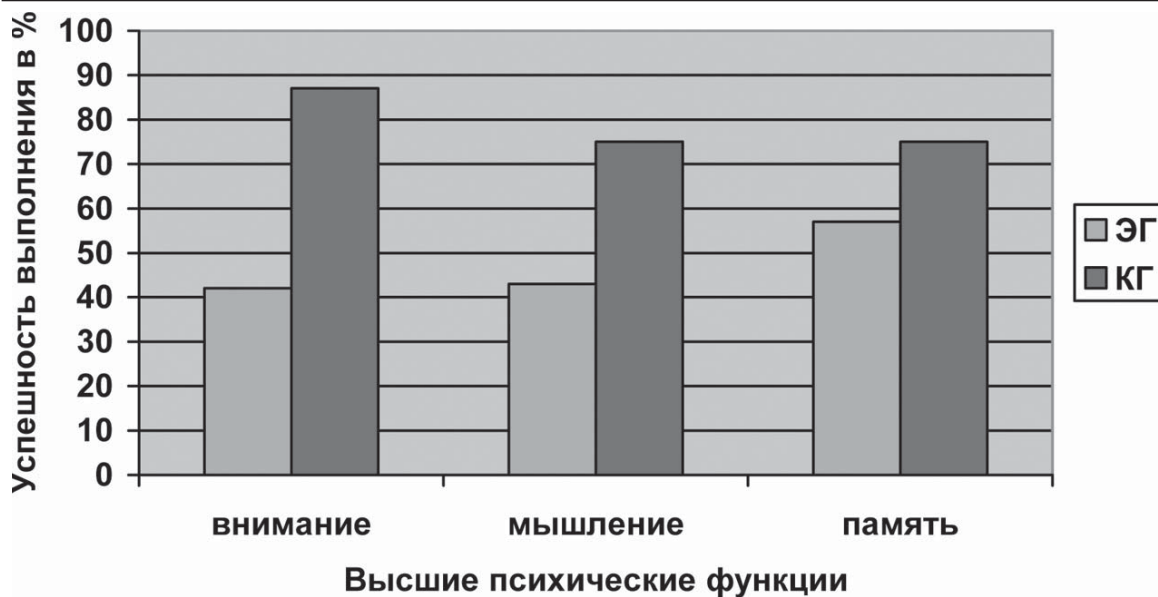
Таблица 6

#### Объём долговременной памяти детей дошкольного возраста

Объём памяти	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолют.	%	Абсолют.	%
Норма	4	57	6	75
Ниже нормы	3	43	2	25

Обобщив полученные данные, понаблюдав за слабовидящими детьми, мы определили уровни развития высших психических функций (см. рис.1).

По проведённой методике, направленной на выявление актуального уровня речевого развития, были получены следующие результаты: дети из экспериментальной группы в среднем имеют III уровень речевого развития с успешностью в 70%; а дети из контрольной группы имеют IV уровень речевого развития с успешностью в 85,7%, что в среднем соответствует норме (см. табл.7).



**Рис. 1.** Уровни развития высших психических функций детей экспериментальной и контрольной групп

**Таблица 7**

**Сравнительные результаты выполнения речевых проб детьми экспериментальной и контрольной групп**

Название проб	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Проверка фонематического слуха	71	81
Артикуляционная моторика	64	72,7
Звукопроизношение	76	84,5
Слоговая структура слова	72	94,7
Грамматический строй	73	86,6
Навыки словообразования	65	96
Связная речь	69	85,2
Общая успешность	70	85,7
Уровень успешности	III	IV

1. Исследование фонематического слуха.
2. Исследование артикуляционной моторики.
3. Исследование звукопроизношения.
4. Исследование слоговой структуры слова.
5. Исследование грамматического строя речи.
6. Исследование навыков словообразования.
7. Исследование связной речи.

Вторым этапом нашего исследования было изучение вербального интеллекта в структуре готовности к школьному обучению слабовидящих детей.



По результатам оценки вербального интеллекта можно сделать следующий вывод: 25% детей из контрольной группы и 12,5% детей из экспериментальной группы имеют повышенные умственные способности, 75% детей контрольной группы и 62,5% детей экспериментальной группы – умственную норму, пониженные умственные способности имеют 25% детей из экспериментальной группы (см. табл.8).

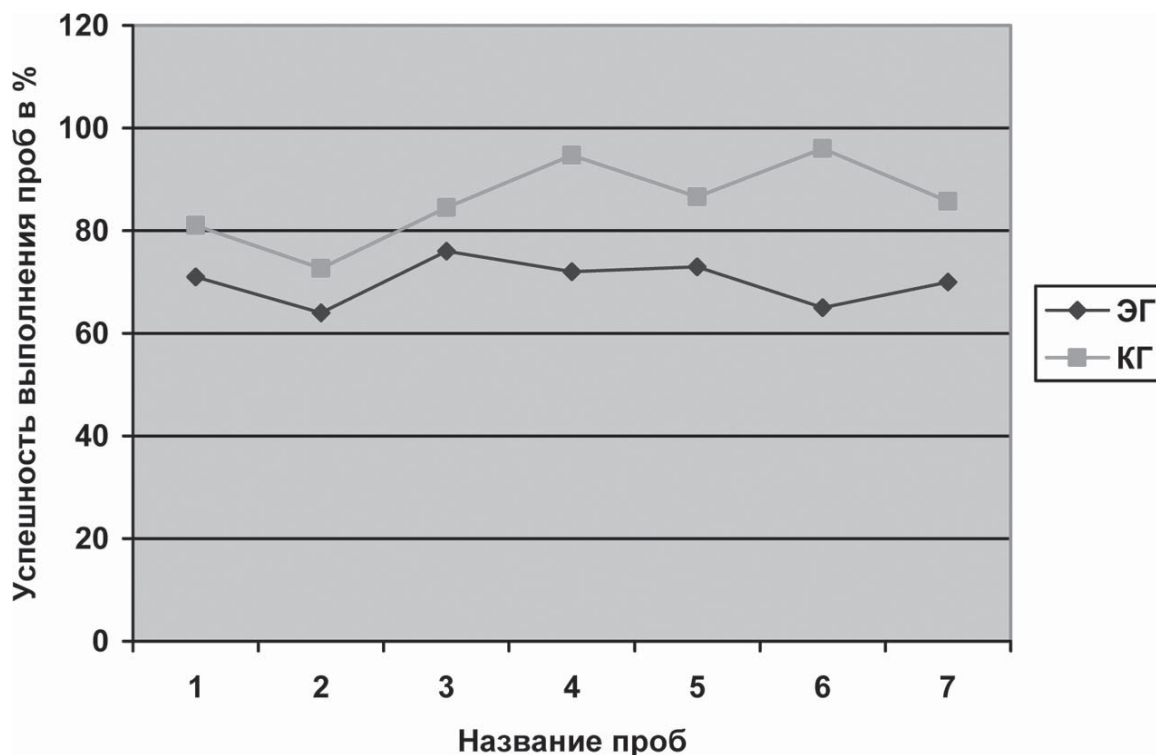
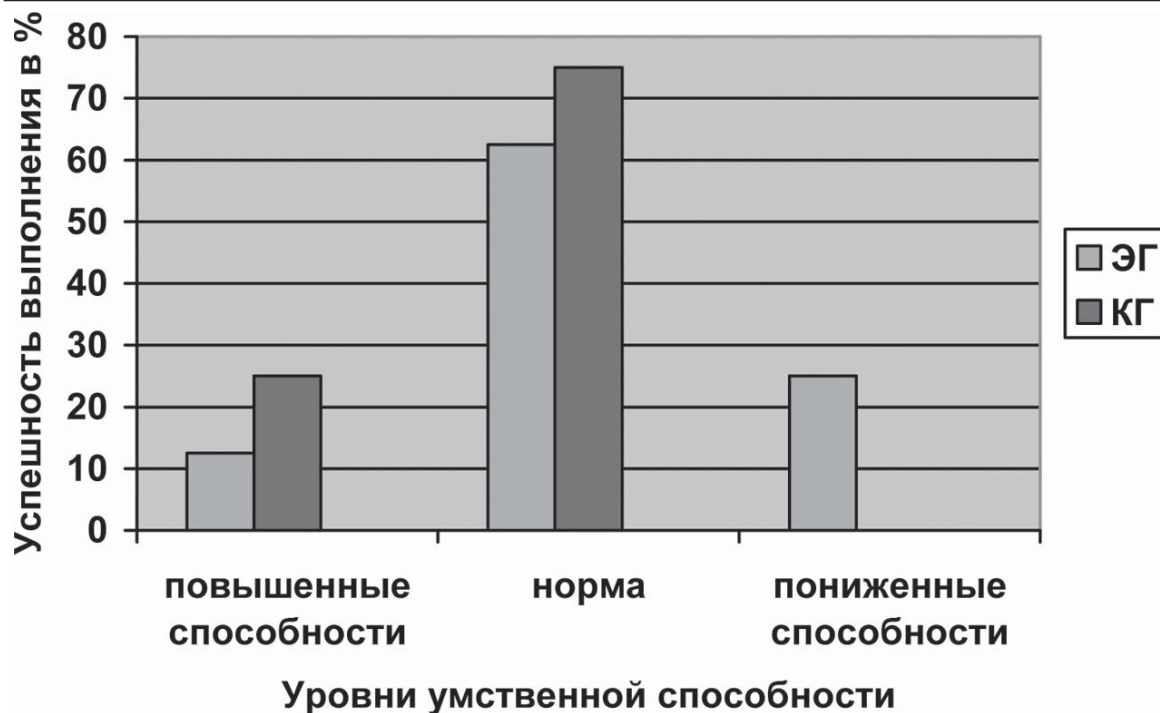


Рис. 2. Усредненные речевые профили детей экспериментальной и контрольной групп

Таблица 8

Оценка уровня вербального интеллекта

Качествен. уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолют.	%	Абсолют.	%
Повышенные умственные способности	1	12,5	2	25
Умственная норма	5	62,5	6	75
Пониженные умственные способности	2	25	0	0



*Рис. 3. Уровни развития вербального интеллекта*

В группе слабовидящих детей показатели выполнения четырех вербальных субтестов «Осведомленность», «Понятливость», «Арифметика» и «Сходство» достаточно высоки, но несколько ниже, чем у детей контрольной группы и находятся либо в верхних границах нормативных значений, либо на верхней нормативной границе. В то же время низкие показатели выполнения вербальных субтестов «Словарь» и «Повторение цифр» свидетельствуют о недостаточном уровне развития таких структурных компонентов интеллекта как объём актуального словарного запаса и возможности построения развернутого высказывания, кратковременной слухо-речевой оперативной памяти и зрительно-речевой памяти. Достоверность различий отмечена только в субтестах «Осведомленность», «Понятливость» и «Повторение цифр». Несмотря на низкую степень достоверности данных вербальных субтестов слабовидящие дети выполняли эти задания с более низким качеством, чем дети контрольной группы. Одинаково высокие показатели выполнения субтеста «Сходство» скорее свидетельствуют о наученности, так как в основе этого субтеста лежат задания, которые многократно повторяются в течение дошкольного обучения.

**Выводы.** Мы исследовали психолого-педагогическую готовность к школьному обучению и определили, что слабовидящие дети имеют разные уровни готовности к школьному обучению.

Были получены результаты контрольной и экспериментальной групп, которые отличались друг от друга. Большинство слабовидящих детей (44%) получили высокий уровень готовности к школьному обучению. Этот уровень характерен и для 62% детей без зрительной патологии. Большинство слабовидящих детей (62,5%) и детей беззрительной патологии (75%) имеют умственную норму при оценке вербального интеллекта. Это подтверждает выдвинутое нами предположение о том, что чем выше уровень вербального интеллекта, тем выше уровень подготовки к школьному обучению.

Результаты исследования показали, что психофизиологическая структура интеллекта слабовидящих детей характеризуется более низким уровнем вербального интеллекта и недостаточным уровнем сформированности зрительно-пространственного восприятия и произвольной организации, и регуляции деятельности.

Следовательно, проблема готовности к школьному обучению требует своего дальнейшего разрешения в рамках разработки психокоррекционных программ, рекомендаций, более детального рассмотрения уровней и возрастных особенностей детей с нарушенным зрением.

#### **Список использованных источников**

1. Артемьева Т.В. Методы диагностики нарушений развития детей дошкольного возраста / Т.В. Артемьева. – Казань: Издательство «Отечество», 2013. – 142 с.
2. Ахметзянова А.И. Основы психопатологии / А.И. Ахметзянова. – Saarbrücken, Germany: Palmarium Academic Publishing, 2012. – 160 с.
3. Ахметзянова А.И. Практикум по клинической психологии / А.И. Ахметзянова. – Москва: Школьная пресса, 2013. – 78 с.
4. Литвак А.Г. Психология слепых и слабовидящих: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / А.Г.Литвак. – СПб.: «КАРО», 2006. – 325 с.
5. Никулина Г.В. Оценка готовности к школьному обучению детей с нарушениями зрения: Учебное пособие / Г.В. Никулина, И.П.Волкова, Е.К. Фещенко. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. – 84 с.
6. Плаксина Л.И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями зрения: Учебное пособие / Л.И.Плаксина. – М.: РАОИКП, 1999. – 54 с.
7. Солнцева Л.И. Тифлопсихология детства / Л.И.Солнцева. – М.: Полиграф сервис, 2002. – 242 с.

8. Свиридчук Т.П. Подготовка слабовидящих детей к школе / Т.П. Свиридчук // НИИ педагогики УССР. – Рад. Школа, 1984.
9. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи: Методическое пособие / Т.А.Фотекова. – М.: «АЙРИС ПРЕСС», 2007. – 85 с.

#### **Spisok ispol'zovannyh istochnikov**

1. Artem'eva T.V. Metody diagnostiki narushenij razvitija detej doskol'nogo vozrasta / T.V. Artem'eva. – Kazan': Izdatel'stvo «Otechestvo», 2013. – 142 s.
2. Ahmetzjanova A.I. Osnovy psihopatologii / A.I. Ahmetzjanova. – Saarbrücken, Germany: Palmarium Academic Publishing, 2012. – 160 s.
3. Ahmetzjanova A.I. Praktikum po klinicheskoj psihologii / A.I. Ahmetzjanova. – Moskva: Shkol'naja pressa, 2013. – 78 s.
4. Litvak A.G. Psihologija slepyh i slabovidjashhih: Uchebnoe posobie dlja studentov vysshih pedagogicheskikh uchebnyh zavedenij / A.G.Litvak. – SPb.: «KARO», 2006. – 325 s.
5. Nikulina G.V. Ocenka gotovnosti k shkol'nomu obucheniju detej s narushenijami zrenija: Uchebnoe posobie / G.V. Nikulina, I.P.Volkova, E.K. Feshhenko. – SPb.: Izd-vo RGPU im. A.I. Gercena, 2001. – 84 s.
6. Plaksina L.I. Psihologo-pedagogicheskaja harakteristika detej s narushenijami zrenija: Uchebnoe posobie / L.I.Plaksina. – М.: RAOIKP, 1999. – 54 s.
7. Solnceva L.I. Tiflopsihologija detstva / L.I.Solnceva. – М.: Poligraf servis, 2002. – 242 s.
8. Sviridjuk T.P. Podgotovka slabovidjashhih detej k shkole / T.P. Sviridjuk // NII pedagogiki USSR. – Рад. Shkola, 1984.
9. Fotekova T.A. Testovaja metodika diagnostiki ustnoj rechi: Metodicheskoe posobie / T.A.Fotekova. – М.: «AJRIS PRESS», 2007. – 85 s.

**A.I. Akhmetzianova. The study of verbal intelligence in the structure of visually impaired children's readiness for school.** The results of a study of verbal intelligence in the structure of partially sighted children's readiness for school are represented in the article. The study revealed that the structure of psychophysiological intelligence of visually impaired children is characterized by a low level of verbal intelligence and insufficient level of development of visual- spatial perception and voluntary organization and regulation of activity. Consequently, the problem of readiness for school requires further solution under development of psychocorrective

programs, recommendations, a more detailed examination of levels and age characteristics of children with visual impairment.

It was concluded that visually impaired children have different levels of readiness for school. The results of the experimental and control groups were got: the majority of visually impaired children (44%) received a high level of readiness for school. This level is typical for 62% of children without visual pathology. Most visually impaired children (62.5%) and children who do not have the visual pathology (75%) have a mental norm when assessing verbal intelligence. This confirms the hypothesis put forward by us that the higher the level of verbal intelligence, the higher the level of preparation for school education. The results of the study showed that the psychophysiological structure of intelligence of visually impaired children is characterized by a low level of verbal intelligence and insufficient level of development of visual-spatial perception and voluntary organization and regulation of activity.

**Key words:** verbal intelligence, visually impaired children, readiness for school.

*Отримано: 12.12.2013 р.*

**УДК 159.922.6+115.4**

*С.І. Бабатіна*

## **Характеристика структури та змісту розвивально-корекційної програми, спрямованої на розвиток темпоральних характеристик особистості в студентському віці**

**С.І.Бабатіна.** Характеристика структури та змісту розвивально-корекційної програми, спрямованої на розвиток темпоральних характеристик особистості в студентському віці. У статті запропоновано характеристику та зміст розвивально-корекційної програми, спрямованої на розвиток темпоральних характеристик особистості в студентському віці. Визначено основні етапи роботи зі студентами, а саме особистісний та діяльнісний етапи. Окреслено завдання кожної стадії розробленої програми та охарактеризовано уміння та навички, передбачені як етап перетворюючих дій на кожній стадії розвивально-корекційної програми. Доведено, що системний підхід до розвитку конструктивної форми