

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВИРТУАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ**

**И.В.Пацкань. Психологічні особливості віртуального спілкування.** У дослідженні здійснено аналіз фундаментальних робіт вітчизняних та зарубіжних учених, що розглядають феномен спілкування з огляду різних психологічних напрямів. Сформулювавши загальні тенденції зміни комунікативного процесу в умовах розвитку інноваційних технологій, автор відмітив особливості побудови спілкування сучасної людини та виокремив нові поняття для позначення віртуального спілкування. Встановлено, що цей вид спілкування має на увазі специфічну діяльність користувача в Інтернет-середовищі, обумовлену низкою причин і потреб. Показано, що віртуальне спілкування розглядається як психологічне явище, яке має складну структуру і виступає як умова, детермінанта, процес і цінність життя людини в сучасних умовах.

**Ключові слова:** спілкування, віртуальне спілкування, потреби, особливості, психологічні умови, людина.

**И.В.Пацкань. Психологические особенности виртуального общения.** В исследовании проведен анализ фундаментальных работ отечественных и зарубежных ученых, рассматривающих феномен общения с точки зрения разных психологических направлений. Сформулировал общие тенденции изменения коммуникативного процесса в условиях развития инновационных технологий, были отмечены особенности построения общения современного человека и выведены новые понятия для обозначения виртуального общения. Установлено, что этот вид общения подразумевает специфичную деятельность пользователя в Интернет-среде, обусловленную рядом причин и потребностей. Доказано, что виртуальное общение рассматривается как психологическое явление, имеющее сложную структуру, выступающее как условие, детерминанта, как процесс и ценность жизни человека в современных условиях.

**Ключевые слова:** общение, виртуальное общение, потребности, особенности, психологические условия, человек.

**Постановка проблемы.** Современное общество характеризуется спецификой форм и видов коммуникаций, обусловленных стремительным ростом инновационных технологий. Виртуальное общение, так же как и реальное подчиняет своим правилам людей различных возрастных категорий, половой принадлежности и социального статуса. Интернет давно уже не воспринимается как обычный способ хранения и передачи информации,

скорее это один из вариантов жизнедеятельности большого количества людей, которые стремятся передать свои реальные чувства при помощи виртуальной связи. Проблема изучения особенностей виртуального общения неотрывно связана с реальной личностью, процессами и закономерностями, которые характерны для реального взаимодействия, общения и деятельности.

Технические возможности мировой информационной сети задают некоторые условия, ранее не доступные и не существовавшие в сфере человеческой деятельности. Эти условия определяют некоторую специфичность деятельности пользователей Интернета и возможное последующее изменение, развитие связанных с этой деятельностью психических функций. Некоторые индивидуальные и личностные особенности, способности и умения, которые не актуализируются в других формах, условиях деятельности, могут проявиться при виртуальном общении.

**Цель:** обобщить (проанализировать) основные теоретические подходы рассмотрения проблемы виртуального общения в современной психологической литературе.

Изучение особенностей виртуального общения необходимо осуществлять с учетом общих положений теории общения, рассмотренных в работах А. Адлера, Г.М. Андреевой, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, М. Мида, В.Н. Мясищева, Г. Олпорта, А.А. Урбановича, М.Г. Ярошевского и др.

В своих работах М.Г.Ярошевский отмечал, что, анализируя феномен общения с точки зрения различных направлений психологии, можно отметить своеобразие целей и функций этого действия [16]. Исследования этапов вхождения ребенка в мир взрослых привели М. Мида к мысли о том, что личность ребенка формируется в процессе его взаимодействия с другими. При этом в общении с разными людьми ребенок играет разные «роли» [12]. Исследования процесса социализации детей привели бихевиористов к открытию таких важных феноменов, как конформизм и негативизм [16].

В рамках глубинной психологии можно рассматривать понятие «общения» как способность к сотрудничеству. В теории А. Адлера [1] одним из главных качеств личности, которое помогает ей устоять в жизненных невзгодах, преодолеть трудности и достичь совершенства, является умение сотрудничать с другими. Адлер писал, что если человек умеет сотрудничать, он никогда не станет невротиком, в то время как недостаток кооперации является корнем всех невротических и плохо приспособленных стилей жизни [1].

Одним из главных постулатов теории Г. Олпорта, который является представителем гуманистического направления психологии, было положение о том, что личность является открытой и саморазвивающейся. Человек – прежде всего социальное существо и потому не может развиваться без контактов с окружающими людьми, с обществом. При этом Г. Олпорт утверждал, что общение личности и общества является не стремлением к уравниванию со средой, но взаимообщением, взаимодействием.[16]

Согласно мнению А.А.Урбановича [14], рассматривая общение как форму человеческого бытия, можно предположить, что отсутствие или недостаток его способствует деформированию личности. Вероятнее всего, это происходит по причине того, что общение свойственно всем высшим живым существам, но на уровне человека оно приобретает самые совершенные формы, становясь осознанным и опосредствованным речью. «Человеческое общение напоминает своеобразную пирамиду, состоящую из четырёх граней. В процессе общения мы познаем других людей, обмениваемся с ними информацией, взаимодействуем с другими и вместе с этим переживаем собственные состояния, возникающие в результате этого» [14]. Рассматривая феномен общения как процесс социализации, ведущими отечественными и зарубежными психологами было выдвинуто много теорий. По мнению К. Роджерса, только в самом начале жизненного пути человека его «Я» регулируется исключительно организмическим оценочным процессом, затем начинает формироваться через взаимодействие с окружением [13]. Б.Ф.Ломов утверждает, что общение «выступает в роли важнейшей детерминанты всей системы психического, её структуры, динамики и развития» [10].

Являясь автором «культурно-исторической» концепции, Л.С.Выготский [5] раскрыл категорию «общения», согласно которой все высшие психические функции, характеризующиеся произвольностью идеальных действий, имеют социально-культурное происхождение, т.е. сначала складываются как внешние социальные связи между людьми. По мнению Л.С. Выготского, «все высшие психические функции (произвольное внимание, восприятие, память, волевые усилия, речевой инстинкт и т.п.) – суть интериоризованных отношений социального порядка», т.е. сформированные в межсубъектном взаимодействии. Л.С. Выготский вводит понятие знаковых средств общения, которые первоначально выступают как средства овладения поведением другого человека в совместной деятельности, направленной на некий объект или его знаковый эквивалент, а затем становятся

ся средствами овладения собственным поведением, приобретающим качество произвольности, обусловленное культурными нормами и ценностями конкретного окружения, в котором разворачивается акт общения [5, 9].

В результате интериоризации знаковых средств общения («стимул – средство») человек приобретает свободу от непосредственной ситуации благодаря тому, что с их помощью он организует социальное, произвольное волевое действие как по отношению к объектам внешнего мира, так и по отношению к другим субъектам, находящимся с ним во взаимодействии. Л.С. Выготский показал, что знак становится синтезом «общения и обобщения».

В работах Г.М. Андреевой, А.Н. Леонтьева и А.А. Леонтьева были конкретизированы и подтверждены основные положения концепции Л.С. Выготского о формировании высших психических функций [3, 8, 9], которые выступают сначала как интерпсихические, а затем – как интрапсихические, таким образом, обозначая социальный смысл общения, в том, что оно выступает средством передачи форм культуры и общественного опыта, а в ходе этого процесса субъективный мир одного человека раскрывается для другого и происходит их духовное обогащение.

Рассматривая развитие психики, которое детерминировано как биологической, так и социальной средой, А.Н. Леонтьев отмечал, что человек с момента рождения находится в постоянном динамическом взаимодействии с окружающими людьми [9]. Это обуславливает процесс формирования социальных механизмов сознания, представленных А.Н. Леонтьевым понятием «интериоризации». Таким образом, интериоризация оказывается особым видом общения, диалога, способствующим формированию одним партнером новообразований во внутреннем плане другого партнера, и лежащий в основе образования такого феномена как «многомерный образ мира, или образ реальности, функционирующий как некая совокупность или упорядоченная система знаний человека о мире, о себе, о других людях и т.д., которая опосредствует, преломляет через себя любое внешнее воздействие». Подобную схему формирования сознания можно рассмотреть на уровне современного общения как специфичную форму деятельности пользователя Интернет-сети.

Раскрывая понятие «виртуального общения», ряд отечественных и зарубежных психологов (А. Е. Войскунский, А. Е. Жичкина, И. В. Шевченко, Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, Е. И. Дмитриева, В. П. Долматов, А. В. Хуторской, Э. А. Игнатьева и

др.) склонны к тому, что это «коммуникативное взаимодействие субъектов, осуществляемое посредством компьютера, при котором создается особая модель реальности, характеризующаяся эффектом присутствия в ней человека и позволяющая действовать с воображаемыми и реальными объектами» [4, 6, 15].

Виртуальное общение, идентичное общению в целом, выступает как форма жизнедеятельности, как способ объединения и развития людей. Трудно найти такие психические явления, свойственные человеку, которые так или иначе не были включены в процесс общения [14]. Способы, сферы и динамика виртуального общения определяются социальными функциями вступающих в него людей, их положением в системе общественных отношений, принадлежностью к той или иной области взаимодействия, в которой человеку свойственно удовлетворять различные виды потребностей, в том числе и коммуникативные [6].

В трудах В.Н. Мясищева [11] общение понимается как процесс взаимодействия конкретных личностей, определенным образом отражающих друг друга, относящихся друг к другу и воздействующих друг на друга. В общении происходит развитие личности человека, который выступает в качестве субъекта как определенных отношений, так и коммуникативной деятельности. В.Н. Мясищев указывал на особую роль речи в регуляции процессов общения: слово, «имея общий смысл для той или иной группы людей, имеет еще всегда у каждого человека индивидуальный и не только психологический, но и физиологический контекст, связанный с его индивидуальной значимостью для человека». Потребность в общении, как и потребность в труде, В.Н. Мясищев причислял к фундаментальным потребностям [11].

Учитывая зону потребностей, в современном контексте Д.Занин анализирует новые формы психологических особенностей в рамках виртуального общения [7]. Он считает, что Интернет постепенно и надежно входит в нашу повседневную жизнь, меняя ее. Новый элемент системы окружающей нас реальности уже достиг такого состояния, когда он не просто структурная составляющая в нашей жизни, но определяет и является основным в протекании многих жизненно важных процессов. По его мнению, человек в течение всей своей жизни может заниматься следующими видами деятельности: общением, игровой деятельностью, учебной деятельностью, трудовой деятельностью. Если посмотреть на Интернет в современном его проявлении, то можем увидеть, что все данные направления деятельности уже, так



или иначе присутствуют во всемирной сети и есть люди, которые этим занимаются. А если при этом учитывать слова отечественного психолога С.Л. Рубинштейна [15] о том, что сознание и деятельность едины, то можно говорить о формировании у нового поколения нового Интернет-сознания, появлении новых специфических особенностей личности.

Рассматривая особенности коммуникативных умений в современных условиях, можно выделить такое понятие как «Интернет-потребность», выведенное Д.Заниным [7]. Взаимодействие личности с другой личностью посредством Интернет происходит опосредованно неким виртуальным образом. Этот виртуальный образ будет иметь свой жизненный цикл. Кроме того личность, владеющая данным виртуальным образом, так же будет иметь свои потребности. Таким образом, интернет-потребности будут иметь двойное проявление: во-первых, от потребностей реальной личности, работающей в Интернет-среде, а, во-вторых, от этапа жизненного цикла виртуального образа. Виртуальное общение было рассмотрено Д. Заниным в соответствии с теорией А.Маслоу [7] как способ удовлетворения потребностей разного уровня. В ходе своего исследования автор утверждает, что физиологические потребности по всем параметрам виртуальная среда не может удовлетворить. Но здесь же он отмечает, что может проявляться эффект замещения этой базовой потребности человека в виртуальной среде.

Ещё одним компонентом Интернет-среды авторы А. Е. Войскунский, А. Е. Жичкина, И. В. Шевченко, Д.Занин и др. выделили потребность в безопасности. По их мнению, данная потребность с помощью Интернета, не может быть удовлетворена в рамках социальной безопасности, но в рамках деятельности в самой среде Интернет она удовлетворяется полностью [4,6,7]. Она даже имеет вид большей безопасности, чем наилучшем образом удовлетворенная данная потребность в реальном мире. Человек самостоятельно обозначает только ту информацию о себе, которую считает необходимой, он имеет полный контроль над всеми своими контактами, и в любой момент может прервать любой контакт. Кроме того, каждый человек самостоятельно определяет жизненный цикл своего виртуального образа, при этом выход в среду Интернет осуществляет в комфортных и безопасных для себя условиях. Данный фактор очень важен в понимании дальнейшего поведения человека в Интернет-среде вообще и в построении его общения в частности. Виртуальное общение в рамках данного исследования обуславливает анонимность и «создается

иллюзия полной безопасности, а, следовательно, тот социальный (преимущественно внешний) контроль во многом нивелируется».

Следующим фрагментом изучения данной сферы Д. Заннин рассматривал потребность в социальной принадлежности. В условиях виртуального общения это можно расценивать как потребность в принадлежности определенного Интернет-сообщества [7]. В настоящий момент удовлетворение данной потребности возможно, поскольку имеется огромный ресурс именно небольших сообществ, в которых могут общаться пользователи. Была выделена и потребность в социальном признании, или потребность в признании Интернет-сообщества. Заключительным звеном является потребность в самоактуализации, которая возможна в какой-то степени, по мнению автора.

Таким образом, виртуальное общение может удовлетворять три уровня потребностей личности: потребность в безопасности, потребность в принадлежности сообществу, потребность в признании сообществом.

Воспринимая виртуальное общение как промежуточное пространство между «Я» и другие, по мнению Н.Н. Алексенко, открывается выход для различного рода фантазий и реакций переноса, которые могут быть спроецированы на это пространство [2]. Вовлеченность в Интернет-среду, по мнению автора, приводит к тому, что человек начинает воспринимать компьютер как продолжение своей личности в «пространстве», отражающим его интересы и вкусы. Психоаналитический аспект позволяет рассмотреть подобное состояние как расширение внутреннего психического мира человека, которое со временем способствует растворению собственного «Я».

Изучение работ И.С. Шевченко [15] в целом дает основания выявить ряд психологических проблем деятельности пользователя в Интернет-среде. Так, в результате анализа докладов и опубликованных работ молодых исследователей психологии Интернета И.С. Шевченко выделяет следующие наиболее общие группы проблем:

1. Проблемы, связанные с познавательной активностью пользователей в Интернет.

2. Проблемы личностной идентичности, способов и форм самовыражения в Интернет-среде.

3. Проблемы, связанные с разного рода взаимодействиями и воздействиями пользователей информационной сети; особенности формирования и функционирования виртуальных сообществ.

4. Проблемы возможных личностных нарушений, определяемых особенностями функционирования и деятельности личности в Интернет-среде.

**Выводы.** Развитие инновационных технологий дает возможность новому витку раскрытия психологических особенностей на уровне современного общения. Подобный феномен неразрывно связан с классической картиной общения в целом, дополняя её новыми коммуникативными формами. В изучении данной проблемы слились воедино фундаментальные труды зарубежных и отечественных психологов различных направлений и формирование нового вида деятельности под названием «виртуальное общение». Этот вид общения отражает всё ту же полифункциональность, что и общение в целом, однако наделен определенной спецификой, связанной с познавательной активностью пользователя, с его самовыражением в Интернет-среде, с воздействием и взаимодействием на уровне формирования и функционирования виртуальных сообществ, в которых проявляются, возможно, личностные нарушения пользователя.

Отражая основные тенденции в изучении общения, можно говорить об особом уровне потребностей, которые детерминированы Интернет-средой. Виртуальное общение, являясь промежуточным пространством между пользователем и другими субъектами Интернет-среды, способствует обозначению некоторых потребностей, которые в процессе общения удовлетворяются пользователем. Эти потребности можно объединить такими категориями: потребность в безопасности, потребность в принадлежности сообществу, потребность в признании сообществом. Таким образом, виртуальное общение рассматривается как психологическое явление, имеющее сложную структуру, выступающее как условие, детерминанта, как процесс и ценность жизни человека в современных условиях.

#### **Список использованных источников**

1. Адлер А. О нервическом характере /А. Адлер; Пер. с нем. И.В. Стефанович; Под ред. Э.В. Соколова. – СПб.: Университетская книга, 1997. – 388 с.
2. Алексенко Н.Н. Психоаналитические аспекты поведения человека в киберпространстве: [Электронный ресурс] / Н.Н. Алексенко. – Режим доступа: <http://psyjournal.ru/psyjournal/articles/detail.php?ID=2889>.
3. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1980. – 416 с.



4. Войскунский А.Е. Метафоры Интернета / А.Е. Войскунский // Вопросы философии. – 2001. – № 11. – С. 97-112.
5. Выготский Л.С. Проблема культурного развития ребенка / Л.С. Выготский // Вестник Московского университета. – Психология. – 1996. – №4. – С.5-18.
6. Жичкина А. Особенности социальной перцепции в Интернете / А. Жичкина // Мир психологии. – 1999. – № 3. – С. 72-80.
7. Занин Д. Психология Интернет-общения: [Электронный ресурс] / Д. Занин. – Режим доступа: <http://psyinternet.blogspot.com/>
8. Леонтьев А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1997. – 365 с.
9. Леонтьев А.Н. Психологические воззрения Л.С.Выготского / А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия// Избранные психологические произведения / Л.С.Выготский. – М., 1956.
10. Ломов Б.Ф. Сознание как идеальное отражение. Текст / Б.Ф. Ломов // Психология сознания: Хрестоматия / сост. Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2001. – С. 110 – 136.
11. Ковалев А.Г. Психологические особенности человека / А.Г. Ковалев, В.Н. Мясищев. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. – Т.2. – 221 с.
12. Мид М. Культура и мир детства. – М.: Наука, 1988. – 429 с.
13. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. – М.: «Прогресс», «Универс», 1994. – 480 с.
14. Урбанович А.А. Психология управления: учебное пособие / А.А. Урбанович. – Мн.: Харвест, 2001. – 640 с.
15. Шевченко И.С. Вариативность самопрезентации личности в Интернет-общении: Автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / Ирина Сергеевна Шевченко. – Казань, 2002. – 25 с.
16. Ярошевский М.Г. История психологии. 2-е изд. / М.Г. Ярошевский. – М.: Мысль, 1976. – 463 с.

#### **Spisok ispol'zovannyh istochnikov**

1. Adler A. O nervicheskom haraktere /A. Adler; Per. s nem. I. V. Stefanovich; Pod red. Je.V. Sokolova. – SPb.: Universitetskaja kniga, 1997. – 388 s.
2. Aleksenko N.N. Psihoanaliticheskie aspekty povedenija cheloveka v kiberprostranstve: [Jelektronnyj resurs] / N.N. Aleksenko. – Rezhim dostupa: <http://psyjournal.ru/psyjournal/articles/detail.php?ID=2889>.
3. Andreeva G.M. Social'naja psihologija / G.M. Andreeva. – М.: Izd-vo Mosk. Un-ta, 1980. – 416 s.

4. Vojskunskij A.E. Metafory Interneta / A.E. Vojskunskij // Voprosy filosofii. – 2001. – № 11. – S. 97-112.
5. Vygotskij L.S. Problema kul'turnogo razvitija rebenka / L.S. Vygotskij // Vestnik Moskovskogo universiteta. – Psihologija. – 1996. – №4. – S.5-18.
6. Zhichkina A. Osobennosti social'noj percepcii v Internete / A. Zhichkina // Mir psihologii. – 1999. – № 3. – S. 72-80.
7. Zanin D. Psihologija Internet-obshhenija: [Jelektronnyj resurs] / D. Zanin. – Rezhim dostupa: <http://psyinternet.blogspot.com/>
8. Leont'ev A.A. Psihologija obshhenija / A.A. Leont'ev. – M.: Smysl, 1997. – 365 s.
9. Leont'ev A.N. Psihologicheskie vozzrenija L.S.Vygotskogo / A.N. Leont'ev, A.R. Lurija // Izbrannye psihologicheskie proizvedenija / L.S.Vygotskij. – M., 1956.
10. Lomov B.F. Soznanie kak ideal'noe otrazhenie Tekst / B.F. Lomov // Psihologija soznaniya: Hrestomatija / sost. L.V. Kulikov. – SPb.: Piter, 2001. – S. 110 – 136.
11. Kovalev A.G. Psihologicheskie osobennosti cheloveka / A.G. Kovalev, V.N. Mjasishhev. – L.: Izd-vo LGU, 1960. – T.2. – 221 s.
12. Mid M. Kul'tura i mir detstva. – M.: Nauka, 1988. – 429 s.
13. Rodzhers K. Vzgljad na psihoterapiju. Stanovlenie cheloveka / K. Rodzhers. – M. : «Progress»? «Univers», 1994. – 480 s.
14. Urbanovich A.A. Psihologija upravlenija: uchebnoe posobie / A.A. Urbanovich. – Mn.: Harvest, 2001. – 640 s.
15. Shevchenko I.S. Variativnost' samoprezentacii lichnosti v Internet-obshhenii: Avtoref. dis. kand. psihol. nauk: 19.00.01 / Shevchenko Irina Sergeevna. – Kazan', 2002. – 25 s.
16. Jaroshevskij M.G. Istorija psihologii. 2-e izd. / M.G. Jaroshevskij. – M.: Mysl', 1976. – 463 s.

**I.V. Patskan. The psychological peculiarities of virtual intercourse.** The analysis of fundamental works of native and foreign scientists was done in this research. The scientists search the phenomenon of intercourse from the point of view of different psychological tendencies. When the common tendencies of communicative process were formulated due to innovative technologies the particular qualities of the structure of intercourse of a modern person were marked. And new concepts in the limits of modern communication also were concluded and marked as a virtual intercourse. This type of intercourse is determined to be the specific activity of a user in the Internet surrounding and it is conditioned with some reasons and needs. Virtual intercourse, as an intermediate space between the user and other

subjects of the Internet environment, contributes to the designation of certain needs met in the process of intercourse by the user. These requirements can be combined in such categories as: the need for security, the need to belong to the community, the need for recognition of the community. Thus, virtual communication is seen as a psychological phenomenon with a complex structure, acting as a condition, a determinant, a process and a value of human life in the modern world.

Studying the intercourse in the Internet shows that it has got its own specific peculiarities which determine the appearing of some problems. These problems are connected with cognitive activity of users in the Internet. These are the problems of personal identity, forms and methods of self-expression in the Internet. The problems are connected with interaction and affect of the Internet users. They showed the peculiarities of virtual communities' formation and work. The author marked also the problems of personal infringements that are qualified with qualities of functioning and activity of the person in the Internet.

**Key words:** intercourse, virtual intercourse, needs, peculiarities, psychological conditions, human being.

*Отримано: 23.01.2014 р.*

**УДК 159. 9:32**

*Н.Л. Руда*

## **КАТЕГОРІЯ ПОЛІТИЧНОГО ЛІДЕРСТВА ЯК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ**

**Н.Л. Руда.** Категорія політичного лідерства як предмет психологічного аналізу. У статті зазначається, що на особистості сучасного українського політика зосереджено підвищену увагу з боку суспільства, оскільки саме лідери здатні віднайти ефективну соціально прийнятну стратегію подолання кризової ситуації в країні, взяти на себе відповідальність за цей процес. Проаналізовано різнобічні підходи до досліджуваного феномена. Охарактеризовано результати експериментального дослідження, у якому виділено психологічні якості, що мають домінувати в структурі особистості ідеального сучасного політика. Зроблено висновок про те, що у сприйманні студентської молоді реальні політичні лідери виглядають абсолютно інакше, ніж ідеальні.

**Ключові слова:** політичний лідер, політичний керівник, влада, кризова політична ситуація, інституалізація українського лідерства, авторитет, феномен макросередовища, легітимність.