

- 19.00.03. «Педагогическая психология» / Т.Ю. Овсянникова. – Н.Новгород, 2008. – 20 с.
7. Орел В.Е. Синдром психического выгорания личности / В. Е. Орел. — М.: Ин-т психологии РАН, 2005. — 330 с.
8. Темиров Т.В. Психическое выгорание как деструктивный механизм деятельности педагога / Т.В.Темиров // Мир психологии. – 2008. – № 4. – С. 54 – 64.

The article analyzes “professional burnout” syndrome characteristics typical for teachers of higher educational establishments. It is found that the specificity of “burnout” in teachers is that despite the symptoms of “Resistance” they show clear manifestations of “exhaustion,” which indicates the beginning of the destructive personality changes and the presence of negative emotional setting in relation to students and educational activities . It is shown that this fact also suggests that psychological defenses used by the teacher is not able to protect him/her from stress. It underlines the distructive character of the phenomenon is impact both on teachers’ personality and their students’ professional development.

Keywords: high school teacher “professional burnout”, resistsens, psychological defense.

УДК 159.9

Т.В.Сергеева

Принцип экзистенциальности эко-гуманистической технологии саморазвития

Раскрывается ключевой принцип эко-гуманистической технологии саморазвития – принцип экзистенциальности. Он способствует запуску психологических механизмов саморазвития личности, что обеспечивает определенное качество способов ее деятельности. Принцип реализуется через экзистенциальную модель саморазвития, обеспечивает субъектность, свободу выбора способов деятельности по реализации личностных смыслов, развитие мотивов в экзистенциальном круге саморазвития.

Ключевые слова: эко-гуманистическая технология саморазвития, экзистенциальная модель саморазвития, принцип экзистенциальности.

Розкривається ключовий принцип еко-гуманістичної технології саморозвитку – принцип екзистенційності. Він сприяє запуску психологічних механізмів саморозвитку особистості, що забезпечує певну якість способів її діяльності. Принцип реалізується через екзистенційну модель саморозвитку, забезпечує суб'єктність, свободу вибору способів діяльності з реалізації особистісних смислів, розвиток мотивів в екзистенційному колі саморозвитку.

Ключові слова: еко-гуманістична технологія саморозвитку, екзистенційна модель саморозвитку, принцип екзистенційності.

Эко-гуманистическая технология саморазвития личности [1] построена на трёх принципах: экзистенциальности, оптимальности и субъектности. Чтобы «запустить» работу психологических механизмов в условиях обучения, необходимо осуществить моделирование экзистенциального процесса саморазвития. Такое моделирование позволяет воспроизвести в условиях обучения реальные ситуации саморазвития, что может обеспечить естественный синергизм отношения, отражения и действия, подобный тому, который работает в условиях жизнедеятельности. Реализация экзистенциальной модели в контексте изначально заданной когнитивно-смысловой ориентировки может оптимизировать процесс саморазвития в контролируемых условиях обучения и без дополнительных усилий осуществить трансформацию оптимизированного в условиях обучения процесса обратно в условия повседневности. Синергизм, индивидуализация и свободный перенос способов деятельности – преимущества, которые могут быть достигнуты благодаря реализации принципа экзистенциальности посредством моделирования экзистенциального процесса саморазвития в условиях обучения.

Реализация принципа экзистенциальности предполагает моделирование реальных условий саморазвития в формате адекватной этому процессу «обучающей среды», которая позволяет «запустить» работу соответствующих психологических механизмов в естественных условиях обучения. Требования к организации такой среды диктуются выявленными психологическими закономерностями саморазвития [2] и включают следующее:

1) обучение происходит посредством деятельности, адекватной реальным условиям, с тем, чтобы изначально обеспечить работу тех психологических механизмов, которые обуславливают саморазвитие индивида;

2) формируется такая обучающая среда, в рамках которой сначала осознается дисбаланс между личностными смыслами,

внутренними ресурсами и внешними условиями, а затем решается задача по снятию возникшего напряжения за счет способов деятельности, обеспечивающих уравнивание смыслов-ресурсов-условий с выходом на новый уровень их развития;

3) вовлечение в процесс и устойчивое участие в нем обеспечивается за счет осознания личностного смысла саморазвития как условия выживания в условиях интенсивных трансформаций и достигается в процессе целенаправленного расширения личностной смысловой ориентировки обучаемых;

4) оптимизация деятельности происходит за счет вынесения наперед экзистенциальной стратегической ориентировки на саморазвитие, которая обеспечивает осознанность и системность деятельности обучаемых, что, в свою очередь, позволяет осуществить ее перенос в реальные условия повседневности и, тем самым, обеспечить возможность частого использования успешных способов деятельности, их автоматизации и интеграции во внутренние ресурсы индивида;

Кроме этого, чтобы не утратить важнейший психологический фактор, детерминирующий экзистенциальную эффективность индивида, необходимо предоставить обучаемым свободу выбора стратегий (способов деятельности) реализации личностного смысла в контексте их индивидуальных потребностей саморазвития. А чтобы осуществить целенаправленное развивающее воздействие посредством специально организованной системы задач, обеспечивающей синергизм «реального» и «оптимального» необходимо выявить зону индивидуального развития за счет создания методов, позволяющих экстерииоризовать индивидуальные когнитивно-смысловые структуры обучаемых.

Экзистенциальность предполагает естественный синергизм отношения, отражения и действия, т. е. смыслового, когнитивного и деятельностного планов. Экзистенциальность отношения предполагает рассмотрение личностных смыслов в контексте общественных запросов. Экзистенциальность отражения – оценку наличных ресурсов в контексте идентифицированных личностных смыслов, экзистенциальность действий – их реализацию в контексте идентифицированной когнитивно-смысловой ориентировки. Такой подход обеспечивает экологический изоморфизм экзистенциальной и обучающей моделей и направлен на запуск реальных психологических механизмов саморазвития в условиях обучения.

Действия, сформированные на основе принципа экзистенциальности, способны обрести такие качества, как осознанность

в контексте реальности; системность в контексте личностных смыслов, пропущенных через общественную значимость; индивидуализированность в контексте среды жизнедеятельности обучаемого; интенсивность в контексте реальных личностных смыслов; возможность переноса без осложнения в связи благодаря изначальной экзистенциальной ориентировке; возможность быстрой автоматизации за счет реальной личностной значимости повторения успешных способов деятельности. Синергизм способов деятельности с такими характеристиками может существенно повлиять на их эффективную интеграцию во внутренние ресурсы индивида в виде способностей и качеств личности и, в целом, на когнитивное и личностное развитие.

Реализация принципа экзистенциальности в условиях обучения предполагает разработку целой системы задач, обеспечивающих возникновение, формирование и автоматизацию способов деятельности (внутренней и внешней), адекватных тем, которые осуществляются в реальной ситуации жизнедеятельности и обуславливают саморазвитие. Система таких задач может быть организована в логике «экзистенциального круга саморазвития» [2. С. 185-188]. Но поскольку в рамках концепции когнитивного воспитания используются преимущества, как экзистенциальной, так и учебной ситуаций, обеспечивающих синергию «реального» и «оптимального», «экзистенциальный круг» трансформируется в «круг познания», включающий стадии «опыта», «рефлексии», «концептуализации» и «практики», которые, в свою очередь, соответствуют ступеням «лестницы компетентности, отражающей этапы «неосознанного незнания»; «осознанного незнания»; «осознанного знания»; «неосознанного знания».

Трансформация экзистенциального круга в круг обучения предполагает следующие преобразования:

1) на этапе селекции важного в «экзистенциальном круге» событие представляется в формате задачи (актуальной проблемы), требующей анализа индивидуального опыта в заданном контексте (эквивалентном цели) для фильтрации проблемы, через общественный заказ и определения ее личностного смысла. Этот этап соответствует стадии опыта в «круге познания» и ступени неосознанного незнания в «лестнице компетентности»;

2) на этапе оценки возможного в «экзистенциальном круге» происходит определение разрыва между требованиями задачи (наличной ситуации) и имеющимися внутренними ресурсами индивида, т. е. определяется дельта или зона индивидуального развития.

Этот этап соответствует стадии рефлексии в «круге познания» и ступени осознанного незнания в «лестнице компетентности»;

3) на этапе выбора способов деятельности в «экзистенциальном круге» делается предложение свободного выбора средств (стратегий, способов деятельности), позволяющих устранить обнаруженный разрыв. Этот этап соответствует стадии концептуализации в «круге познания» и ступени осознанного знания в «лестнице компетентности»;

4) на этапе деятельности в «экзистенциальном круге» происходит практическое решение задачи (разрешение проблемы) и проверка эффективности выбранной стратегии на практике. Этот этап соответствует стадии практики в «круге познания» и отсутствует в «лестнице компетентности»;

5) на этапе автоматизации в «экзистенциальном круге» происходит автоматизация освоенных способов деятельности в условиях повседневности, т. е. решение профессиональных, социальных и экзистенциальных проблем в естественных условиях жизнедеятельности. Этот этап соответствует ступени неосознанного знания в «лестнице компетентности» и отсутствует в «круге познания».

Таким образом, трансформация «экзистенциального круга саморазвития» в «круг познания» происходит на основе использования события, несущего информацию для введения в ситуацию индивидуального опыта, адекватную процессу саморазвития и требующую анализа и уравнивания личностных смыслов – внутренних ресурсов и внешних условий, ведущих к переходу на новый уровень развития. Все это осуществляется на основе сознательного формирования способов деятельности, адекватных процессу саморазвития, их алгоритмизации и свертывания в операции с целью интеграции во внутренние ресурсы индивида в виде когнитивных схем, способностей и качеств.

Поскольку ключевым объектом развивающего воздействия в рамках ЭГТСР выступает Индивидуальная Когнитивно-Смысловая Структура (ИКСС), рассмотрим динамику процесса ее развития в «экзистенциальном круге саморазвития», трансформированном в «круг познания», который представляет собой когнитивное преломление экзистенциальной модели. Динамика развития ИКСС – циклический процесс, соответствующий этапам экзистенциального круга, интегрирующих ступени процесса познания:

1) на этапе селекции важного в «экзистенциальном круге» происходит определение личностного смысла события по-

средством его «фильтрации» через исходную ИКСС. Этот этап соответствует стадии опыта в «круге познания», где опыт индивида, отраженный в ИКСС, рассматривается в контексте «Общественно выработанной когнитивно-смысловой структуры» (ОКСС). Происходит экстерииоризация ИКСС через ее наложение на ОКСС (экстерииоризация индивидуального опыта). Этот прием имеет сущностное значение, поскольку возможность такого наложения ИКСС на поток информации, получаемой в ходе эко-антропного взаимодействия в условиях повседневности, позволяет трансформировать экзистенциальные ситуации в обучающие;

2) на этапе оценки возможного в «экзистенциальном круге» происходит оценка возможности реализации личностного смысла посредством анализа уровня дисбаланса «личностных смыслов – наличных ресурсов – внешних условий» в контексте исходной ИКСС. Этот этап соответствует стадии рефлексии в «круге познания», где рефлексия направлена на определение «дельты развития». Производится анализ дисбаланса между ИКСС, сформированной в рамках предыдущего индивидуально-го опыта и ОКСС (рефлексия индивидуального опыта в контексте общественно выработанного опыта);

3) на этапе выбора в «экзистенциальном круге» происходит выбор стратегии реализации личностного смысла. Свободный выбор стратегий становится индивидуальным вкладом обучаемого в формирование новой ИКСС. Этот этап соответствует стадии концептуализации в «круге познания», где концептуализация раскрывает преимущества ОКСС, выработанной в рамках общественно-выработанного опыта и предлагает на выбор средства (стратегии) преодоления разрыва между ИКСС и ОКСС (концептуализация опыта);

4) на этапе деятельности в «экзистенциальном круге» происходит применение отобранной стратегии с целью проверки ее эффективности для решения практических задач, как предпосылки интеграции приобретенного ресурса в новую ИКСС. Этот этап соответствует стадии практики в «круге познания», где на практике проверяет применимость новой ИКСС в реальных условиях реализации индивидуальных смыслов. Обеспечиваются условия (ситуации) для практики (разрешения проблем), с опорой на новую ИКСС. Именно здесь создаются предпосылки дальнейшей автоматизации способов деятельности, их трансформации в способности и интеграции в ресурсы индивида (проверка применимости нового опыта);

5) на этапе автоматизации в «экзистенциальном круге» происходит автоматизация успешных способов деятельности и интеграция приобретенных ресурсов в ИКСС, т. е. ее развитие. В классическом «круге познания» эта стадия отсутствует. В рамках ЭГТСП она реализуется на основе переноса обретенной компетентности саморазвития в условия повседневности. Такой перенос оказался возможен благодаря: а) сформированной стратегической смысловой ориентировке на саморазвитие, обеспечивающей высокую интенсивность и частотность повторения успешных способов деятельности; б) сформированной на основе метакогнитивной компетентности стратегической когнитивной ориентировке, обеспечивающей осознанность и системность применяемых действий, а также осознание собственной субъектности; в) инструментам, обеспечивающим самоуправление процессом саморазвития в условиях повседневности. Это, по сути, эмпирический уровень процесса формирования ИКСС. Он осуществляется с помощью Карты Индивидуального Развития (КИР) – инструмента, моделирующего психологические механизмы саморазвития. В нем наглядно отражаются результаты наложения структуры на опыт. Это заключительный этап, выводящий ИКСС на новый уровень развития или связности (автоматизации/»кристаллизации» нового опыта).

Указанные этапы соответствуют четырем ступеням «лестницы компетентности»: неосознанному незнанию (этап до поступления информации, которую несут события, требующие развития ИКСС); осознанному незнанию (этап анализа опыта через наложение ИКСС на ОКСС); осознанному знанию (этап концептуализации и восполнение недостающих звеньев ИКСС); неосознанному знанию (этап автоматизации и интеграции новых знаний в ИКСС).

Говоря об экзистенциальности, нельзя обойти вниманием такой ключевой вопрос, как свобода выбора. Практически во всех традиционных методиках обучения нет места выбору. Как правило, у обучаемого нет возможности выбора обучающей стратегии в зависимости от его личностных смыслов и наличных ресурсов. Жесткие условия обучения предлагают общественно выработанные способы разрешения проблем без учета индивидуальности решающего. Он просто выпадает из процесса, становясь инструментом, а не субъектом решения. Мы считаем, что нельзя рассчитывать на сущностное развитие субъектности, как ключевого условия саморазвития, отобрав право свободы выбора стратегий и способов деятельности по реализации личностного смысла. Мы попытались вернуть субъекту саморазвития его пра-

во выбора. Поэтому в экзистенциальный круг саморазвития был включен этап выбора – осуществление отбора стратегий реализации смысла при условии, что затраты на сохранение равновесия или выход на новый уровень связности оказываются разумными.

Этап выбора – ключевой момент, определяющий экзистенциальную эффективность индивида. Уровень развития изначально задается ИКСС, но наполнение структуры конкретным содержанием – это уже сфера личной ответственности индивида. Если ИКСС позволяет осознать «ЗАЧЕМ», т. е. смысл действий, это не значит, что она задает «КАК», т. е. способы реализации смысла. При наложении ИКСС на конкретные события индивид остается свободен в выборе экзистенциальных стратегий или способов реализации личностных смыслов. Т. е. он сам осуществляет поиск средств реализации смыслов в конкретных локально-временных условиях, тем самым, развивая себя и обогащая общественный опыт. Именно здесь происходит выбор на основе анализа альтернатив, и лучше, если он осознан, как в плане возможностей этих альтернатив, так и последствий их применения. Обеспечение такого осознания, по сути, и составляет моральную ответственность образования.

Индивидуальный выбор (свой путь) необходим, не только индивиду, но и обществу, поскольку позволяет наполнить конкретным уникальным содержанием общую структуру (ОКСС) и обогатить ее: добавив информацию, вывести на новый уровень связности. Мы также полагаем, что и на духовном уровне выбор имеет сущностное значение, поскольку вносит свой уникальный вклад в развитие «Сознания» с большой буквы через развитие «сознания» с малой буквы [2. С. 200-215]. Индивидуальный уникальный опыт представляет собой вариацию достижения связности в конкретных условиях бытия, что становится личной инвестицией индивида, как в ОКСС – общественно выработанную когнитивно-смысловую структуру, так и в «Информационное поле» («поле Сознания», «коллективное бессознательное», «духовный мир»). Мы предполагаем, что в этом, собственно, и состоит экзистенциальный смысл выбора.

Выбор имеет как «внешние», так и «внутренние» последствия. От того, какой выбор будет сделан на определенном этапе, зависит эффективность реализации экзистенциального смысла саморазвития (смысла жизни) в каждой конкретной ситуации. Используемые стратегии формируют индивида как личность. Обусловлено это тем, что способы деятельности имеют двухвекторную направленность: с одной стороны они служат дости-

жению цели, а с другой – детерминируют развитие субъекта деятельности. Здесь корни субъектности, синергетического взаимодействия с окружающим миром и нравственного измерения собственных действий. От того, какой выбор делает индивид, зависит, не только реализует ли он смыслы, но и то, каким он станет сам. Способы деятельности детерминируют развитие на биологическом, психологическом и духовном уровнях. Игнорирование этой закономерности чаще всего является причиной разрыва между смыслами и ресурсами, что имеет самые разнообразные негативные последствия как личностного, социального, так и духовного плана.

Таким образом, наш выбор и есть мы сами, поскольку он формирует нашу личность через: стратегии, которые мы выбираем; цели, которые мы выбираем; смыслы, которые мы выбираем; ситуации, которые мы выбираем. Хотя возможен вариант, что и они нас выбирают. К примеру ситуация выживания может оказаться сильнее наших смыслов. На реализацию смысла качества жизни могут быть наложены ситуационные, биологические, образовательные и ряд других ограничений. Известно, что человек чаще всего прибегает к «хронически доступным стратегиям», т. е. наиболее успешным в конкретных ситуациях и проверенным реальным опытом. Эти стратегии детерминированы не столько «высокими» ориентирами на экзистенциальные смыслы, сколько «определением» ситуации. Такая «тактическая» интерпретация обуславливает поведение и часто повторяемые рутинные способы деятельности, закрепляясь в нейронных сетях и ИКСС, постепенно трансформируется в устойчивые качества, блокирующие саморазвитие «на высоте» стратегических экзистенциальных смыслов. Может отобранное или не используемое право выбора и приводит к таким печальным последствиям нашего времени, как исчезновение личности?

Выбор стратегий реализации личностных смыслов обусловлен определением ситуации, и зависит от того, в какой контекст ее поместит индивид. Контекстом определения ситуаций и объектов служит смысловая ориентировка индивида. Стратегическая ориентировка на экзистенциальный смысл саморазвития детерминирует использование «высоких» стратегий. Она может «определить» (интерпретировать) любую ситуацию (независимо от ее положительного или отрицательного содержания), не столько как служащую достижению конкретной (тактической) цели, сколько как ситуацию для развития (*challenging situation*). Мы полагаем, что такая ориентация имеет явные преимущества по

сравнению с «надситуативным мышлением». Здесь нет разрыва связи со средой (ситуацией), а напротив, осуществляется синергетическое взаимодействие с ней. Вместо отрыва от реальности, происходит ее использование, какой бы она не была, благоприятной или наоборот. Причем такая ситуация воспринимается без фрустрации, что служит предпосылкой развития здоровой психики. Здесь действует не внешняя, а внутренняя детерминация, ситуация находится под контролем, реализуется субъектный подход. Таким образом, если образованию удастся научить «определять» (интерпретировать) ситуации в двух измерениях: «тактическом» и «стратегическом» на основе осознания связи между способом действия и собственным развитием, можно надеяться на развитие субъектности (проактивности) обучаемых на основе нравственного выбора. Тогда начнет работать нравственное измерение способов деятельности, направленных на реализацию личностных смыслов. А ориентация на экзистенциальный смысл саморазвития может создать предпосылку практики нравственности в повседневной жизни.

Мы полагаем, что эффективность самого выбора детерминирована широтой ИКСС, поскольку смысловая ориентировка задает контекст выбора на уровне индивидуальных ценностей, когнитивная ориентировка обуславливает выбор стратегий реализации смысла из имеющегося индивидуального набора. Наглядное представление о психологическом механизме выбора пути личностного развития на основе двухвекторной направленности способов деятельности дает «Модель деятельности» [2. С. 188-193]. Поскольку в рамках ЭГТСР предоставляется возможность выбора обучающих стратегий, с помощью которых ИКСС наполняется конкретным содержанием, можно получить эмпирические данные о влиянии выбора способа деятельности на эффективность саморазвития посредством такого инструмента диагностики уровня самопознания, саморазвития и самореализации индивида, как КИР.

А теперь рассмотрим, как происходит развитие смыслов в рамках экзистенциального круга. Процесс развития личностных смыслов осуществляется с помощью специально разработанной технологии, обеспечивающей формирование системы мотивов, поддерживающих процесс комплексного саморазвития. Изначально заданная контекстом учебной ситуации потребность в достижении баланса между личностными смыслами и внутренними ресурсами, порождает мотив восстановления равновесия. Условием его достижения становится личностное разви-

тие, что трансформирует изначальный мотив в мотив развития индивидуальных ресурсов. Логическим следствием становится потребность в освоении общественно выработанных способов деятельности, что порождает познавательный мотив (дисбаланс между индивидуальным и общественно выработанным опытом). Для обеспечения самоуправления процессом развития (в ходе которого освоенные способы деятельности интегрируют во внутренние ресурсы личности в форме индивидуальных способностей и личностных качеств) требуется обратная связь, отражающая состояние развития внутренних ресурсов, что вызывает к жизни мотив самопознания. Овладение стратегией управления процессом собственного развития качественно меняет ситуацию: изначальное внешнее стимулирование личностных мотивов уступает место постоянно действующему внутреннему мотиву целенаправленного саморазвития. Отпадает необходимость во внешнем стимулировании, поскольку происходит переход на новый уровень развития смыслов, обусловленный новым уровнем развития внутренних ресурсов. Новые смыслы задают экзистенциальную стратегическую ориентировку на саморазвитие, как условие обеспечения требуемого качества жизни. Мотив самореализации возникает как следствие подъема на уровень экзистенциальных смыслов.

Таким образом, принцип экзистенциальности служит «запуску» работы психологических механизмов саморазвития в условиях обучения. Экзистенциальная модель саморазвития обеспечивает естественный синергизм отношения, отражения и действия. Реализация модели в контексте стратегической когнитивно-смысловой ориентировки позволяет оптимизировать процесс в условиях обучения и трансформировать его обратно в условия повседневности. Действия, сформированные на основе принципа экзистенциальности, обретают качества осознанности, системности, индивидуализированности, интенсивности, автоматизма и возможности переноса. Их синергизм обуславливает эффективность саморазвития.

Требования к моделированию экзистенциальной среды саморазвития предполагают создание условий: осознания личностного смысла саморазвития, как условия выживания в ситуации интенсивных трансформаций; свободы выбора способов деятельности, направленных на реализацию личностных смыслов; экстерииоризации индивидуальной когнитивно-смысловой структуры для осуществления развивающего воздействия, не выходя за пределы зоны индивидуального

развития; обучения через деятельность; дисбаланса между смыслами-ресурсами-условиями и постановка задачи на их уравнивание; переноса освоенных способов деятельности в условия повседневности.

Реализация принципа экзистенциальности обеспечивает экологический изоморфизм экзистенциальной и обучающей моделей. Система задач, организованная в логике «экзистенциального круга саморазвития» обеспечивает возникновение, формирование и автоматизацию способов деятельности, адекватных тем, которые осуществляются в реальной ситуации жизнедеятельности. Принцип экзистенциальности реализуется на основе события, несущего информацию для введения в ситуацию индивидуального опыта, адекватную процессу саморазвития и требующую анализа и уравнивания личностных смыслов – внутренних ресурсов и внешних условий, ведущих к переходу на новый уровень развития. Все это осуществляется на основе сознательного формирования способов деятельности, адекватных процессу саморазвития, их алгоритмизации и свертывания в операции с целью интеграции во внутренние ресурсы индивида в виде когнитивных схем, способностей и качеств. Этапы «экзистенциального круга саморазвития» (селекция важного, оценка возможного, выбор, действие, автоматизация) соответствуют этапам «круга познания» (опыту, рефлексии, концептуализации, практике) и ступеням «лестницы компетентности» (неосознанному и осознанному незнанию; осознанному и неосознанному знанию).

Индивидуальная Когнитивно-Смысловая Структура (ИКСС), как ключевой объект развивающего воздействия, оптимизируется в «экзистенциальном круге саморазвития». Развитие личностных смыслов также происходит в его рамках. Здесь прослеживается динамика развития мотивов от базового мотива восстановления равновесия через мотив развития и познавательный мотив к триаде взаимосвязанных и взаимозависимых метамотивов самопознания-саморазвития-самореализации. Сначала используется внешнее стимулирование за счет создания ситуации дисбаланса между смыслами-ресурсами-условиями. Затем в поисках равновесия каждый последующий мотив возникает как условие удовлетворения предыдущего. Качественным моментом становится переход от внешнего к внутреннему стимулированию, когда уровень развития внутренних ресурсов позволяет осуществить самоуправление процессом собственного развития. Мотив познания трансформируется в мотив самопознания, мотив

развития в мотив саморазвития, мотив восстановления баланса в мотив самореализации. Самопознание из средства самоуправления процессом развития трансформируется в средство стратегического поиска экзистенциальных смыслов и самоидентификации. Мотив саморазвития превращается в стратегический экзистенциальный мотив (метамотив), поскольку саморазвитие осознается как процесс, обуславливающий не только выживание и качество жизни, но и ее смысл.

Свобода выбора – ключевой момент реализации принципа экзистенциальности. Выбор – базовое условие развития субъектности. Он определяет личность и отказ от выбора – это отказ от личности. Выбор способов деятельности по реализации личностных смыслов детерминирует развитие личности и, как следствие, ее экзистенциальную эффективность. Его оптимизация лежит через осознание личностной значимости саморазвития через взаиморазвитие на основе понимания закономерностей эко-антропного взаимодействия. Выбор имеет не только личностное, но и общественное значение. Он позволяет наполнить конкретным уникальным содержанием общественно выработанную когнитивно-смысловую структуру. Это – индивидуальный вклад личности в развитие общества.

Список использованных источников

1. Сергеева Т.В. Эко-Гуманистическая технология саморазвития: Монография / Т.В. Сергеева. – Х.: АП «Блок», 2010. – 215 с.
2. Сергеева Т.В. Эко-Гуманистическое саморазвитие: Монография / Т.В. Сергеева. – Х.: АП «Блок», 2009. – 547 с.

The key principle of eco-humanistic technology of self-development, the principle of existentiality, is disclosed. It stimulates launching of psychological mechanisms of personality self-development that provides specified quality of its work methods. The principle is realized by means of the existential model of self-development, it provides proactivity, free choice of work methods for personality's senses realization, motives for development in the existential circle of self-development.

Keywords: eco-humanistic technology of self-development, existential model of self-development, principle of existentiality.

Отримано: 19.09.2012 р.