

10. Секач М.Ф. Психология здоровья: учебное пособие для высшей школы / М.Ф.Секач. – М.: Академический Проект, 2003. – 192 с.
11. Селье Г. Стресс без дистресса / Г.Селье. – М.: Прогресс, 1979. – 123 с.
12. Смирнов Б. А. Психология деятельности в экстремальных ситуациях / Б.А.Смирнов, Е.В.Долгополова. – Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2007. – 292 с.
13. Тарабина Н. В. Практикум по психологии посттравматического стресса / Н.В.Тарабина. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
14. Тарабина Н. В. Психология посттравматического стресса: Теория и практика / Н.В.Тарабина. – М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. – 304 с.
15. Ушаков Г. К. Пограничные нервно-психические расстройства / Г.К.Ушаков. 2-е изд., перераб. и доп. – 1987. – 304 с.
16. Юнацкевич П.И. Как выйти из невроза? / П.И.Юнацкевич, В.А.Кулганов. – СПб.: Атон, 2000. – 288 с.

The article is devoted consideration of question of intercommunication of stress and stress-dependent diseases. A concept and specific of stress and his consequences opens up as stress-dependent disorders, the model of development of stress-dependent diseases, and their classification is given. Factors are examined that strengthen and soften operating of stress on the psyche of man. The problem of neurosis, his connection is described with stress and post-traumatic stress disorder, etiology of neurosis comes into a question. The phenomenon of a posttraumatic stress disorder is analysed, and his criteria are given and determining the factors of his development.

Keywords: stress, stress-dependent disease, stressors, neurosis, post-traumatic stress disorder.

Отримано: 7.02.2012 р.

УДК 159.9

Д.А.Красюк

Проблемы души нашего времени

У статті представлений якісно новий підхід до розгляду вивчення у психології душі в ракурсі світогляду суспільства. Проаналізовані деякі світоглядні настанови, які впливають на особистість людини. Розглянута тема має зв'язок з такими поняттями як психичні стани, процеси, психичні енергії у несвідомих та свідомих взаємодіях людей, суспільства у різних масштабах та усьому середовищі проживання.

Ключові слова: особистість, душа, психіка, архетип, свідомість, несвідоме, світогляд.

В статті представлено якісно новий підхід до розгляду вивчення в психології душі в ракурсі світогляду суспільства. Проаналізовані деякі світоглядні установки, що впливають на особистість людини. Розглянута тема має стосунок до таких понять, як психічні стани, процеси, психічні енергії в несвідомому і свідомому взаємодії людей, суспільства в різному масштабі і всієї середовища проживання людини.

Ключевые слова: личность, душа, психика, архетип, сознание, бессознательное, мировоззрение.

Постановка проблеми. Современная цивилизация накопила огромные пласты знаний, достигла высокого технического прогресса, совершила удивительные открытия в различных сферах жизни общества, но мы так и не смогли ответить на вопрос, что из себя представляет человек, что такое душа, дух, как все взаимодействует и взаимосвязано!?

“...Научным путем не удалось постичь загадку жизни ни в органической материи, ни в таинственных последовательностях душевных образов, в результате чего мы по-прежнему находимся в поисках живого существа, бытие которого выходит за рамки непосредственного опыта. Кто знаком с безднами физиологии, у того голова пойдет от этого кругом, а кто хоть что-нибудь знает о душе, отчаётся от мысли, удастся ли хоть когда-нибудь и что-нибудь, пусть даже и приблизительно, “познать” в этом отражающем существе...” [2].

Переосмысление мировоззренческих установок современного общества также актуально сейчас, как и возвращение изучения души в психологию и в другие науки. Ведь огромная база знаний, накопленная в экспериментальной психологии и других сферах науки, так и не дала пока ответ, что из себя представляет человек. Проблемы души нашего времени становятся все актуальней как на уровне понимания, что из себя представляет человек, его душа, так и понимания закономерностей взаимодействия и взаимосвязей всего единого организма под названием Человечество.

Основная проблема души нашего времени – это то, что у общества нет осознанного представления себя как единого целого, являющегося неотделимой частью всего существующего. Чтобы понять истинное собственное положение более реально, а не погруженное в иллюзию отделенности, надо более объективно выявить существующую проблему. Мировоззрение общества и отсюда исходящие направления развития цивилизации влияют на всю среду обитания, а потом идет обратная связь, в том числе и на развитие человека.

Цель работы. Рассмотрение понятия душа в истории развития психологии и влияния мировоззренческих установок на развитие общества, личности человека. Выявление проблем души нашего времени как отдельного человека, так и в целом всего общества и его среды обитания.

“...Вглубочайшем изумлении и с непередаваемым восхищением я замираю, созерцая бездны и высоты природы человеческой души, чей внепространственный мир таит в себе неизмеримую полноту образов, которые были собраны и органично объединены миллионами лет развития жизни. И эти образы представляют собой не голые тени, но могущественные действующие силы души, которые мы можем только недопонимать, не умея никогда подорвать их величия своим отрицанием. Это впечатление я могу сравнить лишь с видом ночного неба, усеянного звездами, ведь эквивалентом внутреннему миру может быть только мир внешний, и если этот мир я достигаю посредством своего тела, то тот – посредством своей души...” [1].

Душа (англ. soul; греч. ψυχή; лат. anima) – в этнологическом отношении убеждение, что наша мысль, чувство, воля, жизнь обуславливаются чем-то отличным от нашего тела [5]. Душа отлична от нашего тела? Чтобы ответить на этот вопрос нужно четко понять что такое душа, какая связь с телом физическим, с самой судьбой человека в среде его обитания. Представлений и гипотез много, но мы так пока и не пришли к одной модели понимания что такое человек. Вопросов остается больше, чем ответов. И сами ответы, существующие сейчас, вызывают большие сомнения в достоверном отображении определенных состояний, связей, явлений, закономерностей.

Если кратко ознакомиться с развитием познания человека и его души, можем отметить, что душа до середины XIX века была не только предметом философских и теологических размышлений, но и предметом изучения психологии. С начала развития экспериментальной психологии душа оставалась лишь номинальным предметом научной психологии, стремившейся уподобиться естественным наукам. Ее действительным предметом стала психика.

Психика (от греческого psuchikos — душевный) — форма активного отображения субъектом объективной реальности, возникающая в процессе взаимодействия высокоорганизованных живых существ с внешним миром и осуществляющая в их поведении (деятельности) регулятивную функцию [5].

Раньше психология была наукой о душе, последние 150 – 200 лет изучали различные функции, процессы, акты и действия, где

психология стала собирательным названием, включающим ощущение, восприятие, внимание, память, воображение, мышление, эмоции и другие параметры изучения. Экспериментальная психология уже в самом начале рассталась с душой, с ее заданным в античности смыслообразом, включающим познание, чувство, волю, указывающим на формообразующую роль души и духа не только по отношению к телу, но и к жизни [5].

Современное понимание сущности психики разработано в трудах Н. А. Бернштейна, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, С. Л. Рубинштейна и других отечественных и западных ученых.

Существует целый ряд попыток принципиального решения проблемы возникновения психики.

1. Возникновение психики связывают с появлением человека

2. “Панпсихизм”, то есть понятие о всеобщей одухотворенности материи.

Между этими крайними взглядами существуют промежуточные, которые пользуются наибольшим распространением.

3. “Биопсихизм” – психика признается свойством только живой материи.

4. Психика свойственна организмам, которые имеют нервную систему.

По мнению А.Н.Леонтьева психика – это такое свойство материи, которое возникает лишь на высших ступенях ее развития – на ступени органической, живой материи. Проблема возникновения психики до сих пор не может считаться решенной, даже в ее самой общей форме [6]. Возможно, каждый вид, материальная форма имеет психику с разными информационно- энергетическими параметрами, имеющими закономерные взаимодействия и взаимосвязи в биосфере земли.

Постепенная замена понятия “душа” понятием “психика” в XX веке и последовательный профессионализм рассмотрения ее проблем начинают причинять такой же вред, какой причиняли невежество и морализаторство в XIX веке [7].

“...В первую очередь пациент ожидает от аналитика, что он познает его страдания и окажется погруженным в мир его переживаний. Переживание и страдание — понятия, которые издавна ассоциируются с душой. Однако “душа” не научный термин и используется в современной психологии крайне редко...” [8].

Почему не используется? Может, потому что не понятно, что из себя представляет душа? Возможно, чем больше познает человек через разные направления научных исследований и гипотез, тем

непонятнее, где находится и что из себя представляет душа!? А может, все, что исследуется, познается, это и есть проявление душ!? Остается доказать, а для этого уже нужно выявить, понять закономерности появления и существования самой жизни!

Настолько мало понятно, что такое психика, душа, дух, что правильнее говорить о начале познания. Мы можем допустить, что существует очень много спорной информации в любых областях познания человека, в том числе души, духа, психики. Часто авторы могут не чувствовать, о чем пишут. Способность отобразить информацию более объективно зависит от духовно-чувственного потенциала человека, то есть его внутреннего информационно-энергетического состояния и закономерностей взаимодействия со средой, обмена информацией и способностями разума автора принять, обработать и передать информацию.

Информацию, которая будет написана на простом понятном языке, понятная как ученому, так и простому человеку. Сейчас это становится одной из проблем современного общества. Огромное количество новых терминов, теорий и гипотез, которые понятны только в узком кругу ученых. Что это дает для понимания и эволюционного развития людей, которые далеки от науки!?

Психология XX века закончилась вместе с компьютерной революцией. В XXI веке наступила эпоха психологии души. О ее наступлении возвестил еще Юнг, но в его время не было условий для ее претворения в жизнь. Душа вместе со своими образами была надолго отчуждена в нашей сознательной культуре, поэтому могла быть узнана только психиатром, поэтом или священнослужителем [9].

Что же следует понимать под душой? В понимании К.Г. Юнга душа является последовательностью образов, имеющих большой смысл [2].

Есть теории, в которых душевное целиком ограничивается сознанием. Современная психопатология располагает огромным количеством наблюдений за душевной деятельностью, которая совершенно аналогична по функциям сознанию и все же является бессознательной. Можно бессознательно воспринимать, мыслить, чувствовать, вспоминать, принимать решения. Все, что происходит в сознании, может происходить также и бессознательно [2].

К.Г. Юнг приводит пример, где функции и содержание души представляет в виде ночного ландшафта, на который падает световой конус прожектора. Та часть ландшафта, которая высвечивается, является осознанной, а та, что находится в темноте и не воспринимается, является бессознательной, продолжающей

жить и действовать. При смещении светового конуса осознанное содержание погружается в бессознательное, а новые содержания попадают в поле света сознания. Исчезнувшие в темноте содержания продолжают действовать дальше, могущие проявиться через различные симптомы, такие, как оговорки, сновидения, ошибочные действия.

Существование бессознательных установок и барьеров можно доказать экспериментально, с помощью ассоциативного эксперимента.

От чего зависит расширение “светового конуса” сознания? Возможно, влияют очень многие факторы, о части из которых мы можем пока только догадываться. Во многом состояние души, личности человека зависит от состояния общества, в котором мы живем! На состояние души, личность человека влияет внешняя среда, поведение, нравы и нормы общества, в котором мы живем, среда обитания. Как клеточка зависит от состояния всего организма в целом, так и человек зависит от состояния общества, окружающей среды. Получается замкнутый круг. При больном организме маловероятно выздоровление отдельных клеток этого организма. Понимание того, что все есть единой, взаимосвязанной средой, показывает, что от поведения, ценностей, убеждений, действий каждой клеточки зависит выздоровление всего общества, среды обитания. Возможность и способность человека осмыслить свои действия, поведение, характер.

Так, у Д.А.Леонтьева показатель осмысленности жизни рассматривается как энергетическая характеристика смысловой сферы, качественной мерой направленности человека на определенный смысл: психическое здоровье связано с энергией [3]. Энергия содержит информацию, понимание которой может помочь выявить факторы, влияющие на психическое здоровье. В этом направлении в мире работает не одна лаборатория при учебных заведениях. Например, лаборатория профессора Персинджера университета им. Лорана в Торонто (Канада), изучающая биоэлектромагнитные полевые эффекты, электромагнитные основы сознания и другие направления, позволяющие приблизиться к познанию человека.

Стремление человека переосмыслить свое поведение, черты, характер, задуматься о своем отношении к миру, близким людям, обществу может дать возможность расширить “световой конус” и тем самым увидеть и понять то, что раньше не замечалось, расширить свое сознание.

Проблема души современного общества становится все актуальней как на уровне понимания того, что из себя представляет человек, так и понимания закономерностей взаимодействия и взаимосвязей всего единого организма под названием Человечество.

С.Н.Лазарев рассматривает душу как глубинный и масштабный уровень, объединяющий тело и дух в единое целое [4]. Появление жизни вместе со всей Вселенной как форма души. Потом появление духа, то есть жизни как формы сознания, а потом появление физического аспекта жизни. Есть ли первичность или вторичность души и духа? Скорее взаимодействие души и духа происходит по закономерностям, которые предстоит познать в будущем.

По мнению С.Н.Лазарева, самое опасное для души – это внутренняя защищенность и превосходство [4]. Защищенность – это стабильность, то есть остановка энергии, а значит, потеря Любви и Единства с Богом. Также для человека могут быть опасными ощущение своей правоты, истинности, так как при столкновении с информацией, которая не согласуется с убеждениями человека, возникает агрессия. А любая агрессия вызывает разрушение человека. И остается лишь вопрос, когда человек упадет с очередной скалы. Пока есть хоть один виноватый, пока есть внутренняя защищенность и превосходство, ощутить глубинную и масштабную Любовь к Богу невозможно. Христос, называл себя сыном Бога потому что в его душе было непрерывное чувство любви, которое ни от чего не зависело. Ибо Бог есть Любовь. Выход на такой уровень развития возможен при расширении сознания, способности и возможности принять новую информацию, кардинальном пересмотре своего мировоззрения. Но этого достичь невозможно без усиления возможности любить, как одно из главных условий познания себя и среды обитания.

Изменение мировоззрения является актуальной проблемой современного общества; изменение потребительских и эгоистических убеждений и поведения и как результат – возможность принять, осознать информацию более высокого уровня и приблизиться к пониманию действующих закономерностей, непрерывного взаимодействия физического тела, духа и души со внешней средой.

“...тело должно пониматься не просто как мертвое нагромождение материи, а как готовая к жизни, дающая возможность жизни материальная система при условии, что без участия живого существа, несмотря на всю готовность, жить оно не могло бы. Ибо, несмотря на все возможное значение живого существа, у самого по себе тела отсутствует нечто необходимое для жизни, а именно душевное...” [2].

Понятие Троицы проявляется в разных жизненных ситуациях, событиях, восприятии. Энергии духа, энергии жизненные внутри и энергии внешние. Все эти три вида энергии имеют определенные взаимодействия и взаимосвязи, которые существуют по опре-

деленным закономерностям. На существующем уровне возможностей и способностей сознания общества познать эти закономерности очень сложно.

Интересны наблюдения К.Г.Юнга. Если переместить часть европейской расы на чужую землю и в другой климат, то можно ожидать, что эта группа людей через несколько поколений испытает определенные изменения психического, а возможно, и физического характера. У евреев разных европейских стран можно наблюдать заметные различия [2].

Пример показывает, насколько все взаимосвязано и как много факторов необходимо учитывать. Среда и люди имеют свой определенный характер (информацию), взаимодействуют сознательно и подсознательно с этой средой, принимают информацию, а потом результат этих взаимодействий приобретает форму. Важно понять, что из себя представляет среда и как она влияет на человека, какие архетипы (массивы информации) действуют, то есть характер (параметры) старых местных народов, действие их информации в различных сферах жизни на данной территории, в основном на бессознательном уровне.

По мнению К.Г.Юнга, необетованная земля содержит в себе нечто такое, что опускает бессознательное на ступень туземного жителя. Таким образом, у американца возникает дистанция между сознательным и бессознательным, которую не встретишь у европейца [2].

Если сознательное и бессознательное является единым организмом под названием человек, то как между ними может быть дистанция? Как может быть дистанция в одном целом? Скорее, направление образа жизни, другая среда (сознательная и бессознательная информация), влияние других факторов и условий оказывают влияние на человека, группу людей, которые прожили на другой территории определенное время.

Историческая обусловленность, контакт с бессознательным приковывает нас к нашей среде обитания, где накопленные массивы информации, как “сто пудовые” гири мешают человеку, обществу изменить и расширить “конус света” сознания.

Важно осознать, что среда, массивы информации формируются нами, обществом, каждый миг жизни. И от того, насколько мы приложим максимальные сознательные усилия по изменению своего мировоззрения, будет зависеть состояние нашей среды, территории в будущем и нас самих. При этом важно понимать, зачем и во что менять свое восприятие, поведение, действия! И это одна из проблем души нашего времени, ибо может оказаться, что изменение миро-

воззрения не происходит. Перекрашивается “фасад”, а “фундамент” остается тот же. Мировоззрение не изменить, если не меняется поведение, характер, чувственное восприятие. А это очень сложно! Ведь человек не отделен от среды обитания, от общества.

Один туземный вождь, которого спросили, чем отличаются добро и зло, сказал: “Когда я похищаю у своего врага его жен, то это хорошо, но когда он крадет их у меня, то это плохо”. А ведь подобное мировосприятие и поведение часто можно встретить и в нашем обществе, только выражения более культурные, но смысл не изменился.

Например, тотальная коррупция во всех сферах общества стала уже нормой поведения. Часто можем столкнуться с обманом, двойными стандартами, халатностью, жесткостью и жестокостью, которые завуалированы под благие намерения и философствования.

По мнению К.Г.Юнга в филогенетическом отношении мы произрастаем из темных и тесных глубин земли. В результате этого самые непосредственные факторы превратились в архетипы. А эти первообразы и влияют на нас в первую очередь [2].

Возможно, архетипы это бессознательные структуры (информация), определяющие инстинкты человека. Массивы информации могут быть архетипами, а могут и не быть. Пространство биосферы может быть не однородным и состоять из полей разных параметров. Могут существовать бессознательные слои пространства. Слои пространства, где все живые организмы едины в своем многообразии. Когда туда проникает определенное мировоззрение, информация рода, народов, общества, то эта информация может становиться определяющей инстинкты поведения, мышления, действий (архетипы, направленные по сфере деятельности).

Архетип может пониматься по-разному. Это может быть программа подсознательная, сформированная предками, обществом, кем-то или чем-то. Важно понимать, какое поведение и действия, слова и мысли несет мировоззрение. Соответственно, какой духовно-чувственный уровень и сознание. Какой смысл вкладывается.

Вероятно, важным моментом являются условия – как инстинкты поведения, так и разные программы (информация). В каждом человеке может быть опыт первобытного общества как части этого общества. Коллективный подсознательный опыт людей когда-то был сознательным опытом. Доказательством этого может служить то, что эмбрион проходит все стадии развития живого организма.

К.Г.Юнг пишет о “Я” сознании как комплексе, который не охватывает всего человека. Человек осознает лишь меньшую часть

из того, что слышит и видит. Существование мыслей в стороне от сознания. “Я” рассматривается как самая малая часть того, что должно было бы осмыслить в себе совершенное сознание [2].

Что будем подразумевать под совершенным сознанием? От чего зависит уровень сознания каждого человека? И, можно ли человеку расширить уровень своего сознания, являясь частью единого организма под названием Человечество? Или только вместе с Человечеством? Но тогда создается как бы безвыходная ситуация. Без изменения общества не изменится человеку, а обществу не изменится без изменения человека. И это огромная проблема души нашего времени.

Без “Я” не будет сознания. Возможно первичное влияние коллективного сознательного и бессознательного на формирование индивидуального “Я”. Уровень сознания общества оказывает основное влияние на уровень сознания отдельного человека. Если общество на определенном уровне развития, временном отрезке имеет соответствующий уровень сознания, то откуда появляются гении, как на уровень сознания влияет душа человека и как познать основные закономерности развития человека на более высоком уровне, нежели существует сейчас? Сегодня мы имеем намного больше вопросов, чем ответов на них!

Какой уровень сознания был у человека две тысячи лет назад и чем он отличается от сознания современного человека? Возможно, “конус света”, который определял уровень сознания две тысячи лет назад, сейчас является нашим бессознательным, продолжающим активно влиять на нашу жизнь и уровень сознания современного человека. Важно понять закономерности в мышлении, поведении, среде, коллективе. Как формируется мировоззрение общества и как влияет накопленная информация и территория, на которой живут люди? Какие взаимодействия и взаимосвязи влияют на то или иное поведение, народа, проживающего на данной территории? На эти вопросы нам необходимо будет найти ответы.

Каково восприятие души две тысячи лет назад и сейчас? Аристотель представлял мир из множества мельчайших, неделимых частиц – атомов, самые мелкие и подвижные из них – это атомы души. Профессор Персинджер из лаборатории психофизиологии Университета им. Лорана в Торонто (Канада) допускает, что носителем пси-информации может быть инфранизкая частота волн Шумана (резонансные частоты электромагнитного поля Земли в пределах от 6 до 50 Гц).

Возможно ли вообще познать душу, являясь частью единого организма под названием Человечество? Ведь часть может познать

только часть. Вероятно, необходим переход всей системы на новый уровень своего развития, новый уровень сознания, каким бы болезненным и тяжелым не был этот путь. Проблемы души нашего времени влияют на способность человека принять новую информацию, пересмотреть свои незыблемые догмы и убеждения, признать, что человек в первую очередь должен познать себя.

Все воззрения, поведение, действия накапливались веками как отдельными людьми, так и обществом в целом, оседая в причинно-следственных связях на различных этажах здания. При этом этажи здания могут продолжать оказывать прямое влияние как друг на друга, так и на все здание. Верхние этажи были построены в последние века, первые этажи относятся к началу рассвета нашей цивилизации, а кем и когда был заложен фундамент мы можем только догадываться. При этом под зданием мы обнаруживаем старое строение и каменные изделия. Этот образ дает представление о нашей душевной структуре: мы живем на верхнем этаже и не осознаем, что нижние этажи и фундамент являются чем-то очень древним [2].

О том, что все это взаимодействует и имеет причинно-следственную взаимосвязь, мы не догадываемся. То, что лежит под поверхностью, нами совершенно не осознается. Накопленная информация продолжает действовать, отражаясь в состоянии и мировоззрении современного общества. Уже не нужно быть очень наблюдательным, чтобы заметить, что проблемы на земле в различных сферах общества нарастают, как снежный ком.

Расширяя “конус света”, возможно осознать глубинный опыт, проблемы души нашего времени, есть возможность увидеть все здание целиком в своих удивительных взаимодействиях и взаимосвязях. Способность увидеть все здание целиком как единый организм, человечество, где каждый кирпичик имеет свои взаимосвязи. Подняться над иллюзорным самолюбованием нескольких кирпичиков и увидеть все здание, которое близко к разрушению. Чтобы здание стало опытом (информацией) самой души. Выйти на новый уровень познания себя, что из себя представляет человек, душа, единый организм под названием человечество, среда обитания.

Выводы

1. Проблемы души нашего времени приобретают все большее значение, и интерес к познанию и исследованию этой темы будет только возрастать!

Возможно, приближается этап, когда собранные данные и факты различных сфер науки о человеке необходимо будет объединить, переосмыслить и рассмотреть на качественно новом

уровне. И эта задача стоит перед психологией, философией и другими науками.

2. Способность отобразить информацию более объективно зависит от духовно-чувственного потенциала человека, то есть его внутреннего информационно-энергетического состояния и закономерностей взаимодействия со средой, обмена информацией и способностями разума автора принять, обработать и передать информацию для разных слоев общества.

3. Духовно-чувственный потенциал зависит во многом от мировоззрения человека, общества.

4. На состояние мировоззрения общества, человека может влиять среда обитания, поведение, нравы и нормы общества, накопленная в прошлом информация и опыт.

Список использованных источников

1. Юнг К.Г. Введение // Кранefeld В. М. Психоанализ / В.М. Кра-нефельд. – М. : Академический проект, 2001. – 327 с.
2. Юнг К. Г. Проблемы души нашего времени / К. Г. Юнг; пер. с нем. А. Боковой. – М. : Академический проект, 2007. – 288 с.
3. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, структура и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1999. – 486 с.
4. Лазарев С. Н. Человек будущего. Первый шаг в будущее / С.Н. Лазарев. – СПб., 2007. – 237 с.
5. Мещеряков Б. Г. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – М.: Прайм-Еврознак, 2003 – 672 с.
6. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – М.: Издательство МГУ, 1981. – 584 с.
7. Хилманн Д. Внутренний поиск / Д. Хилманн. – М. : Когито-Центр, 2004 – 335 с.
8. Хилманн Д. Самоубийство и Душа / Д. Хилманн. – М. : Когито-Центр, 2004. – 272 с.
9. Зеленский В. В. Здравствуй, Душа! / В. В. Зеленский. – М. : Когито-Центр, 2009. – 334 с.

In article qualitatively new approach to studying soul in psychology foreshortened society world view. Analysed some world view aims, influencing on personality. Considered subject has relation to such ideas as psychical states, processes, psychical energy in unconscious and consciousness people interaction, society in different scale and all people habitat.

Key words: personality, soul, psyche, archetype, consciousness, unconscious, world view.

Отримано: 18.02.2012 р.