

- проблеми виховання дітей та учнівської молоді: зб. наук. пр. / АПН України. Ін-т пробл. виховання. – К.; Житомир, 2004. – Вип. 6, кн. 2. – С. 100–103.
4. Моляко В.О. Психологічна теорія творчості / В.О. Моляко // Наукові записки Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України: [За ред. члена кореспондента АПН України Н.В. Чепелевої]. – К.: Нора-Прінт, 2002. – Випуск 22. – 350 с.
 5. Ткач Р. В. Психологічні особливості творчої активності особистості / Р. В.Ткач. – Запоріжжя : В-во ЗДІА, 1999. – 24 с.

Work is devoted a problem of teoretiko-experimental studying creativity as conditions of development of is professional-communicative abilities of the future practical psychologists. As a result of the analysis of the psychological literature it has been established and structured the analysis and scientific approaches to studying creativity and is professional-communicative abilities. As a result of research indicators of is professional-communicative abilities of the modern practical psychologist have been allocated and is established, that they are many-sided lichnostno-vocational training which provides ability to the optimum organisation of professional communications

Keywords: communicative abilities, the professional-communicative abilities, creativity, the components of creativity, factors of development of the professional-communicative abilities.

Отримано: 17.02.2011

УДК 159.923

И.А. Шандро

Опыт использования проективного метода для изучения содержательных особенностей целевой направленности подростков

У статті викладено результати дослідження змістовних характеристик цільової спрямованості особистості у підлітковому віці: сфери спрямованості; рівні спрямованості, обумовлені мотивацією особистості; напруженість та динаміка потреб й мотивів.

Ключові слова: спрямованість, потреби, мотиви, рівні мотивації, напруженість потреб.

В статті представлені результати дослідження содєржательних характеристик цєлевої направленности личности в подростковом возрастє: сфєры направленности; уровни направленности, обусловленные мотивацией личности; напряженность и динамика потребностей и мотивов.

Ключевые слова: направленность, потребности, мотивы, побуждения, уровни мотивации, напряженность потребностей.

Постановка проблемы. На современном этапе развития общества по-новому решаются социально-экономические и политические проблемы, что максимально актуализирует роль и значение человека, человеческого фактора во всех сферах жизнедеятельности. Человеческий фактор, кумуляция и усиление его действенности в естественном историческом процессе выступают как главная тенденция социального прогресса. Поэтому задачи изучения особенностей человека, его направленности стали центром научного анализа многих отраслей знания. В связи с вышеизложенным, особенное значение приобретает опыт исследования направленности личности, представляющей собой систему взаимосвязанных целевых программ, определяющих смысловое единство инициативного поведения личности, противостоящего случайностям бытия.

Анализ результатов последних научных исследований. В изучении направленности личности в советской психологии сложились, в общем, два основных подхода. Практически все представители первого подхода, являющиеся разработчиками различных психологических теорий (А.Ф. Лазурский и В.Н. Мясищев, Н.Ф. Добрынин, С.Л. Рубинштейн и А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, Т.Е. Конникова, В.Э. Чудновский и др.), под направленностью личности понимали совокупность (систему) каких-либо мотивационных образований. Представители другого подхода (В.С. Мерлин, Д.И. Фельдштейн, И.Д. Егорычева и др.) считали, что направленность личности – это система, которая определяет направление поведения и деятельности человека и, в конечном итоге, определяет мировоззрение человека, его облик в социальном плане, характеризует личность как субъект отношений.

В современной украинской психологии направленность личности изучается В.А. Семиченко – с ориентацией на типологический подход при исследовании данной категории, С.Д. Максименко – сквозь призму проблем генетической психологии, с позиции изучения проблем воспитания гуманистически направлен-

ной личности – И.Д. Бех, М.И. Боришевский, О.М. Пархоменко, В.А. Белоусова, И.Д. Геращенко и др.; феноменологического и структурно-функционального подхода изучения жизненных притязаний личности – Т.Н. Титаренко и др.[4].

Стоит заметить, что, несмотря на теоретическую разработку проблемы, экспериментальных исследований по проблеме изучения направленности личности было проведено мало. При этом, если в зарубежной психологии распространены проективные методы для определения мотивации и направленности личности (ТАТ, пятна Роршаха, ПАЛТ), то в отечественной психологии в основном применяются следующие: анализ результатов деятельности, анкетные методы (методика “Направленность личности” В. Смейкал и М. Кучер), наблюдение и беседы, метод независимых характеристик; В.Э. Чудновский применял методику “Светофор”, Т.Е. Конникова “Секундомер” и социометрическую методику, Е.И. Савонько – самооценку. Основным недостатком вышеуказанных методов, по мнению В.Я. Васильева, является “применение косвенных методов к исследованию направленности личности и отрыв их от реальной жизнедеятельности субъекта” [1].

В рамках теории планомерного формирования умственных действий и понятий П.Я. Гальперина, с использованием ситуационного подхода при изучении различных видов деятельности в констатирующих и формирующих экспериментах, В.Я. Васильевым была разработана методика “Исследование целевой направленности личности”. Данная методика является проективной и может быть отнесена к варианту эвентуального эксперимента, который отражает вероятностные характеристики [1]. С помощью данной методики В.Я. Васильевым были получены данные о структуре целевой направленности личности, динамических и возрастных функциях целевой направленности личности, их проявлениях в разных возрастных периодах и связь с чертами характера испытуемых [2]. Однако, несмотря на полноту и всеобъемлющий характер исследований, проведенных В.Я. Васильевым, его внимание было больше сосредоточено, на наш взгляд, на выявлении структурных, а не содержательных особенностей ЦН на разных этапах онтогенеза, что мы в своем исследовании и попытались дополнить.

Цель исследования состояла в определении особенностей содержательных характеристик целевой направленности подростков, проживающих в разных социокультурных условиях с помощью проективного метода.

Изложение основного материала исследования. Выборку испытуемых составили 104 человека подросткового возраста,

учащихся школ. 52 человека, проживающих в г. Донецке и 52 – в Донецкой области. Средний возраст испытуемых-подростков – 14 лет. Объективным критерием при формировании выборки был возраст испытуемых, согласно периодизации психического развития личности на основе трех показателей: социальной ситуации развития, ведущей деятельности и личностных новообразований В.Ф. Моргуна [3]. Субъективным критерием – проживание в разных социокультурных условиях (сельской и городской местности). Замысел исследования обусловил использование проективной методики В.Я. Васильева “Изучение целевой направленности личности” [1].

Содержательными характеристиками ЦН являются: предметное содержание, особенности конфигурации и соподчинения сфер ЦН; значимость и осознанность сфер целевой направленности; уровень мотивации ЦН.

Автор методики выделил семь сфер предметных потребностей личности: личная, интимная, семейная, дружественная, профессиональная, общественная, самодеятельная (хобби). Если иерархия сфер – это иерархия точек приложения всей активности, то иерархия уровней – это иерархия качеств этого приложения, что и есть собственно потенциал личности. У испытуемых-подростков обеих групп доминирует первый (внеситуативный) уровень, основанный на удовлетворении физиологических потребностей. Высказывания, относящиеся к этому уровню есть у испытуемых по шести сферам ЦН, кроме общественной. На втором месте у наших испытуемых-подростков, независимо от условий проживания, находятся высказывания, относящиеся ко второму (ситуативному) уровню. К этому уровню относятся высказывания, относящиеся к личной, интимной и семейной сферам. К третьему, надситуативному уровню, в основе которого лежат потребности в заботе о других, о благе всего общества, относятся высказывания, относящиеся к интимной и общественной сферам. Сравнительный анализ средних, проведенный по t-критерию Стьюдента, показал, что различий по уровням ЦН между двумя группами испытуемых нет.

Первое место в иерархии сфер ЦН испытуемых независимо от условий проживания занимают высказывания, относящиеся к личной сфере. Разброс индивидуальных показателей находится в диапазоне от 1 до 9 (от 1 до 8 у сельских подростков и от 3 до 9 у городских). Частота высказываний по этой сфере выше у городских подростков. Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть у 100 % испытуемых.

Для I уровня высказываний, относящихся к этой сфере, характерен утилитарный подход к действительности. Выска-

звання, относящиеся к этому уровню, разделили на следующие группы: связанные с удовлетворением пищевой потребности (“хочу кушать”, “3 кг клубничного мороженого” и т.п.); приобретением вещей и предметов домашнего обихода (“хочу мобильный телефон”, “дом на берегу моря”, “скутер”, “большую квартиру”, “много косметики”, “компьютер”, “дачу” и т.п.); нарцисстическими тенденциями (“быть лучше других”, “самой умной”, “самой красивой”, “быть в центре внимания”, “выглядеть на “все 100””, “быть известным”, “длинные волосы”, “проколоть уши” и т.п.); отдыхом (“поехать в Париж”, “отдыхать в Турции” и т.п.); заботой о своем здоровье (“хочу прожить до 100 лет”, “не болеть” и т.п.); нереальным – высказывания-мечта (“счастья”, “быть птицей”, “забыть все плохое”, “полететь в космос”, “объехать весь мир”, “жить в Голливуде”, “быть акулой шоу бизнеса”, “полететь на Марс” и т.п.). Высказываний, относящихся ко II и III уровню у испытуемых нет.

На втором месте – высказывания, относящиеся к интимной сфере ЦН. Разброс индивидуальных показателей от 1 до 6 у сельских подростков и от 1 до 3 у городских. Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть у 77 % сельских и у 61,5 % городских подростков. Доля испытуемых сельских жителей не больше доли испытуемых городских жителей (ц эмп.=1,5, ц кр.0,05=1,64, ц кр.0,01=2,31, следовательно, ц эмп.< ц кр.). Частота высказываний, относящихся к этой сфере, выше у сельских подростков.

К I уровню этой сферы относятся высказывания, для которых характерна безусловность личных требований (“познакомиться с девочкой/мальчиком”, “любить и быть любимой”), эгоистические тенденции, связанные с преобладанием стереотипа устройства личной жизни (“создать семью”, “одного ребенка” и т.п.). Ко II уровню этой сферы относятся высказывания, содержащие обобщенные условия (“познакомиться с хорошим парнем/девушкой”, “создать крепкую семью”, “создать прекрасную семью”, “иметь самую лучшую девушку/парня” и т.п.). Как видно из приведенных примеров, для высказываний этого класса характерно оценочное отношение.

Высказывания, относящиеся к III уровню высказываний, есть только у сельских подростков. Эти высказывания, характеризуются альтруистической направленностью, отказом от эгоистических устремлений, к будущему партнеру не предъявляются требования (быть примером для детей, воспитать ребенка в любви). На этом уровне высказываний проявляется тенденция к общечеловеческим ценностям.

На третьем месте (по частоте встречаемости) высказывания, относящиеся к учебно-профессиональной сфере. Разброс индивидуальных показателей находится в диапазоне от 1 до 4. Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть у 77 % испытуемых обеих групп.

К I уровню этой сферы были отнесены высказывания, связанные не с результатом, а процессом обучения. Высказывания, относящиеся к этому уровню, разделили на 3 группы предложений. В первую группу предложений вошли следующие: “не изучать определенные предметы”, “чтобы не было уроков”, “чтобы занятия отменили”, “пойти домой”, “вернуться в прошлое, когда учился в младших классах”, “чтобы заменили учителя по тому или иному предмету”, “чтобы было больше уроков физкультуры” и т.п. Во вторую группу: “чтобы быстрее закончились занятия”, “чтобы скорее была перемена”, “закончить школу”, “быстрее закончить школу” и т.д. В третью группу: “быстрее начать работать”, “стать врачом”. Высказываний, относящихся ко II и III уровню у испытуемых нет.

На четвертом месте высказывания, относящиеся к семейной сфере ЦН. Разброс индивидуальных показателей – от 1 до 2. Эти высказывания есть у 61,5 % сельских и у 46,2 % городских подростков. В них содержится смысловая информация, связанная с заботой о своих близких, родителях, сестрах, братьях, бабушках и дедушках. Доля испытуемых сельских жителей не больше доли испытуемых городских жителей (ц эмп.=1,55, ц кр.0,05=1,64, ц кр.0,01=2,31, следовательно, ц эмп. < ц кр.).

К I уровню высказываний этой сферы относятся предложения эгоистического, стереотипного характера (“хочу домой”, “чтобы родители были рядом” и т.п.). Ко II уровню относят высказывания, связанные с оценочным отношением к родительской семье (“не было ссор между родителями”, “был мир в семье”, “чтобы отец не пил”, “чтобы маму не лишили родительских прав” и т.п.). Однако эти формулировки ограничены благими пожеланиями, но реальных способов выхода и помощи не предлагается. Высказываний, относящихся к III уровню, у испытуемых нет.

Пятое место занимают высказывания, которые относятся к общественной сфере. Разброс индивидуальных показателей от 1 до 3. Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть у 30,8 % сельских и 46,2 % городских подростков. Доля испытуемых, городских жителей, статистически достоверно больше доли испытуемых сельских жителей (ц эмп.=1,6, ц кр.0,05=1,64, ц кр.0,01=2,31, следовательно, ц эмп. > ц кр.). Высказывания, относящиеся к этой сфере, выходят за пределы личных, семейных и профессиональных интересов, они не связаны с досугом. Высказывания не имеют

нормативного характера, как, например, те высказывания, которые относятся к профессионально-учебной сфере. Личность принимает на себя обязанности и ответственность по собственной воле. В связи с этим, высказывания данной сферы нельзя отнести к I и II уровню, так как они не эгоцентричны, не стереотипны. Их содержанием являются общечеловеческие проблемы этического, экономического и политического характера.

К III уровню данной сферы относятся группы высказываний, которые мы разбили на три подкласса: первый состоит из высказываний типа: “мира”, “чтобы был мир”, “не было войны”, “меньше природных катаклизмов” и т.п.; второй состоит из высказываний типа: “быть нужной людям”, третий подкласс включает две группы: первая – “чтобы все люди были счастливы”, “не болели” и т.п., а во вторую, аналогичные пожелания всем людям, но носящие частный характер и не подлежащие обобщению.

На шестом месте высказывания, относящиеся к дружественной сфере ЦН. Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть у 61,5 % сельских и только у 30,8 % городских подростков. Такие выводы оказались для нас неожиданными, т.к. общеизвестным и общепризнанным является тот факт, что на описываемом этапе ведущей деятельностью является общение со сверстниками, которое происходит через установление дружеских связей. Доля испытуемых, сельских жителей, больше доли испытуемых городских жителей (ц эмп.=2,9, ц кр.0,05=1,64, ц кр.0,01=2,31, следовательно, ц эмп.> ц кр.).

К I уровню мы отнесли предложения, объединенные значением “друзья”, без условия общения с ними (“иметь друзей”, “иметь много друзей” и т.п.). Во второй уровень вошли высказывания, связанные с оценочным отношением к друзьям и представителям других социальных групп (“иметь верных друзей”, “иметь хороших друзей”, “иметь хорошие отношения со всеми окружающими”, “знакомиться с интересными людьми” и т.п.). Высказываний, относящихся к III уровню у испытуемых нет.

На седьмом месте – высказывания, относящиеся к сфере хобби. Разброс индивидуальных показателей от 1 до 4. Высказывания, относящиеся к этой сфере, есть только у 23,1 % испытуемых обеих групп. В данную сферу входят виды деятельности, которые не являются для личности нормативными, т.е. обязательными. Они специально не организованы, и основаны на добровольном участии в них субъекта.

К I уровню относятся высказывания, в которых указывается на способность личности к развитию, но без особенных усилий (“иметь больше свободного времени”, “пойти в кино”, “покататься

на мотоцикле”, “знать много иностранных языков” и т.п.). Высказываний, относящихся ко II и III уровням, у испытуемых нет.

Поскольку статистический анализ сравнения частоты высказываний двух групп подростков по параметрическому критерию Стьюдента показал значимые различия по личной, интимной, семейной и дружественной сферам, приведенный выше анализ проводили с учетом этого факта.

В заключение анализа по этим критериям приведем данные о частоте распределения уровней ЦН по сферам ЦН. Психологическим критерием, обобщающим эти сферы, является отношение: отношение к себе (личная сфера); отношение к другим (интимная, семейная, дружественная и общественные сферы); отношение к делу (учебно-профессиональная как нормативная сфера и самодеятельная как ненормативная сфера).

У испытуемых-подростков обеих групп по отношению к себе, к другим и делу превалирует утилитарно-прагматическое отношение (доминирует I уровень) с большим количеством стереотипных установок. Высказывания испытуемых однозначны, в них отсутствует контекст или второй план, а также размышления о путях достижения желаний и учета условий их достижения. Это свидетельствует о том, что отсутствует выбор средств по достижению желаний. Раз отсутствует выбор, значит, отсутствует и мыслительный процесс. Ведущим познавательным процессом на этом уровне ЦН является память. Испытуемым легко и просто излагать желания, которые не имеют дальней перспективы.

Преобладание высказываний по разным сферам (уровням), или наоборот, отсутствие их в различных сферах (уровнях), а также равномерное/неравномерное распределение по всем сферам (уровням), позволяет судить о гармоничности/не гармоничности, единстве, целостности ЦН личности и о широте связей человека с миром. Только у 7,7 % испытуемых (высказывания которых относятся к 6 сферам ЦН) гармоничный профиль личности. При этом у испытуемых одной и другой группы наиболее популярной оказалась личная сфера, а наименее популярной – сфера хобби. Объяснить полученные результаты можно с разных точек зрения: 1) либо отсутствием отдельных сторон отражаемой действительности в сознании испытуемых; 2) либо тем, что цели, относящиеся к выпавшим сферам, не выступают побуждающими силами, так как не значимы для субъекта, как минимум в ближайшем будущем; 3) либо потребности, лежащие в основе выпавших сфер, удовлетворены у наших испытуемых на 100%.

После того, как испытуемые составили список актуальных для них высказываний (назовем его исходный “И”), они должны были

расположить эти высказывания по значимости, выдвинув на первые позиции те, которые, по их мнению, имеют для них первостепенное значение. Таким образом, необходимо было проранжировать весь исходный список по критерию “значимость” (З). Затем, надо было проранжировать список “значимых” высказываний по критерию “осознанности” (О).

Если первый список строится на основе спонтанных реакций и, по классификации З. Фрейда, отражает состояние предсознательного бессознательного и состоит из относительно беспорядочной последовательности актуальных потребностей, то осознанный список характеризует личность как носительницу норм и ценностей общества, и, собственно, своих морально-нравственных ценностей. Ранжируя этот список по-новому, субъект, во-первых, демонстрирует субъективную степень осознания ведущих потребностей и мотивов; во-вторых, благодаря осуществляемой переоценке уточняются ценностные ориентации внутри известных нам семи сфер и уровней направленности; в-третьих, осознанный уровень иерархии текстов может показать, что в конечном итоге для личности является значимым и ценным в жизни.

Для определения количественных показателей индивидуального смещения смысловых ориентиров для каждого испытуемого был вычислен коэффициент ранговой корреляции Спирмена, отражающий: 1) соотношение актуального и осознанного порядка текстов (соотношение между “И” и “З”); 2) соотношение между первым “осознанным” и вторым “переосознанным” списками (соотношение между “З” и “О”). Первый показатель отражает целостность личности, соответствие ее внутреннего мира внешнему, устойчивость взглядов и принципов. Он не указывает на динамику содержания смыслов, но показывает стабильность личности (при положительном знаке). Второй показатель отражает устойчивость сознательной позиции, взглядов и принципов личности.

У испытуемых сельских жителей установлена высокая положительная корреляция между рангами исходного и значимого списка ($r=0,78$) – высокие ранги сфер в исходном списке соответствуют высокому рангам сфер в значимом списке и наоборот, что может свидетельствовать о незначительных сдвигах в ранговом профиле сфер ЦН, т.е. устойчивости взглядов испытуемых. У 69,2 % испытуемых повышение (положительный сдвиг) на один-два ранга произошло в личной, учебно-профессиональной и общественной; понижение (отрицательный сдвиг) на один-два ранга – в семейной, дружественной и сфере хобби. У испытуемых, сельских жителей отсутствие сдвигов (у 30,8 % испытуемых) наблюдается в интимной сфере.

У испытуемых городских жителей установлена высокая отрицательная корреляционная связь между рангами исходного и значимого списка ($r = -0,64$) – высокие ранги сфер в исходном списке соответствуют низким рангам сфер в значимом списке, что свидетельствует о значительных сдвигах в ранговом профиле сфер ЦН. У 9,1 % подростков, проживающих в городе, положительный сдвиг (от 3 до 6 рангов) произошел в личной сфере и сфере хобби; наблюдается уход высказываний вниз из первой пятерки исходного списка (в общественной сфере). Это может свидетельствовать о неуравновешенности, нестабильности, неустойчивости высказываний и/или импульсивности этих испытуемых. У 27,3 % испытуемых повышение (положительный сдвиг) на один ранг произошло в учебно-профессиональной сфере; понижение (отрицательный сдвиг) на один ранг в интимной сфере; отсутствие сдвигов (у 63,6 % испытуемых) наблюдается в семейной сфере.

Выводы. Доминирующими сферами ЦН подростков, независимо от условий проживания, являются личная, интимная и учебно-профессиональная сферы, которые в порядке частоты упоминания занимают 1, 2 и 3 места. Сферами, наименее интересующими наших подростков, являются дружественная и хобби (соответственно 6 и 7 места). Конфигурация сфер ЦН в обеих группах одинакова: сферы, имеющие высокие ранги в иерархии сфер у подростков, проживающих в сельской местности, имеют высокие ранги у подростков, проживающих в городе, и наоборот. Различия в частоте упоминания сфер ЦН установлены по личной, дружественной сферам (в сторону городских испытуемых) и интимной, семейной (в сторону сельских). Значимые различия по долям распределения высказываний испытуемых по сферам обнаружены по общественной (в сторону городских испытуемых) и дружественной сферам (в сторону сельских испытуемых).

Наиболее значимыми сферами (занимающими 1-3 места в иерархии значимости) для испытуемых сельских жителей являются общественная, учебно-профессиональная и дружественная. Наиболее значимыми сферами испытуемых городских жителей являются хобби, дружественная и личная. Установлена высокая отрицательная корреляционная связь ($r = -0,64$) между ранговыми профилями значимых сфер двух групп испытуемых. Те сферы, которые наиболее значимы для подростков, проживающих в сельской местности, не значимы (занимают низкие места в иерархии сфер значимости) для подростков, проживающих в городе, и наоборот.

У испытуемых-подростков обеих групп доминирует первый (внеситуативный) уровень, основанный на удовлетворении

физиологических потребностей. У испытуемых-подростков обеих групп по отношению к себе, к другим и делу превалирует утилитарно-прагматическое отношение с большим количеством стереотипных установок. Подростки направлены более на себя, чем на деятельность и других людей.

Полученные в ходе проведения исследования данные позволяют нам сделать вывод о том, что содержательные особенности ЦН обусловлены возрастными и социокультурными факторами. Полученные с помощью использования проективного метода содержательные особенности ЦН в целом и деталях дополняют таковые ранее проведенные с помощью других методов исследования направленности личности [5].

Перспективы дальнейших исследований состоят в изучении динамики целевой направленности на разных этапах онтогенеза личности.

Список использованных источников

1. Васильев В.Я. Методика “Изучение целевой направленности личности” /В.Я. Васильев. – Николаев: НЦ “Сфера”, 1988. – 25 с.
2. Васильев Я.В. Футурреальная психология личности: [Монография] /В.Я. Васильев. – Николаев: Изд-во “Илион”, 2007. – 519 с.
3. Моргун В.Ф. Кризові та еволюційні періоди розвитку особистості від народження до смерті: психологія людської долі // Єдність педагогіки і психології у цілісному навчально-виховному процесі: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (4-5 квітня 1995 р.)/В.Ф.Моргун; за ред. А.М. Бойко. – Полтава, 1995, с. 135-139.
4. Рибалка В.В. Теорії особистості у вітчизняній психології та педагогіці: [навчальний посібник] / В.В.Рибалка. – Одеса: Бакаєв Вадим Вікторович, 2009. – 575 с.
5. Фельдштейн Д. Личностная направленность подростка и метод ее диагностики /Д. Фельдштейн, И. Егорычева //Мир психологии. – 1999. – №1. – С. 264-277.

In this article the result of studies on substantial characteristics of the structure of elderly person purposeful directivity are outlined: spheres of directivity; levels of directivity specified by person's motivation; tensity and dynamics of needs and motives; temporal correlations of purposes.

Keywords: directivity needs motives impetus levels of motivation intensity of need.

Отримано: 21.02.2011