

## **ИЗ ИСТОРИИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ**

*ГУ «Институт общественного здоровья им. А.Н.Марзеева НАМН Украины»*

*ул. Попудренко, 50, Киев, 02094, Украина*

*SE «Public Health Institut name A.N.Marzeeva NAMS of Ukraine»*

*Popudrenko str., 50, Kiev, 02094, Ukraine*

При просмотре архивных материалов института моё внимание привлекла программа V Украинского съезда гигиенистов, эпидемиологов, микробиологов и инфекционистов. Впервые, впечатлил список организационного комитета:

- А.Н. Марзеев – председатель,

- С.С. Коган, В.Г. Дроботько, В.К. Навроцкий

– заместители председателя.

Среди членов орг. комитета:

- зам. министра здравоохранения УССР, главный государственный санитарный инспектор – Н.А. Баран;

- профессора – Г.Н. Сцетин, С.С. Дьяченко, Г.Х. Шахбазян, С.С. Познанский, К.Ф. Дупленко, В.З. Мартынюк;

- доктора – О.В. Чебанова, И.П. Барченко;

- доцент Д.Н. Калюжный (казначей).

Это же все классики гигиенической науки, лекции которых мы слушали в мединститутах, книги которых были настольными, как при научных изысканиях, так и в повседневной практике санитарного врача, а в те далёкие 40-е годы – рядовые труженики, посвятившие свою жизнь профилактической медицине.

Итак, 30 сентября 1948 г. состоялось открытие V Украинского съезда гигиенистов, эпидемиологов, микробиологов и инфекционистов. Он проходил с 30 сентября по 6 октября 1948 г. в Киеве. Программа работы съезда была очень насыщенной и по регламенту пленарные и секционные заседания проходили с 10-00 до 15-00, затем перерыв с 15-00 до 18-00 и вечернее заседание длилось с 18-00 до 22-00. Вот как работали наши предшественники!

Съезд открыл Александр Никитич Марзеев с докладом «Актуальные задачи в области санитарного благоустройства населённых мест УССР», в котором он чётко очертил санитарные проблемы послевоенной республики, определил пути их решения, результатом которого должно стать *«радикальное улучшение санитарного состояния и резкое снижение заболеваемости и смертности населения страны»*.

Министр здравоохранения УССР Лев Иванович Медведь доложил об итогах IV сессии

ВАСХНИЛ и огласил первоочередные задачи гигиены труда в восстановлении и развитии сельского хозяйства на Украине. В одной из них речь идет о необходимости *«на основе накопившихся научных и практических данных издать пособие для врачей по гигиене труда в сельском хозяйстве, ввести в программу институтов усовершенствования врачей вопросы гигиены труда в сельском хозяйстве»*.

Следуя далее по страницам сборника докладов V Украинского съезда, всё более убеждаешься в том, что, несмотря на многолетние исследования в области санитарного благоустройства страны, проблем почему-то не становится меньше и, как видится теперь, с годами они становятся более острыми и масштабными.

На съезде было 2 пленарных заседания и 2 секции: гигиеническая и секция эпидемиологов, микробиологов и инфекционистов. Остановлюсь лишь на вопросах, которые были рассмотрены на гигиенической секции.

Проблема номер «1» – питьевое водоснабжение и санитарная охрана водоёмов – освещены в докладах Р.Д. Гобовича, В.Г. Соболева, П.И. Баранника, Д.Д. Шмаля и др. В докладах авторы обсуждают не только вопрос состояния водоснабжения страны, но и дают предложения по широкому исследованию питьевых вод, разработке необходимых методик, улучшению качества воды источников питьевого водоснабжения, организации зон санитарной охраны. В.М. Жаботинский выделил задачи санитарной охраны водных источников Украины от загрязнения сточными водами промышленных предприятий, и особенно Донбасса, Днепропетровска, Запорожья, Криворожья. Кроме того, профессором С.Н. Черкинским впервые были сформулированы критерии вредности сточных вод, дана их чёткая гигиеническая трактовка. К сожалению, судя по публикациям в отечественных периодических изданиях, в наше время вопросы санитарной охраны водоемов Украины ученых-гигиенистов волнуют куда меньше, а напрасно. Не секрет, что сегодня состояние наших водоемов оставляет желать лучшего.

На съезде были широко освещены вопросы жилищного строительства. Александр Никитич Марзеев осветил основные гигиенические проблемы послевоенного жилищного строительства. По его мнению, жилища следует рассматривать в более широком понимании, чем планировка и санитарная техника, необходим подход специалистов «с точки зрения:

- эпидемиологии – как важнейший фактор борьбы с рядом инфекций, таких как туберкулёз, болезни дыхательных путей, малярия;

- отдыха и восстановления сил;

- воспитания детей;

- быта семьи;

- и, наконец, архитектуры и эстетического воздействия на людей».

Здесь же была представлена работа Е.С. Лахно по гигиенической оценке опытно-показательного строительства сельских жилищ в селе

Демидов Киевской области. Автором выделены достоинства и недостатки новых, типовых жилых домов, показаны экспериментальные проекты планировки и застройки как территории села, так и усадеб колхозников. Профессор М.Л. Кошкин доложил о преимуществах санации воздуха жилых и общественных помещений с помощью УФ-облучения.

Ряд докладов посвящены проблемам очистки населённых мест – Львова (И.И. Гитис), Одессы (доц. Н.С. Железнякова-Скарлато), Киева (И.В. Колодий) и др., которые, как считают авторы, имеют особое санитарно-эпидемическое значение, и правильная организация мероприятий по очистке населённых мест обеспечит снижение заболеваемости кишечными инфекциями. При этом необходимы: разработка санитарного законодательства, санитарное просвещение, текущий санитарный и лабораторный контроль.



В 40-е годы прошлого столетия в Институте коммунальной гигиены в рамках проблемы гигиены атмосферного воздуха стали широко изучаться вопросы микроклимата населённых мест и роль зелёных насаждений в его формировании. Доклад о физиолого-гигиеническом значении зелёных насаждений для организма

человека на съезде представил к.мед.н. А.М. Издебский. Это были первые работы, отображавшие взаимодействие организма человека с окружающей средой, которые позволили сделать ряд выводов, имеющих огромное практическое значение в «зеленом» строительстве.

Очередные задачи в области санитарной охраны атмосферного воздуха были поставлены к. мед. н. Д.Н. Калюжным, который чётко разделил вопросы гигиенической науки и санитарной практики, отметил необходимость привлечения к разработке научных проблем, связанных с санитарной охраной атмосферного воздуха не только гигиенических институтов, но и клинические лаборатории – физиологические, химические, токсикологические, патологоанатомические. Это было начало физиологического направления в гигиенической науке.

Вопросы гигиены труда на съезде были освещены в докладах очень известных и уважаемых учёных-гигиенистов киевской школы: доц. Г.Х. Шахбазяна, проф. Н.К. Витте, доц. И.М. Эрмана, Ф.Ф. Дербунова, И.О. Фридмана, М.Я. Супоницкого. Учёные ставят задачи для промышленно-санитарных врачей, связанные с восстановлением промышленности в послевоенный период, представляют данные научных исследований в области гигиены труда на крупных предприятиях, выступают с предложениями по оздоровлению условий труда. Также мы встречаем новаторскую работу доцента Л.И. Медведя и аспиранта И.М. Трахтенберга, касающуюся вопроса промышленной токсикологии, в частности, представлены экспериментальные данные токсичности органических соединений ртути. Такие исследования остаются актуальными и сегодня, а имя академика Исаака Михайловича Трахтенберга известно далеко за пределами нашей страны и тысячи ныне именитых ученых и санитарных врачей были его студентами и учениками.

4 октября с 10-00 до 15-00 на гигиенической секции были заслушаны доклады по гигиене питания. Речь шла о достижениях в области физиологии питания, о применении в пищевой промышленности химических и биологических антисептиков в качестве консервантов, о витаминном составе овощей и другие. Среди докладчиков такие известные ученые-гигиенисты, как профессор А.И. Бурштейн из Одессы, профессор А.А. Минх и Р.С. Коган из Киева и др.

Школьная гигиена была представлена довольно скромно, всего двумя докладами, и касалась проблем физического развития детей школьного и дошкольного возраста в послевоенный период.

Достаточно объёмная резолюция съезда (35 стр.) включала решения практически по всем заслушанным докладам. Там довольно категорично высказаны «пожелания» по дальнейшей деятельности как работников санэпидслужбы, так и по научной работе (т.е. не предлагается, а вменяется как обязательное). Наверное, это правильно.

По мнению участников съезда, «в основу дальнейшей научной деятельности следует положить:

1. Изучение состояния и динамики здоровья населения Украины в связи с возрастом, профессией, полом, населённым местом, жилищем, питанием и прочими факторами внешней среды.

2. Изучение и разработку: мероприятий и средств по уничтожению резервуаров патогенной инфекции в среде, окружающей человека; средств для повышения невосприимчивости человека к инфекции и прочих противоэпидемических мероприятий.

3. Изучение и разработку:

а) характера и режима питания;

б) гигиенических условий в населённом месте и жилище;

в) характера и режима обучения подрастающих контингентов;

г) чередования периодов работы с периодами отдыха на производстве;

д) условий производственной среды на производстве, устраняющих не только неблагоприятное воздействие, но и способствующих развитию физических сил человека».

Анализируя всё вышеизложенное, невольно напрашивается вопрос: что изменилось и не требуется ли сейчас срочно решать аналогичную проблему? Казалось бы, всё давно изучено, но, к сожалению, наша среда обитания не стала более чистой и безвредной, наши дети не стали более здоровыми, а наша вода и пища «неизлечимо больны». Поэтому актуальность гигиенической науки и необходимость надёжно функционирующей системы санитарно – эпидемиологического надзора за всеми сферами деятельности человека остаются, как и в те далёкие послевоенные годы, номером «1» на повестке дня государства для обеспечения благополучной и безопасной жизни народа Украины во имя будущего страны!

Стаття надійшла до редакції  
13.09.2016