



ЯВНО ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ МАМАЙ

Дане дослідження розглядає версію можливої участі золотоординського темніка Мамає в зародженні та формуванні українського козацтва.

Ключові слова: темнік, козак, картина, Золота Орда, Велике князівство литовське, бровники, слав'яни, тюрки, алани.

Данное исследование рассматривает версию возможного участия золотоординского темника Мамає в зарождении и формировании украинского казачества.

Ключевые слова: темник, казак, картина, Золотая Орда, Великое княжество литовское, бродники, славяне, тюрки, аланы.

This research presents the version of the possible participation of the Golden Horde's temnyk Mamay in the origin and forming of the Ukrainian Cossacks.

Key words: temnyk, Cossack, picture, Golden Horde, the Great Lithunian Duchess, brodneyks, Slovenians, Turks, Alanes.

Интересно, какую жизнь должен прожить человек, чтобы оставить такой яркий след в истории как, например, золотоординский темник, беклярбек Мамай? На географических картах Украины и России можно найти населенные пункты Мамаи, Мамайки, реку Мамай-Сурку, Мамаеву слободу, Мамаев курган, Мамаев яр и т.д. В древнерусской литературе Московского княжества «Летописной повести о Мамаевом побоище», «Задонщине», «Сказании о побоище Великого князя Дмитрия Ивановича» - Мамай характеризуется как «нечестивый», «поганый», «преступный» [1, с.211-222]. Зато украинская фольклорная традиция видит в Мамае явно положительное явление. Один из самых популярных образов казака-рыцаря получил название «Казака-Мамає». Причем этот образ к середине XVIII века стал настолько популярным, что его можно было увидеть в каждой украинской хате, и висел он на почетном месте возле святых образов.

«Казаков Мамаєв рисовали на полотне, на стенах зданий, оконных ставнях, дверях, посуде, ульях. Часто образ дополнялся надписью: «Я казак Мамай, меня не займай.»» [2]. Упоминания о казаке Мамає можно встретить среди народных легенд, поговорок, прибауток. Но лучше всего его образ запечатлен в народной живописи: в бархатном жупане, сафьяновых сапогах и синих шароварах; круглая выбритая голова с закрученным за ухо оселедцем, длинные усы, черные брови, карие глаза, тонкий нос – типичный представитель тюркских народов, а не светлоглазых, русоволосых славян.

Так почему же все-таки казак Мамай, а не Иван, Степан или Богдан? Дошедшие до нас скудные письменные источники того времени позволяют предположить, что Мамай родился приблизительно в 1335 году, хотя точные данные не обнаружены. По отцовской линии он был возможным потомком кипчакских (половецких) ханов,

вместе с половцами помочь ему в борьбе с киевским князем Изяславом Мстиславичем [13, с.16]. Военизированные отряды бродников занимались лоцманством, перевозили людей, имущество, скот с одного берега реки на другой (тогда еще не умели строить мосты), сопровождали торговые караваны от одного перевоза до другого, обеспечивая надежную охрану купеческих товаров от многочисленных разбойников средневековья. Можно предположить, что объединение казаков Мамаю – «склонных к завоеваниям», личных «стражей и конвоиров» своего вождя – с ватагами бродников и стало основой украинского казачества. Для полного слияния этих военизированных общностей потребовалось почти столетие.

Первые письменные упоминания именно об украинских казаках относятся к 90-м годам XV века. Так, в 1492 году, реагируя на жалобу крымского хана Менгли-Гирея об ограблении его корабля в низовьях Днепра, под Тягиной, и другие «бесчинства киян и черкасцев», великий литовский князь Александр пообещал выяснить это дело «межи казаками» [14, с.258]. Именно об украинских казаках сообщает Менгли-Гирей в ярлыке великому князю московскому Ивану III. В нем говорится, что в 1493 году ханского посла, который возвращался из Волахии в Крым, возле днепровского перевоза «...из черкасского городка казаки потоптали, все поломали, пеша оставили» [15, т.2, с. 237]. Кстати, возглавлял отряд казаков тогда черкасский староста Богдан Глинский – прямой потомок темника Мамаю. М.С. Грушевский, рассматривая вопрос возникновения украинского казачества, утверждал, что все письменные упоминания о казаках до второй половины XV века связаны только с тюркскими казаками или казаками других народностей, но не славянами [16, т.7, с. 78]. Казачество ославянилось под влиянием бродников.

Версия о тесном слиянии тюркского и славяно-аланского компонентов позволяет разгадать некоторые загадки истории

украинского казачества. Первая: исключительно вся терминология казачества является тюркской по языку, включая само слово «казак»: атаман, табор, конь, бунчук, кош, сабля, оселедец, шапка, шаровары, товарищ, люлька и т.д. Вторая: тяготение казацких сечей и лагерей к водной стихии, морская тактика, навыки судостроения (казацкие чайки). Понятно, что это – наследство бродников, но никак не тюркско-кочевников. Третья: в исторических документах запорожских казаков называют «ордынскими казаками», «кардаш-казаками», но чаще всего «черкасами». Известно, что ядро бродницких ватаг состояло из потомков аланов – некогда основных жителей Северного Причерноморья. Во времена формирования казачества народы аланского (сарматского) корня назывались ясами, косогами и черкасами. Принято считать, что современные кавказские народы: осетины, адыгейцы, абхазы и черкесы также являются потомками аланов. Кстати, Н.М. Карамзин в составе войска Мамаю на Куликовом поле называет не только татар, генуэзцев, половцев, но и черкесов и ясов [6, с.353]. Первое же письменное упоминание о городе Черкассы относится к 1394 году, хотя понятно, что город был основан несколько раньше, например, в 1381 году – времени появления в Приднепровье остатков многоликого мамаева воинства. Не случайно, в Османской Порте казаков именовали «смешанным народом» [17, с.93]. Четвертая: щепетильное отношение казаков к вере предков, а именно к православной (греческой) ветви христианства. В рассматриваемое нами время многие татары еще оставались язычниками. Некоторые из них уже приобщались к исламу, но, скорее всего, чисто формально. А вот бродники к тому времени уже имели устойчивые религиозные традиции. Автор XVI века А. Гваньини утверждал, что потомки аланов (ясы, косоги, черкасы и пятигорские татары) были крещены еще святыми Кириллом и

объяснений этого несоответствия может быть прижизненная смена Мамаем своего имени, вызванная нежеланием своего обнаружения золотоордынцами, москвичами и генуэзцами. Сложнее объяснить наличие почти на всех изображениях казака Мамаю музыкального инструмента – кобзы, причем в центре художественной композиции. Сейчас сложно сказать, был ли жестокий воин Мамай творческой личностью, играл ли на музыкальных инструментах, любил ли музыку? Известно то, что украинская кобза ведет свое начало от тюркского кобыза. Самые древние кобызы имели только несколько струн. Во времена Мамаю в Приднепровье кобза была самым распространенным музыкальным инструментом. Бродячие музыканты, певшие под ее аккомпанемент назывались кобзьями. Большинство картин казака Мамаю, дошедшие до наших дней, датируются XVII-XIX веками. Это времена, когда кобзу давно уже вытеснила бандура, хотя музыкантов по-прежнему называли кобзьями. Простые люди, которые вывешивали картины казака Мамаю в своих жилищах, видели в кобзе символ певческой, творческой души украинского народа, который мог не только приобщаться к прекрасному, но и постоять за себя, так как элементы казацкого оружия также присутствуют в композиции.

Подводя итоги нашего исследования, хотелось бы отметить, что мы не претендуем на истину в последней инстанции, но версия о том, что темник Мамай мог неофициально доживать свой век в Приднепровье, имеет право на существование. Ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что Мамай был личностью неординарной. Организаторские способности, интеллект и волевой характер позволили ему достичь больших вершин в

политике, сосредоточить в своих руках неограниченную власть на огромной территории Северного Причерноморья и Приазовья. А добрую память о нем у предков современных украинцев можно объяснить тем, что именно он мог стоять у истоков украинского козацества.

Источники и литература:

1. Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М., 1950. – 492 с.
2. Электронный ресурс: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
3. Электронный ресурс: <http://zarusskiy.org/history/2008/06/29/mamay/print/> дата обращения: 5.01.2013
4. Электронный ресурс: <http://vip-volga.narod.ru/history/mamay.html/> дата обращения: 7.01.2013
5. Гумилев Л. Древняя Русь и Великая степь. М.: Из-во АСТ, 2001. – 848 с.
6. Карамзин Н.М. Предания веков. М.: Правда, 1988. – 768 с.
7. Сльников М. Золотоординські часи на українських землях. К., 2008. – 192 с.
8. Грушевський М.С. Ілюстрована історія України. – К.-Львів, 1913. – 525 с.
9. Халимоненко Г. Інститут козацтва: тюркського й українського // Східний світ. – 1993. – № 1. – С. 108-115.
10. Довідник з історії України. – К.: Генеза, 2002. – 1136 с.
11. Заметки XII – XV веков, относящиеся к Крымскому городу Судгее (Судаку), приписанные на греческом Синаксаре // Записки Одесского общества истории и древностей – Одесса, 1863 – Т. 5. – С. 595 – 628.
12. Kronika Polska Marcina Bielskiego. – Sanok, 1856 – Т. 2. – S. 701 – 1222; Т. 3 – S. 1223 – 1790.
13. До 500-річчя виникнення українського козацтва. Українське козацтво: сучасний стан та перспективи дослідження проблеми. (Матеріали “круглого столу”) // Український історичний журнал. – 1990. – № 12. – С. 12-29.
14. Русина О.В. Україна під татарами і Литвою. – К.: Альтернативи, 1998. – 320 с.
15. Акты относящиеся к истории Южной и Западной России: В 15 т. – СПб., 1865. – Т. 2. – 287 с.
16. Грушевський М.С. Історія України-Русі: В 11 т., 12 кн. – К.: Наукова думка, 1995. – Т. 7. – 627 с.
17. Семененко В.И., Радченко Л.Л. История Украины с древнейших времен до наших дней. – Харьков: Торсинг, 2002. – 480 с.
18. Гваньїні О. Хроніка про татарську землю. – Запоріжжя: РА Тандем – У, 2000. – 72 с.

