

*БИОМЕХАНІЧНІ Й ІНФОРМАЦІЙНІ ЗАСОБИ І ТЕХНОЛОГІЇ У ФІЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ  
ТА СПОРТІ*

**НЕСТЕРЕНКО Н. С.**

*Харьковская государственная академия физической культуры*

**АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕСТИРУЮЩИХ ПРОГРАММ**

**Аннотация.** Проанализировано состояние разработки тестирующих программ при подготовке специалистов по физической культуре и спорту; обоснован алгоритм создания компьютерных тестирующих программ по дисциплинам информационного профиля.

**Ключевые слова:** программа, контроль, тест, студент, компьютер, информатизация.

**Введение.** В учебном процессе Харьковской государственной академии физической культуры функция преподавателя состоит в предоставлении базовых основ дисциплины и контроля знаний студентов, от преподавателя требуется предоставить студенту максимально возможные средства тестирования своих знаний. Для выполнения поставленных заданий в академии ведется разработка материалов к компьютерным тестирующим программам, которые обеспечивают студентов инструментарием контроля качества знаний. Проблема научных исследований по разработке и внедрению компьютерных тестов заключается в том, что, большинство дисциплин имеет практически-прикладной характер, который нуждается в контроле не только теоретических знаний, но и практических навыков. Существующие разработки компьютерных тестирующих программ моделируют практические ситуации и предоставляют студенту вариации их решения, то есть студент может проверить и проконтролировать степень овладения комплексом практических навыков.

**Цель исследования:** теоретический анализ разработки компьютерной тестирующей программы в сфере физического воспитания и спорта.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать состояние разработки тестирующих программ при подготовке специалистов по физической культуре и спорту.
2. Обосновать алгоритм создания компьютерных тестирующих программ по дисциплинам информационного профиля.

**Материал и методы исследования.** Исследование проводилось в сентябре и октябре 2015 года. Использовались следующие методы исследования: теоретический анализ и обобщение литературных источников; педагогическое наблюдение.

**Результаты исследования.** Внедрение тестирующей формы контроля знаний показало, что преподаватель не может успеть проверить и оценить каждого студента по всем модулям учебной дисциплины [1]. Комплексное оценивание знаний предполагает модульное тестирование, текущий контроль, оценивание самостоятельной работы. По требованиям Болонской системы компьютерное тестирование является наиболее оптимальной формой контроля знаний студентов, которые учатся по кредитно-модульной системе. Обучение в спортивном вузе предусматривает гибкую систему посещения занятий и значительное количество самостоятельной работы, в связи с тем, что студент-спортсмен должен посещать тренировку, отбывать на сборы или соревнования. Сегодня компьютер уже не такая большая редкость в вузовских аудиториях. Вычислительные машины самых разных классов и типов находят применение в учебных заведениях в тех или иных целях.

В.С. Ашанин отмечает [1], что применительно к институту физической культуры компьютер используется как инструмент научного исследования, используется как помощник в выполнении административных функций. Автор в своих работах указывает, что вопросу эффективного внедрения компьютера в учебный процесс не найдено до настоящего времени решения как в нашей стране, так и за рубежом. Не удастся создать полноценной теории компьютеризации обучения. Вместе с тем накоплен достаточно богатый опыт, есть интересные и важные исследования тех или иных сторон применения ЭВМ в учебном процессе. Этот опыт требует внимательного изучения и анализа.

Н.Г. Бышевцев приходит к выводу, что внедрение компьютерных средств не должно иметь вид простого встраивания в традиционную систему обучения. Бездумное применение компьютеров лишь усилит тенденцию к формализации процесса обучения, которая исключает подлинное усвоение основ наук в силу абсолютизации обобщений в сознании личности и их отрыва от ре-

альности [2]. Выход необходимо искать в принципиально новом конструировании содержания и организации учебно-программного материала, педагогической деятельности преподавателя и учебной работы студента. Под этим автор подразумевает использование возможностей компьютера в моделировании чувственно-предметного мира, логики исследовательской и профессиональной деятельности.

Нельзя не учитывать и того, что использование компьютерной техники в учебных целях может привести и к негативным последствиям. Недопустимо увлечение компьютерами без осознания четких границ их применения по отношению к развитию личности, мышления, сознания, а впоследствии к развитию общечеловеческой культуры. Компьютер и компьютерную технологию нельзя рассматривать как панацею для решения всех гуманитарных проблем. Если образование утратит гуманитарный аспект, оно неминуемо подвергнет общество риску утратить возможность глубоких человеческих контактов и отношений.

Возникает опасность, заключающаяся в унификации мышления, которая обусловлена передаваемыми компьютером знаниями и навязываемыми им способами мышления. К выводу о том, что даже самая передовая технология приводит к успеху только при активной роли человека как субъекта познания, происходят после проведения экспериментальных мероприятий по внедрению компьютера в систему образования Кении Бенджамен М.Макад и Брайан Рей. Введение компьютеров, подчеркивается ими, способствовало улучшению всех сторон учебного процесса [3].

Ричард Майер фиксирует отсутствие единой педагогической стратегии как у преподавателей, так и у французской школы в целом. Компьютерами по-прежнему пользуются бессистемно и от случая к случаю. Большинство учителей не готовы доверить ЭВМ то, что нельзя сделать традиционными методами. Делается предположение, что интерес к занятиям поддерживается, пока учитель предлагает учащимся достаточно разнообразные упражнения и индивидуальные задания [3].

Вопрос приведения системы образования в соответствие с требованиями эры информации дискутируется учеными Японии. В рамках проводимой реформы образования весь процесс обучения должен быть пересмотрен в свете следующих требований. Во-первых, применение в самой системе образования достижений информационной науки, во-вторых, преодоление в сфере образования негативного воздействия информационной технологии на человека.

Анализируя положение в американской системе образования, Д.Фостер замечает, что появление компьютера в школе не произвело такого эффекта, на который можно было рассчитывать. Большинству программ не хватает творческого начала, серьезного педагогического обоснования, умелого использования уникальных возможностей техники, слишком многие программы построены по типу простого перелистывания электронных страниц [4].

**Выводы.** Таким образом, становится очевидным – эффективное применение компьютеров в учебном процессе всецело зависит от качества и концептуальной основы закладываемых в ЭВМ программ. Этот момент отмечается подавляющим большинством известных нам исследователей.

#### **Список использованной литературы:**

1. Ашанин В.С. Комп'ютерне моделювання моніторингу знань студентів вищих навчальних закладів фізичної культури / В.С. Ашанин, Н.С. Нестеренко // Теорія та методика фізичного виховання. – Харків, 2011. – с.42.
2. Бышевец Н.Г. Средства физического воспитания как основа мероприятий для восстановления умственной работоспособности студентов в условиях информатизации образования / Н.Г. Бышевец // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – Киев, 2012. – с. 10–12.
3. Mayer R.E. *Teaching and Learning Computer Programming: Multiple Research Perspectives*. – London, 2013. – с. 285.
4. Фостер Реймс. *Защита от взлома: сокетсы, shell-код, эксплойты*. Пер с. англ. Слинкина А.А. – М.2014. Издательский Дом ДМК-пресс. – 784 с.