

ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА, ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ РІЗНИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ

ПОДДУБНЫЙ А.Г. канд. наук по физ. восп. и спорту, доцент, ХНУВС им.

И. Кожедуба

БОНДАРЬ Л.В. старший преподаватель ХНЕУ им. С. Кузнеця.

КОНСТРУИРОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ КОНТРОЛЬНЫХ УПРАЖНЕНИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ВОЕННО-СПОРТИВНОГО ОРИЕНТИРОВАНИЯ

Аннотация. Экспериментально определены технология конструирования тестов для оценки уровня знаний по теме «Военно-спортивное ориентирование», наиболее вариативными операциями которого является: выбор подходящих форм тестовых заданий, схем тестирования и корректировки тестов по результатам анализа их диагностических свойств.

Ключевые слова: тесты, технология, задания, ориентирование.

Введение. Одной из важнейших задач при построении системы преподавания военно-спортивного ориентирования является повышение эффективности аудиторных занятий и самостоятельной работы курсанта. Для закрепления полученных на занятии знаний приходится выполнять немало количество разнообразных упражнений, включая запоминание условных знаков спортивных карт, оборудования КП, варианты отметок на КП; способы ориентирования по карте с компасом, без компаса; ориентирования вдоль линейных ориентиров: канавы, дороги, поля и т. д.; чтение ориентиров у дорог, ям, бугров и т. д.; выпрямления пути и переход с одной дороги на другую; выбор пути при наличии двух вариантов; выбор как наиболее быстрого, так и наиболее надежного варианта [1, 2, 3].

Перед тем, как преподаватель приступает к объяснению нового материала, он должен убедиться в том, что все курсанты усвоили материал предыдущего занятия. Однако необходимо иметь в виду, что такая проверка занимает до 25%, а иногда и до 40% времени занятия. Иными словами, будучи необходимой, проверка усвоения материала предыдущего занятия существенно уменьшает эффективность занятия.

Альтернатива проверки в виде письменной летучки, устного опроса не лишены существенных недостатков.

Таким образом, проблема заключается в том, что у преподавателя нет возможности обеспечить своим курсантам коррекцию ошибок в задании до следующего занятия, что позволило бы не только эффективно использовать время аудиторных занятий, но и организовать выполнение задания таким образом, чтобы ошибки курсанта подвергались немедленной коррекции.

Цель и задачи исследования. Конкретизировать систему взглядов и способов конструирования упражнений и тестов объективного контроля уровня знаний курсантов по теме «Военно-спортивное ориентирование».

Матеріал і методи дослідження. Дослідження проводились з використанням програмного продукту Adobe Captivate [4], вивчалась і аналізувалась навчально-методична і нормативна документація по моделюванню тестів, проводився статистичний аналіз отриманих результатів.

Результати дослідження і їх обговорення. В останнє время автори даної статті займались розвитком методики використання комп'ютерних навчальних вправ. Такі вправи дозволяють ефективно відпрацьовувати не тільки технічні навички читання карти в аудиторії, а й навички розуміння прочитаного і чутого (т.е. практично всі основні навички, за винятком швидко читати і правильно розуміти карту в умовах бігу по пересіченій місцевості). Головною перевагою таких вправ є виправлення помилок курсанта безпосередньо при виконанні вправи, – при необхідності, з докладним роз'ясненням, в чому саме полягає помилка.

В результаті експериментального дослідження встановлено, що звичайно для цього курсанту достатньо виконати вправу 2-3 рази (при цьому завдання можуть повторюватись або замінятись на аналогічні). Інтересно, що у курсанта, робота якого перевіряється в режимі реального часу, суттєво підвищується мотивація і, як наслідок, завдання виявляється значно більш ефективним. Реалізація запропонованої схеми забезпечує також значущу (за нашими оцінками, не менше ніж на 25%) економію аудиторного часу.

При необхідності на занятті також може бути проведений короткий контроль засвоєння попередньої теми, після чого можна перейти безпосередньо до пояснення нової теми і її практичного вивчення, підводячи курсантів до виконання завдання і переносячи значущу частину відпрацювання нової теми на самостійну роботу. Таким чином, створюється можливість значно збільшити час, виділений на відпрацювання найбільш складних для курсантів навичок: швидко читати і правильно розуміти карту в умовах бігу по пересіченій місцевості.

Технологія конструювання тестів складається з наступних дій. Визначається система результатів навчання за даною темою. Далі визначаються форми тестових завдань залежно від вимог рівня формування знань і розробляється система базових тестових завдань. Проводиться апробація тесту і психометричний аналіз. Після оцінки результатів тесту проводиться корекція.

Інформаційною базою для формування питань (тестових завдань) є система результатів навчання. Для забезпечення системності і ідентичності при описанні результатів навчання автори використовували одну з відомих класифікацій за авторством Б. Блума – це класифікаційна схема для запису навчальних цілей, які вимірюють всі можливі результати навчання, які очікуються від курсантів. Вони класифікуються в шість основних напрямків або рівнів когнітивних (пізнавальних) навичок: знання, розуміння, застосування, аналіз, синтез, оцінка.

Для запропонованих вправ і тестів це:

Знание (Knowledge) (запоминание, Remembering) – способность запомнить условные знаки спортивных карт, оборудования КП, варианты отметок на КП, понятие о карте, масштаб, ориентирование карте с компасом, без компаса.

Понимание (Comprehension) (Understanding) – способность понимать и интерпретировать изученное. Это означает умение читать четкие линейные ориентиры: канавы, дороги, поля и т. д.; чтение ориентиров у дорог, ям, бугров и т. д.

Применение (Application) – способность использовать изученный материал в новых ситуациях, решение конкретных задач, например, определение, какая гора выше, склон круче, детальное чтение рельефа, сопоставление изображения форм рельефа на карте с их видом на местности несмотря в нее на бегу, составлять схемы и т. д.

Анализ (Analysis) – способность разбивать информацию на компоненты, понимать их взаимосвязи и организационную структуру, оценивать значимость данных, например, выпрямление пути и переход с одной дороги на другую; выбор пути при наличии двух вариантов; выбор как наиболее быстрого, так и наиболее надежного варианта; сравнения времени прохождения пути за одно и тоже время от точки А по равнине, по пересеченной местности, по бездорожью, по дороге с хорошим грунтом.

Синтез (Synthesis) (Оценка, Evaluating) – способность совместить части вместе, чтобы получить целое с новой системной свойством. Например, составить спортивную карту, легенду контрольного пункта.

Оценка (Evaluation) (Создание, Creating) – способность оценивать важность материала для конкретной цели. Быстро и точно улавливать характерные особенности местности, оценивать надежность ориентиров, помнить рисунок трассы.

Компьютерный тест состоит из тестовых заданий, количество которых не ограничено. Сами вопросы бывают различных типов: одиночного выбора, множественного выбора, упорядоченного списка, соответствия, а также открытые вопросы. Рассмотрим их подробнее:

Multiple Choise – нужно выбрать один или несколько правильных ответов из числа предложенных;

True/False – на вопросы теста необходимо отвечать «Да» либо «Нет»;

Full In The Blank – вместо пропуска в тексте следует вписать определенное слово;

Short Answer – для ответа нужно вписать слово или фразу;

Matching – необходимо установить соответствие между смысловыми единицами, приведенными в окне вопросов и окне ответов;

Hot Spot – следует правильно идентифицировать области на слайде, щелкнув их;

Sequence – необходимо определить правильный порядок объектов, действий и т. п.;

Окончательно, за критериями оценки качества теста (важнейшими из которых являются: объективность, надежность, валидность, точность), были оставлены 60

тестовых заданий.

Как видно из вышеизложенного, процесс преобразования упражнения в компьютерное обучающее упражнение является достаточно быстрым: несколько дней вполне достаточно для того, чтобы преобразовать в такой вид целый сборник различных упражнений [5]. Казалось бы, остается только внедрить описанную концепцию в учебный процесс и пожать обильные плоды. К сожалению, существует немало организационных проблем, решить которые не всегда представляется возможным.

Прежде всего, подавляющее большинство преподавателей не готовы автоматически поддержать идею, в соответствии с которой повышение КПД аудиторных занятий и самостоятельной подготовки может быть достигнуто за счет времени (измеряемого, как уже было сказано выше, в днях), которое им придется потратить для компьютеризации имеющихся упражнений.

Выводы. Экспериментально определены технология конструирования тестов, наиболее вариативными операциями которого является: выбор подходящих форм тестовых заданий, схем тестирования и корректировки тестов по результатам анализа их диагностических свойств.

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении – изучение условий тестирования.

Список використаної літератури:

1. Коломиец Н.А. *Результаты разработки и применения методики интегральной подготовки ориентировальников с учетом индивидуальных особенностей спортсменов* / Коломиец Н.А. // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харків: ХДАФК. – 2008. – № 4. – С. 53-56.

2. Уилсон Н. *Руководство по ориентированию на местности: Выбор маршрута и планирование путешествия. Навигация с помощью карт, компаса и природных объектов.* – Нейл Уилсон. – Пер. с англ. К Ткаченко. – М.: ФАИР ПРЕСС, 2004. – 352с.

3. David W. Eccles; Susanne E. Walsh; David K. Ingledew. *Visual attention in orienteers at different levels of experience* / David W. Eccles; Susanne E. Walsh; David K. Ingledew // *Journal of Sports Sciences, Volume 24, Issue 1, 2006, Pages 77 – 87.*

4. *Створення електронних навчальних ресурсів та онлайнове навчання: навч. посібн.* / В. С. Березовський, І. В. Стеценко, І. О. Завадський. – К. : Вид. Група ВНУ, 2011. – 208 с.

5. <http://www.orienteering.org.ua>.