

УПРАВЛІНСЬКІ, ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ, СОЦІОЛОГІЧНІ ТА ФІЛОСОФСЬКІ АСПЕКТИ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА СПОРТУ

ТАРАСЕВИЧ Е.А.

КАМАЕВ О.И., д. физ. восп., профессор

Харьковская государственная академия физической культуры

ОБОСНОВАНИЕ ДЕЛЕНИЯ ВИДОВ СПОРТА НА «МУЖСКИЕ» И «ЖЕНСКИЕ»

Аннотация. Исследование посвящено проблеме целесообразности занятий женщинами традиционно мужскими видами спорта и обоснование деления видов спорта на «мужские» и «женские».

Ключевые слова: гендерное равенство, гендерное разделение, женские виды спорта, мужские виды спорта, универсальные виды спорта.

Введение. В настоящее время женщины занимаются практически всеми видами спорта, в том числе и теми, которые считаются традиционно мужскими. Отношение общества и специалистов в области спорта, медицины, психологии и социологии к этому не однозначно. Одни поддерживают женщин и способствуют тому, чтобы женщины осваивали все новые и новые виды спорта. Другие категорически против занятий женщинами видами спорта, которые несут угрозу женскому здоровью, которые не подходят женщинам, учитывая анатомические, физиологические и психологические особенности женского организма.

Занятия женщинами традиционно мужскими видами спорта и расширение женской олимпийской программы за счет «мужских» видов спорта является одной из актуальных проблем современного спорта.

В наши дни наблюдается тенденция к увеличению количества видов спорта, спортивных дисциплин и видов соревнований для женщин. В 2014 году на сессии МОК было принято решение уравнивать количество видов соревнований среди мужчин и женщин в программе Олимпийских игр.

Стремление к гендерному равенству, можно было бы только приветствовать, если бы не тот факт, что расширение женской части программы Игр Олимпиад и зимних Олимпийских игр происходит исключительно за счет тех видов спорта, которые исторически сформировались как мужские. Часть этих видов спорта находится в противоречии с анатомическими, физиологическими и психологическими особенностями женского организма, а также не отражает исторически сформировавшихся естественных различий между мужчинами и женщинами. Еще один аспект против введения «мужских» видов в женскую программу: во многих традиционно мужских видах спорта женщины выглядят неприглядно с эстетической точки зрения [4]. Действительно, сомнительным выглядит появление в программе Игр Олимпиад и зимних Олимпийских игр женских видов соревнований в триатлоне, тхэквондо, дзюдо, футболе, водном

поло, хоккее, прыжках на лыжах с трамплина. Все эти виды спорта предъявляют исключительно высокие требования к функциональным системам организма, а некоторые отличаются высокой травмоопасностью. Совсем необъяснимо появление в программе Игр Олимпиад женской тяжелой атлетики и женской вольной борьбы, а также включение в программу Игр XXX Олимпиады женского бокса. Ни с медицинской, ни с эстетической, ни с сугубо спортивной точек зрения это решение МОК иначе как ошибкой не назовешь [4].

Сегодня многие специалисты в области спорта, спортивной медицины, психологии и социологии высказывают мнение о том, что была перейдена та грань, после которой подход МОК к устранению дискриминации женщин в вопросе расширения олимпийской программы стал опасным не только для женщин-участниц Олимпийских игр, но и для олимпийского спорта в целом, а также для детско-юношеского спорта и спорта высших достижений [3].

Цель и задачи исследования. Целью исследования является: выявить, насколько обосновано деление видов спорта на «мужские» и «женские».

Задачи исследования:

1. Определить отношение спортсменов и спортсменок к занятиям женщинами традиционно мужскими видами спорта.

2. Выявить мнение спортсменов по вопросу: какими видами спорта не следовало бы заниматься женщинам, а какими – мужчинам?

Материал и методы исследования. Исследование проводилось на базе Харьковской государственной академии физической культуры в 2014–2016 гг. В нем приняло участие 379 человек: 189 юношей и 190 девушек в возрасте от 18 до 30 лет, студентов ХГАФК различной спортивной квалификации: от спортсменов низших разрядов до МСМК. Участники исследования - представители 55 видов спорта и спортивных дисциплин, таких как: футбол, баскетбол, волейбол, художественная гимнастика, эстетическая гимнастика, дзюдо, самбо, бокс, кикбоксинг, тяжелая атлетика, пауэрлифтинг, гиревой спорт, каратэ, триатлон, бейсбол, шахматы, автоспорт, гребной слалом, фигурное катание, парусный спорт, академическая гребля, прыжки в воду, бадминтон, грепплинг, хоккей, парашютный спорт, смешанные единоборства, вольная и греко-римская борьба, ММА, рукопашный бой, настольный теннис, тайский бокс, акробатический рок-н-ролл, синхронное плавание, фитнес, велоспорт, спортивная аэробика, прыжки на батуте, спортивная акробатика, прыжки на акробатической дорожке, спортивная гимнастика, водное поло, теннис, тхэквондо, стрельба из лука, современные танцы, черлидинг, плавание, легкая атлетика, регби, гандбол, шорт-трек, лыжные гонки, спортивный туризм и спортивные бальные танцы.

Все представленные виды спорта рассматривались с позиции: традиционно мужских видов спорта, традиционно женских видов спорта и видов спорта, которыми занимаются и мужчины и женщины.

В ходе исследования не учитывались гендерный тип и спортивная квалификация испытуемых.

В исследовании были использованы методы теоретического анализа и

обобщения данных научной и научно-методической литературы, анкетирование и методы статистической обработки данных.

Результаты исследования и их обсуждение. Каждый человек является обладателем множества психологических черт характера. Одни черты являются бесполовыми, универсальными, а другие традиционно связывают с типично мужской или типично женской психологией. Поэтому не случайно существуют социальные стереотипы мужественности и женственности [2;5]. В результате этого возникли и социальные стереотипы относительно видов спорта: одни виды считаются «сугубо мужскими», другие – «сугубо женскими», а третьи – одинаково подходят и для мужчин и для женщин, то есть являются универсальными.

В настоящее время ввиду того, что женщины все активнее осваивают мужские виды спорта начала стираться грань между «мужскими» и «женскими» видами. В последнее время МОК идет по пути признания однородности мужчин и женщин, и расширяет женскую олимпийскую программу за счет традиционно мужских видов спорта [1].

Мы решили выяснить, как к этому факту относятся сами спортсмены. Нами был задан вопрос: Необходимо ли делить виды спорта на мужские и женские? Представители сильного пола ответили следующим образом: 80% юношей считает, что такое деление необходимо, 4% - утверждают, что в этом нет необходимости и 16% - затрудняются ответить на этот вопрос. У девушек результаты опроса похожие. Однако, больший процент (12%) спортсменок склонены к мнению, что нет необходимости гендерного разделения видов спорта. Это связано с тем, что среди опрашиваемых есть девушки-представительницы «мужских» видов спорта. Однако, подавляющее большинство - 72% девушек уверено в необходимости разделения видов спорта на «мужские» и «женские» и 16% - затрудняется ответить на этот вопрос.

Среди юношей, представителей традиционно мужских видов спорта, 77% придерживаются мнения о необходимости разделения видов спорта на «мужские» и «женские», 6% считают, что этого делать не нужно и 17% - затрудняются ответить на данный вопрос. Среди юношей, которые специализируются в универсальных видах спорта «да, необходимо» считают 90% спортсменов, «затрудняюсь ответить» - 10% и совсем отсутствует мнение о том, что виды спорта не должны разделяться на «мужские» и «женские». Среди опрашиваемых не было юношей-представителей «женских» видов спорта.

Среди девушек, представительниц традиционно мужских видов спорта, мнение о необходимости деления видов спорта высказывает 63%, 23% считают, что такое разделение не нужно и 13% не смогли определиться с ответом. Среди спортсменок-представительниц традиционно женских видов спорта за разделение на «мужские» и «женские» виды высказалось 89%, против разделения – 3% и не ответили на этот вопрос 8%. Среди девушек, занимающихся универсальными видами спорта, проценты распределились следующим образом: «необходимо делить» - 68%, «нет необходимости» - 9% и «затрудняюсь ответить» - 23%.

На вопрос: Ваше отношение к занятиям женщинами традиционно мужскими

видами спорта были получены следующие ответы: 19% юношей и 31% девушек положительно относятся к занятиям женщинами «мужскими» видами спорта, нейтральное отношение – у 30% спортсменов и 33% спортсменок, отрицательно относятся – 33% представителей сильного пола и 27% представительниц слабого пола, крайне отрицательное отношение высказали 10% юношей и 4% девушек и затрудняются ответить на этот вопрос 8% спортсменов и 5% спортсменок.

При рассмотрении этого вопроса с точки зрения представителей «мужских» и «женских» видов спорта были получены следующие данные: 19% юношей-представителей мужских видов спорта положительно относятся к занятиям женщинами видами спорта, которые исторически сформировались как мужские, 30% - нейтрально, 34% - отрицательно, 10% - крайне отрицательно и затрудняются ответить – 7% респондентов. Юноши, специализирующиеся в видах спорта, которые подходят и для мужчин, и для женщин дали похожие ответы: положительно относится 18% опрошиваемых, нейтрально – 31%, отрицательно – 30%, крайне отрицательно – 10% и не определились с ответом – 8%.

Среди девушек наблюдаются существенные различия по этому вопросу. 60% девушек, занимающихся «мужскими» видами спорта, высказали положительное отношение к занятиям женщинами традиционно мужскими видами спорта. Среди представительниц «женских» и универсальных видов спорта результаты опроса составили 18% и 17% соответственно. Нейтральное отношение имеют 22% спортсменок, тренирующихся в «мужских» видах спорта, 31% - представительниц «женских» видов спорта и 43% девушек, специализирующихся в видах спорта и для мужчин, и для женщин. Отрицательно относятся 12%, 42% и 31%, крайне отрицательно – 1%, 6% и 4%, не определились с ответом 5%, 9% и 5% девушек, занимающихся соответственно «мужскими», «женскими» и универсальными видами спорта.

Выводы:

1. В силу социальных стереотипов принято делить виды спорта на «мужские», «женские» и те, которые подходят и для мужчин, и для женщин.

2. На вопрос о необходимости деления видов спорта на «мужские» и «женские» девушки-представительницы «мужских» видов спорта в 8 раз чаще, чем девушки, занимающиеся «женскими» видами спорта и в 2,5 раз чаще, чем девушки, специализирующие в универсальных видах спорта, высказывают мнение о нецелесообразности такого разделения. У юношей, представляющих все виды спорта, такой разницы в ответах не наблюдается.

3. Наибольший процент спортсменов, положительно относящихся к занятиям женщинами «мужскими» видами спорта – это девушки, специализирующиеся в таких видах спорта, как дзюдо, бокс, футбол, тхэквондо, каратэ, вольная борьба и т.д. Остальные категории опрошиваемых спортсменов в среднем в 3,3 раза реже высказывают подобное мнение. Крайне отрицательное мнение о занятиях женщинами «мужскими» видами спорта в 10 раз чаще имеют юноши-представители всех видов спорта и в среднем 5% девушек-представительниц «женских» и универсальных видов спорта.

4. Самыми не подходящими видами спорта для женщин были названы тяжелая атлетика и бокс, а для мужчин художественная гимнастика и синхронное плавание.

Перспективы дальнейших исследований. Дальнейшие исследования планируется вести, учитывая гендерный тип, специфику спортивной деятельности и спортивную квалификацию испытуемых.

Список использованной литературы:

1. Бубка С.Н. *Олимпийский спорт в обществе: история развития и современное состояние* / С.Н. Бубка. – К.: Олимп. лит., 2012. – 260 с.

2. Ильин Е.П. *Пол и гендер* / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 688 с.

3. *Олимпийский спорт: в 2 т.* / В.Н. Платонов, С.Н. Бубка, М.М. Булатова [и др.]; под общ. ред. В.Н. Платонова. – К.: Олимп. лит., 2009. – Т.2. – 696 с.

4. Платонов В.Н. *Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения: учебник [для тренеров]: в 2 кн.* / В.Н. Платонов. – К.: Олимп. лит., 2015. – Кн. 2. – 2015. – 752 с.

5. Тарасевич Е.А. *Гендерные отличия спортсменов в различных классификационных группах видов спорта и спортивных дисциплин* / Е.А. Тарасевич // *Слобожанський науково-спортивний вісник*. – 2016. - № 2 (52). – С. 117 – 120 с.