

УДК 3:168.4

К. А. МАЦА, канд. филос. наук, доц.

Полтавський університет економіки і торгівлі

ул. Ковалюк, 3, г. Полтава 36014

turizm@uccu.org.ua

РОЛЬ САМОСОХРАНЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ НЕОРГАНИЧЕСКИХ, ОРГАНИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Обосновывается важность роли самосохранения в самоорганизации неорганических, органических и социальных систем. Показана эволюция форм и способов самосохранения неорганических, органических и социальных систем.

Ключевые слова: сохранение, самосохранение, адаптация, мобильность, репродуктивность, сознание

Matsa K. A. THE ROLE OF SELF-PRESERVATION IN THE ORGANIZATION OF INORGANIC, ORGANIC AND SOCIAL SYSTEMS

The importance of the role of self-preservation in self-organization of inorganic, organic and social systems is substantiated. The evolution of forms and methods in self-preservation of inorganic, organic and social systems is indicated.

Key words: preservation, self-preservation, adaptation, mobility, reproductive performance, consciousness

Маца К. О. РОЛЬ САМОЗБЕРЕЖЕННЯ В ОРГАНІЗАЦІЇ НЕОРГАНІЧНИХ, ОРГАНІЧНИХ І СОЦІАЛЬНИХ СИСТЕМ

Обґрунтовується важливість ролі самозбереження в самоорганізації неорганічних, органічних і соціальних систем. Показана еволюція форм і засобів самозбереження неорганічних, органічних і соціальних систем.

Ключові слова: збереження, самозбереження, адаптація, мобільність, репродуктивність, свідомість

Введение

Идея о том, что сохранение является одним из принципов природы, высказывалась давно. Обнаруживается эта идея уже в древней философии, в поисках извечных начал или корней сущего. Стремясь установить неизменное, стабильное в вечно меняющемся мире, античные философы пришли к понятию материи - неуничтожаемой и несотворимой основы мира (*Анаксагор, Эмпедокл, Демокрит, Эпикур, Лукреций*). С другой стороны, постоянные изменения в природе убеждали античных философов в вечности движения материи. Первым конкретным воплощением идеи сохранения в истории познания природы стал *атомизм* древнегреческих философов. Другим предметным проявлением идеи сохранения было учение *Платона* о неизменяющихся гармонически организованных элементах, лежащих в основе мироздания. Позднее это учение воплотилось в *принцип симметрии*, неразрывно связанный с принципом сохра-

нения. Идея сохранения разрабатывалась в большей или меньшей мере во все последующие исторические эпохи.

В окружающем мире идея сохранения реализуется через всеобщий принцип сохранения. Однако конкретное проявление этого принципа имеет свою вариативность. Так, применительно к физическим величинам и константам, он проявляется в виде законов сохранения: *энергии, массы, импульса, момента импульса, электрического заряда, барионного заряда, лептонного заряда, странности, изотонического спина, четности*. По отношению к материальным системам этот принцип проявляется в виде принципа самосохранения систем. Законы сохранения физических величин и констант достаточно разработаны в современной науке и освещены в научной литературе. Принцип же самосохранения систем не нашел достаточного отражения в отечественной научной литературе.

Результаты исследования

Принцип самосохранения материальных систем – неорганических, органиче-

ских, социальных может быть сформулирован так: всякая система независимо от своей природы, стремится сохранить себя. Если бы материальные системы не исповедо-

вали принцип самосохранения, они не стали бы даже реальностью. Поэтому принцип самосохранения является изначальным принципом бытия систем. Интенция самосохранения систем проявляется в стремлении их сохранить: 1) свою целостность; 2) свой энергипотенциал; 3) свой информационный потенциал; 4) свой организационный потенциал; 5) свои взаимосвязи (внутрен-

ние и внешние); 6) вектор своего развития (эволюции).

По мере эволюции материальных систем Земли эволюционировали и усложнились механизмы самосохранения материальных систем. Поэтому неорганические, органические и социальные системы имеют свои наборы способов и форм самосохранения (табл).

Таблица

Основные способы и формы самосохранения систем

Неорганические системы	Органические системы		
1	2		
Камень	Растения	Животные	Человек
1	2	3	4
Индивидуальные способы самосохранения			
Пассивная форма	Пассивная форма	Пассивная форма	Пассивная форма
-	адаптация	адаптация	адаптация
-	-	мобильность	мобильность
-	-	активное противостояние	активное противостояние
-	-	агрессия	агрессия
-	-	-	сознание
Групповые (коллективные) способы самосохранения			
-	репродуктивность	репродуктивность	репродуктивность
-	интеграция особей в сообщество	интеграция особей в сообщество	интеграция особей в сообщество

Способы и формы самосохранения систем варьируют от пассивной формы самосохранения до сознания как высшей формы самосохранения.

Пассивная форма самосохранения. Это первая, самая простая форма индивидуального самосохранения систем – сохранение системами своей целостности посредством механических сил межмолекулярного и внутримолекулярного сцепления, химической устойчивости, инерции. Таким образом, неорганические системы не обладают способностью активно и целенаправленно заботиться о себе. У живых (органических) систем, кроме пассивного самосохранения, возникли активные формы и способы самосохранения.

Адаптация – приспособление систем к изменяющимся условиям внешней среды. Это первая форма активного самосохранения систем, присуща живым системам – растениям, животным, человеку.

Мобильность – способность перемещаться, изменять свое положение на территории (в пространстве). Эта активная форма

самосохранения присуща животным и человеку.

Активное противостояние и агрессия – активные формы самосохранения, свойственные животным и человеку.

Сознание – высшая форма самосохранения, свойственна только человеку. Она дает возможность человеку осознать акт самосохранения, а также возможность управлять этим актом.

Кроме вышеперечисленных форм индивидуального самосохранения, существуют групповые (коллективные) формы самосохранения. К ним относятся: 1) *репродуктивность* – способность воспроизводить себя во вновь рождающихся поколениях; 2) *интеграция* растений в растительные сообщества, животных – в животные сообщества, людей – в коллективы. В растительных, животных сообществах и в человеческом коллективе возможности самосохранения отдельно взятой особи усиливаются.

Функция самосохранения является не только изначальной, но и *доминантной функцией* материальных систем, что хоро-

шо просліджується на рівні живих і соціальних систем. В живих і соціальних системах, які належать до багатифункціональних, всі функції прямо або опосередковано обумовлені домінуючою функцією, т.е. функцією самозбереження, і призначені прямо або опосередковано реалізувати саме цю, домінуючу функцію – функцію самозбереження. «... В прогресивному розвитку кожна виникла функція служить другій більш загальній, більш суттєвій функції, та в свою чергу відповідає другій ще більш значущій і т.д. до первинної функції всього живого – функції збереження життя» [4, с. 39]. Так, функція переміщення у тварин служить функції харчування, функція харчування опосередковано служить функції самозбереження.

Самозбереження, немов потужна і безвідказна пружина «вмонтована» в кожен матеріальний систему. Самозбереження слід розглядати як організаційну потенцію системи, як її готовність і прагнення реалізувати незважаючи на все своє існування. Так, силою молекулярного зв'язування фізичне тіло «зберігає себе» від механічного руйнування. Хімічна стійкість (міжмолекулярні зв'язки) входять до фізичного тіла хімічних сполучень зберігає його як певну хімічну цілісність. Морфологія і анатомія живих організмів такі, що вони, перш за все, забезпечують захист їх від зовнішнього руйнування (шкірний покрив, постійна температура тіла і т.д.) Поведіння тварин прямо або опосередковано підпорядковано цілі самозбереження особини, популяції, виду. Немало подібного спостерігається і у соціальних системах. В частині, суспільство прагне зберегти себе за допомогою організації неперервного процесу виробництва життєвих ресурсів (суспільне виробництво), вироблення норм моралі і права. Виникнення і розвиток державних інститутів (армії, поліції і т.д.), соціально-бюрокраційних інститутів (сім'я, турбота про дітей і ін.) теж обумовлено потребою і прагненням соціальних систем – народів, держав, суспільства, зберегти себе як цілісну реальну систему.

Потенція самозбереження не є енергією, але вона утримує вектор функціонування і розвитку системи в необ-

хідному напрямку самозбереження (реального і перспективного). При цьому процес самозбереження в живих і соціальних системах носить характер *експансії* – системи прагнуть максимально збільшити свою чисельність і максимально розширити свої ареали. Протилежною до цієї експансії є зовнішня середовище, накладаючи обмеження на експансію зберігаючих систем. В атмосфері діалектичного протистояння зберігаючих експансуючих систем, з однієї сторони, і обмежуючої їх експансію зовнішньої середовище, з іншої сторони, протікає функціонування і розвиток живих і соціальних систем. Тому не можна перебільшувати сказати, що головною ідеєю і організуючим початком у навколишньому світі є *самозбереження*. Будучи ареною самозбереження, світ неминує стати *ареною самоорганізації*. Самозбереження і породжує її з необхідністю самоорганізація робить навколишній світ *самодостатнім*.

Людина, як і всі природні матеріальні системи, безсумнівно підкоряється принципу самозбереження. Пружина самозбереження міцно і надійно впресована в тіло і душу людини. Людину не можна навчити зберігатися, для неї, як і для всього існуючого, самозбереження – природний категоричний імператив, Божє наказання.

Самозбереження для свого живого – основний інстинкт. Всі інші істини підкорені йому і є способами опосередкованого виконання функції самозбереження.

Відповідно трьом етапам еволюції Землі – абіотичному, біотичному і соціальному, природа людини має три основи – абіотичну, біотичну, соціальну. Відповідно їм людина одночасно виступає в *трьох іпостасях*: 1) як фізичне тіло; 2) як жива система; 3) як особистість. Всі три іпостасі людини підкоряються принципу самозбереження. Як фізичному тілу людині притаманні всі форми пасивного самозбереження. Як живій системі людині притаманні самореплікація, мобільність, автономність, агресія. Як особистості людині притаманні свідомість і самосвідомість. Будучи *природним категоричним імперати-*

волю, самосохранение осуществляется автономно, помимо воли и желания человека. Дух самосохранения в человеке «вездесущ» и неистребим. Если рассматривать человека как целеустремленную систему, то конечной целью (доминант-целью) в древе целей человека будет всегда оставаться цель самосохранения. Другие конструктивные цели у человека осознанно или неосознанно, прямо или опосредовано, явно или неявно реализуются с тем, чтобы была реализована доминантная цель, т.е. самосохранение.

Неудержимое стремление человека самосохраниться проявляется по отношению к природной и социальной среде как экспансия. Такая яростная нацеленность на свое самосохранение, свое благополучие определяет главное свойство человека – эгоизм. В самом деле, эгоизм изначально – не порок, а свойство человека. Это потому, когда эгоизм становится чрезмерным, он трансформируется в порок. Провести четкую границу между эгоизмом – свойством и эгоизмом – пороком не представляется возможным. Но оба они являются мощными энергетическими источниками человеческой деятельности. По исследованиям Н.М. Амосова, «мое» в человеке в 30 раз сильнее, чем «наше», а агрессивность в 50 раз сильнее сопереживания [5]. Эгоизм, будучи основным свойством человека, является основной питательной средой его нравственных пороков. Из более, чем 100 недостатков и пороков, перечисленных в энциклопедии человеческих пороков, большая часть – производные от эгоизма. В самом деле, что такое взяточничество? Уродливая форма эгоизма. Что такое ложь, воровство, подхалимаж, карьеризм, хулиганство, бандитизм – уродливые формы эгоизма.

Если человека оставить наедине с эгоизмом, он истребит в человеке все человеческое. Если общество будет состоять из эгоистов, оно погибнет. Поэтому важнейшей социальной задачей является *умаление и умерение эгоизма в человеке*. Если эгоизм это идея персонального блага, то противовесом ей может быть только *идея общего блага*. Иудаизм, христианство, ислам, буддизм, как мировые религии, содержат в качестве основной идеи идею общего блага. «Истинную цену имеет лишь то, что делается для других» [6, с. 105]. Примечатель-

ные в связи с этим слова Гиллеля¹: «Если я не за себя, то кто за меня? Но если я только за себя – зачем я?».

Осознаем мы это или нет, но основу воспитания в дошкольных учреждениях, школах, училищах, вузах составляет умерение и умаление эгоизма в человеке, с одной стороны, и приобщение его к идее общего блага с другой. Именно эта идея вывела человеческое стадо «в люди».

Инстинкт самосохранения – самая мощная естественная сила в человеке. Поэтому преодоление этой силы в самом себе является самым значимым рефлексивным процессом, самым кардинальным волевым усилием. *Именно в презрении собственных страданий и собственной смерти заключается высшее проявление человеческого духа*.

Общество – система сложной конструкции. С физической точки зрения общество – *совокупность физических тел, с биологической – живая надорганизменная система, с социальной – ассоциация личностей*. На каждом из этих уровней действуют соответствующие способы самосохранения – абиотические, биотические, социальные.

Как и человеческая личность, общество – система целеустремленная и доминантной целью в древе целей общества является самосохранение. Самосохранение общества реализуется посредством двух процессов: 1) процесса производства и воспроизводства непосредственной жизни; 2) воспроизводства условий жизни. «Согласно материалистическому пониманию истории, – замечает в связи с этим Ф.Энгельс, – в историческом процессе определяющим моментом в конечном счете является производство и воспроизводство действительной жизни. Ни я, ни Маркс большего никогда не утверждали. Если кто-нибудь это положение извращает в том смысле, что будто экономический момент является единственно определяющим моментом, то он тем самым превращает это утверждение в ничего не говорящую абстрактную, бессмысленную фразу» [8, с. 422]. Производство и воспроизводство непосредственной жизни в обществе осуществляется посредством рождения новых поколений людей. Производство и воспроизводство условий

¹ Гиллель из Вероны (1220-1295) – итальянский физик и философ.

жизни – посредством общественного производства. Отсюда следует: *общественное производство* – способ самосохранения общества, *труд* – способ самосохранения человеческой личности.

В основе функциональной организации общества лежит функция самосохранения. Системы образования, здравоохранения, служба госбезопасности, таможенная служба, министерство внутренних дел, армия и др. призваны охранять данный народ, данное общество, данное государство, бороться с внешними и внутренними деструктивными силами.

Представляет определенный интерес в данном анализе сущность эволюционные предпосылки возникновения коллективистского образа жизни человека (общества). Нередко коллективистский образ жизни, коллективизм рассматривается как *прерогатива* человека, как одно из величайших его изобретений. Это – неверно. Начала социальной организации возникают уже на уровне растительных и животных сообществ – муравейники, пчелиный рой, стаи птиц, стада млекопитающих и др.

В эволюционном отношении *коллективизм* – продолжение эволюции ассоциативных (групповых) форм организации живого мира. В сущностном отношении коллективизм, как и стайность, стадность есть способ компенсации слабости одной особи. «Для того чтобы, в процессе развития выйти из животного состояния и осуществить величайший прогресс. Какой только известен природе, требовался еще один элемент: недостаток способности одной особи к самозащите надо было возместить объединенной силой и коллективными действиями стада» [8, с. 39-40].

Коллективизм выполняет две основные функции: 1) позволяет компенсировать слабость человеческой личности; 2) дает возможность посредством кооперативного объединения личностей создать мощный совокупный *потенциал самосохранения*, который официальные и неофициальные

межличностные объединения используют в процессе внутривидовой борьбы человеческого вида, а общество в целом – в процессе межвидовой борьбы. Располагая мощным арсеналом средств борьбы и выживания, человеческий вид уничтожил многие живые виды растений и животных, многие виды подавил и стал единоличным лидером среди живых видов на Земле. Те же мощные и эффективные средства самосохранения человек использует и во *внутривидовой борьбе*, что делает ее беспрецедентно жестокой по сравнению с внутривидовой борьбой других живых видов. Так, в первую мировую войну было убито 10 млн. чел., во вторую – 55 млн. чел. Во время атомной бомбардировки Хиросимы 06.08.1975 г. было убито и ранено 140 тыс. чел., во время атомной бомбардировки Нагасаки 09.08.1945 г. – 75 тыс. чел. Афганская война стоила жизни более 14 тыс. советских военнослужащих и 1 млн. афганцев.

Масштабы внутривидовой борьбы в человеческом обществе имеют тенденцию к расширению, а методы ее борьбы становятся все более жестокими и изощренными. В США 50 млн. граждан владеют огнестрельным оружием, которое можно свободно купить в 175000 магазинов. Из огнестрельного оружия в США ежегодно убивают 10 тыс. чел. В последнее десятилетие преступность преодолела национальные границы, стала явлением международным – *международный терроризм*. И если международный терроризм является следствием беспрецедентного обострения внутривидовой борьбы человеческого вида, то вопрос должен становиться не о том, как бороться с международным терроризмом, а как смягчить внутривидовую борьбу человеческого вида, т.е. борьбу этнических групп, этнических объединений, национальностей, религиозных конфессий, политических партий, политических и экономических объединений государств.

Выводы

Принцип самосохранения – частный случай всеобщего принципа сохранения.

Процесс самосохранения материальных систем – обусловлен не только «внешним» действием законов природы, но и

«усилием» самих систем, – внутренне присущих им интенции самосохраняться. Это «умение» имеет разное проявление у неорганических, органических и социальных систем, но возрастание этого усилия от не-

органических систем к системам социальным с очевидностью прослеживается. Есть основания считать, что самосохранения – побудительный мотив и важнейший механизм функционирования и эволюции мате-

риальных систем, в т.ч. социальных, и что вектор эволюции систем земной природы был неизменно направлен на совершенствование способов и форм самосохранения систем.

Литература

1. Овчинников Н. Ф. Принцип сохранения./ Н. Ф. Овчинников – Философская энциклопедия. Т. 5, М., 1970.
2. Материалистическая диалектика. Т1., М., 1981. – 374 с.
3. Дерябин В. М. Законы сохранения в физике./ В. М. Дерябин. – М.: Просвещение, 1982. – 128 с.
4. Сетров М. И. Основы функциональной теории организации (философский очерк)/ М. И. Сетров – Л.: Наука, 1972. – 164 с.
5. Амосов Н. М. О природе человека / Н. М. Амосов // Физкультура и спорт. – 1992, № 9-10.
6. Баландин Р. Вернадский: жизнь, мысль, бессмертие./ Р.Баландин. – М.: Знание, 1979. – 173 с.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные письма / К.Маркс, Ф.Энгельс. – М., 1953. – 482 с.
8. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т 21. – с. 23-178.
9. Варій М.Й. Психологія особистості: навч. посібник / М. Й. Варій. – К.: ЦУЛ, 2008. – 592 с.
10. Делия В. П. Человек в XXI веке / В. П. Делия. – Балашиха: Де-ПО, 2010. – 251 с.
11. Лекторский В. А. Философия, общество знания и перспективы человека / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 2010. – №8. – С.30-34.
12. Петрунько О. В. Діти і медіа: соціалізація в агресивному медіа- середовищі: монографія / О. В. Петрунько. – Полтава: Укрпромторгсервіс, 2010. – 480 с.
13. Репин В. С. Эволюция в свете системной биологии/ В. С. Репин. // Вопросы философии. – 2010. – №11. С.37-45.
14. Синергическая антропология как новая гуманитарная парадигма // Вопросы философии. – 2010. – №5. – С.173-177

Надійшла до редколегії 18.09.2013

