

Аналіз виступів кваліфікованих борців греко-римського стилю
на чемпіонаті України 2023 року

Ян Хаоцзінь, Коробейнікова Л.Г.

Національний університет фізичної виховання і спорту України

Анотація. Мета: провести аналіз виступів борців на чемпіонаті України 2023 року з греко-римської боротьби серед юніорів (U20). **Матеріал та методи.** Було проаналізовано сутички Чемпіонату України 2023 року серед юніорів (U20) з греко-римської боротьби. Для аналізу відібрано всі сутички чверть-фіналів, пів-фіналів та фіналів у всіх вагових категоріях. Аналіз реалізовано за рахунок опрацювання протоколів змагань. Розглянуто наступні показники змагальної діяльності: кількість набраних балів за сутички/за хвилину; тривалість сутички. За допомогою методів математичної статистики розраховано середні значення, стандартне відхилення та значення критерію Стьюдента. **Результати:** середні бали складаються наступним чином: для всіх борців – $4,3 \pm 1,9$ балів, для борців, які перемогли – $7,2 \pm 2,7$ балів, та для борців, які програли – $1,4 \pm 0,8$ балів. Згідно з даними, середня кількість балів за хвилину складає: для всіх борців – $1,2 \pm 0,7$ балів, для борців, які виграли – $1,9 \pm 1,0$ балів, та для борців, які програли – $0,4 \pm 0,1$ балів. Окрім того, майже дві третини поєдинків (65,6 %) закінчилися достроково, що вказує на високу конкурентоспроможність та рішучість борців в досягненні перемоги. Аналіз показав, що в майже половині усіх поєдинків (46,7 %) один з борців не набрав жодного балу, що підтверджує домінування деяких спортсменів над іншими та висвітлює значення технічної та тактичної підготовки. Для сутичок чверть-фіналу та пів-фіналу середня кількість балів для всіх борців становить $4,3 \pm 2,0$ балів; для борців, які виграли – $7,4 \pm 2,7$ балів; та для борців, які програли – $1,2 \pm 0,8$ балів. У фінальних сутичках ці показники змінюються: для всіх борців – $4,4 \pm 2,1$ балів; для переможців – $7,0 \pm 2,4$ балів; а для тих, хто програв – $1,8 \pm 1,1$ балів. Середня тривалість сутички в цілому становила 3 хвилини 45 секунд, при цьому фіналісти змагалися в середньому 4 хвилини 15 секунд, що на 30 секунд довше, ніж у інших спортсменів. **Висновки.** Виявлено закономірності в показниках набраних балів борцями за сутичку і за хвилину, залежно від результату поєдинку та етапу змагань. Значна різниця між показниками переможців та борців, які програли, є яскравим індикатором того, що для досягнення успіху в спортивній боротьбі критично важливими є здатність ефективно застосовувати техніко-тактичний арсенал в умовах змагальної боротьби.

Ключові слова: змагання, сутички, кваліфіковані борці, показники, підготовка.

Вступ. Підготовка кваліфікованих спортсменів передбачає не лише освоєння найбільш ефективних техніко-тактичних дій, але й їх постійне вдосконалення, як підтверджує дослідження (Ананченко, & Середя, 2008; Латишев, та ін., 2023). Зміни, що постійно відбуваються у складі та формі техніко-тактичних дій, вимагають від спортсменів високого класу адаптації до актуальних напрямків розвитку боротьби (Латишев, & Тропін, 2020; Середя, 2008). Це підкреслює необхідність постійного оновлення інформації для атлетів та тренерів, що важливо для

підтримання конкурентоспроможності на сучасному рівні змагань (Коробейніков, та ін., 2020).

Огляд науково-методичної літератури виявляє значну кількість досліджень, присвячених аналізу змагальної діяльності у спортивній боротьбі (Латишев, та ін., 2022; Радченко, та ін., 2012; Радченко, та ін., 2018; Тгорін, & Boychenko, 2014). Успішне управління спортивною підготовкою засноване на обґрунтованому прогнозуванні та адекватному сучасним науковим знанням, що включає системно-історичний аналіз

результатів виступів спортсменів для оцінки загальних тенденцій розвитку спорту та динаміки рівня збірної команди (Коробейнікова, та ін., 2021; Korobeynikov, et al., 2022).

Аналіз досліджень свідчить про інтенсифікацію не лише змагальної діяльності, а й тренувального процесу, що призвело до значного збільшення навантажень на організм спортсменів. Змагальна діяльність вважається надійним індикатором всіх переваг та недоліків майстерності спортсменів та як наслідок - тренувального процесу (Бойченко, & Белянінов, 2017; Голоха, Романенко, & Тропін, 2022; Ручка, 2016).

Зростання професіоналізму та конкуренції в сучасній спортивній боротьбі вимагає від тренерів та спортсменів не тільки вдосконалення техніко-тактичної підготовленості, але й моніторингу змагальної діяльності як невід'ємної частини побудови ефективного тренувального процесу (Володченко, 2024; Коробейніков, та ін., 2018; Curby, et al., 2023; Tropin, & Chuev, 2017). Фахівці вказує на необхідність вдосконалення тренувального процесу борців з урахуванням сучасних тенденцій та змін у правилах змагань, щоб забезпечити високу результативність та ефективність технічних дій на шляху до досягнення спортивних вершин (Радченко, та ін., 2019; Шандригось, Блажейко, & Латишев, 2022; Chernozub, et al., 2018).

Таким чином, поєднання динамічної техніко-тактичної адаптації, глибокого аналізу змагальної діяльності, та постійного інформування атлетів та тренерів про актуальні напрямки розвитку боротьби є ключовими елементами для досягнення високих результатів у спортивній боротьбі (Голоха, & Романенко, 2021; Латишев, та ін., 2021; Лукіна, & Вороний, 2019). Все це підкреслює взаємозв'язок між змагальною діяльністю та технічною підготовкою, а також важливість розуміння різниці між техніко-тактичними діями переможців та борців, що програли, щоб скерувати зусилля на розвиток найбільш ефективних стратегій та прийомів.

Зв'язок дослідження з науковими програмами, планами і темами. Дослідження проводилося відповідно до плану науково-дослідної роботи Національного університету фізичного виховання і спорту України на 2021-2025 рр. 2.9 «Мобілізація особистісного ресурсу суб'єктів спортивної діяльності засобами психолого-педагогічного супроводу» (номер державної реєстрації 0121U108290).

Мета дослідження – провести аналіз виступів борців на чемпіонаті України 2023 року з греко-римської боротьби серед юніорів (U20).

Матеріал та методи дослідження. У дослідженні використовувалися наступні методи дослідження: аналіз науково-методичної літератури та джерел Інтернет, аналіз змагальної діяльності та методи математичної статистики.

Було проаналізовано сутички Чемпіонату України серед юніорів (U20) з боротьби греко-римської, який проходив 07-09 квітня 2023 року в с. Колодинка Рівненської області. Для аналізу відібрані всі сутички чверть-фіналів, пів-фіналів та фіналів (за перше та третє місце) у всіх вагових категоріях (55 кг, 60 кг, 63 кг, 67 кг, 72 кг, 77 кг, 82 кг, 87 кг, 97 кг, 130 кг). Аналіз реалізовано за рахунок опрацювання протоколів змагань.

Розглянуто наступні показники змагальної діяльності: кількість набраних балів за сутички/за хвилину; тривалість сутички. Ці показники дозволяють оцінити результативність та щільність змагальної діяльності. Борці були розподілені на декілька груп, для кожної групи розглянуті показники змагальної діяльності. Показники борців у кожній окремій сутичці розподілялися на переможців та борців, які програли; в цілому було три групи показників: для всіх учасників, для борців які перемогли у кожній окремій сутичці та показники борців, які програли. Окремо також проводився розподіл на такі групи: показники фінальних сутичок за 1 та 3 місця та інші сутички (чверть-фінальні та півфінальні).

За допомогою методів математичної статистики розраховано

середні значення, стандартне відхилення та значення критерію Стьюдента (для визначення статистично значущих відмінностей між показниками певних груп борців).

Результати дослідження та їх обговорення. Результативність та щільність змагального поєдинку борців відіграє критичне значення. Вивчення цих аспектів допомагає вдосконалити підготовку кваліфікованих спортсменів, зосереджуючись на підвищенні їх здатності реалізовувати техніко-тактичний арсенал та обирати правильну тактику ведення поєдинку. Таким чином, аналіз

результативності та щільності змагального поєдинку є ключовим для формування ефективних тренувальних програм і стратегій змагань. Особливо важливим є оцінка різниці між переможцями та борцями, які програли, що дозволяє ідентифікувати вирішальні фактори успіху та області для покращення, що є невід'ємною частиною підвищення конкурентоздатності кваліфікованих спортсменів. На рисунку 1 представлено середня кількість набраних балів борцями за сутичку: загалом всі борці; борці, які перемогли; борці, які програли.

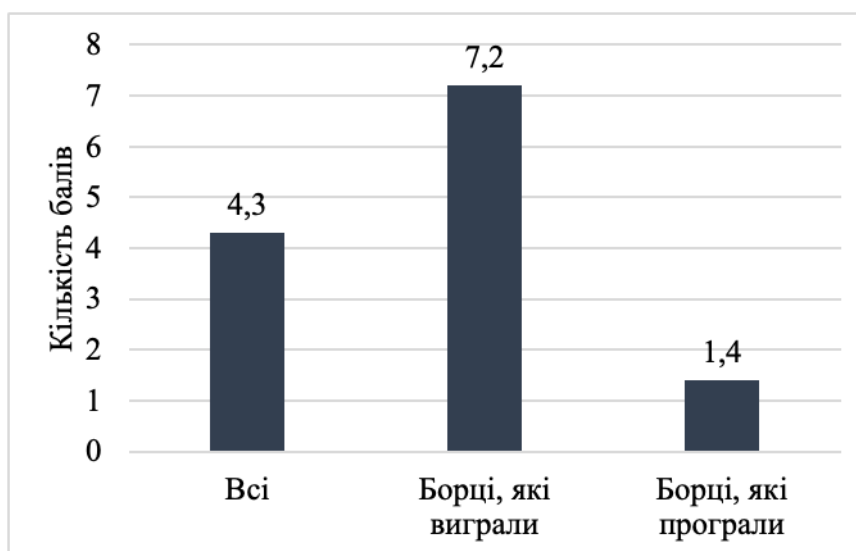


Рис. 1. Середня кількість набраних балів борцями за сутичку

Результати дослідження демонструють середню кількість набраних балів борцями за одну сутичку, де виділені три категорії. Середні бали складаються наступним чином: для всіх борців – $4,3 \pm 1,9$ балів, для борців, які перемогли – $7,2 \pm 2,7$ балів, та для борців, які програли – $1,4 \pm 0,8$ балів.

Порівняльний аналіз показує, що переможці набирають в середньому на 5,8 балів більше, ніж борці, які програли. Це свідчить про значну різницю у результативності між двома групами ($p < 0,05$). У відносних одиницях це можна інтерпретувати так, що переможці

набирають балів приблизно у 5 разів більше, ніж їх супротивники, які програли.

Описуючи результати в абсолютних та відносних одиницях, ми бачимо, що ефективність та результативність сутичок є вирішальними факторами для перемоги. Високий середній бал переможців вказує на їхню здатність до виконання ефективних техніко-тактичних дій під час сутички, що призводять до набрання більшої кількості балів. Навпаки, низький середній бал борців, які програли, може вказувати на недостатність рівня фізичної та технічної підготовленості.

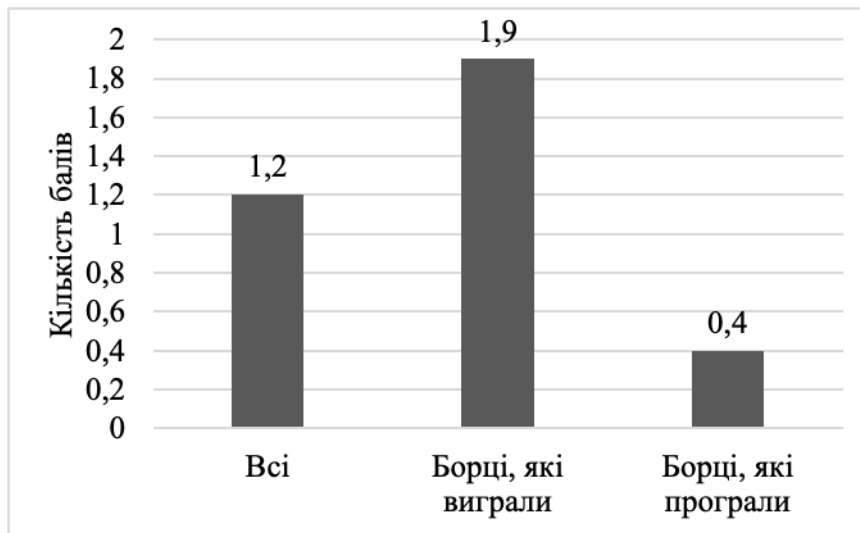


Рис. 2. Середня кількість набраних балів борцями за хвилину

Результати дослідження ілюструють середню кількість набраних балів борцями за хвилину також за трьома групами. Згідно з даними, середня кількість балів за хвилину складає: для всіх борців – $1,2 \pm 0,7$ балів, для борців, які виграли – $1,9 \pm 1,0$ балів, та для борців, які програли – $0,4 \pm 0,1$ балів.

Порівняльний аналіз виявляє, що переможці набирають в середньому на 1,5 балів більше за хвилину, ніж борці, які програли ($p < 0,05$). Це демонструє важливість високої інтенсивності та результативності виконання технік у змагальному процесі. У відносних одиницях це означає, що переможці набирають приблизно у 5 разів більше балів за хвилину, порівняно з борцями, які програли (що співпадає з даним за сутичку).

Висновки з аналізу наголошують на важливості інтенсивності та результативності у змагальному процесі. Це демонструє, що для досягнення високих результатів у спортивній боротьбі

кваліфіковані спортсмени повинні володіти здатністю до реалізації атакуючих техніко-тактичних дій, що обумовлено їхнім рівнем технічної підготовки.

Велика різниця в середніх балах між переможцями та борцями, які програли, є яскравим індикатором того, що для досягнення успіху в спортивній боротьбі критично важливими є здатність ефективно застосовувати техніко-тактичний арсенал в умовах змагальної боротьби. Так аналіз показав, що в 42 (46,7 %) сутичках, що складає майже половину всіх поєдинків, один з борців (який програв) не набрав жодного балу. Що також підтверджує превалювання один борців над іншими.

У таблиці 1 представлено середню кількість балів, набраних борцями за сутичку в залежності від етапу змагань. Аналіз охоплює сутички чверть-фіналу та пів-фіналу ($n=60$) та фінальні сутички ($n=30$).

Таблиця 1

Середня кількість балів набраних борцями за сутичку в залежності від етапу змагань

Етап змагань	Всі борці	Борці, які виграли	Борці, які програли
	X±SD, бали	X±SD, бали	X±SD, бали
Сутички чверть-фіналу та пів-фіналу ($n=60$)	$4,3 \pm 2,0$	$7,4 \pm 2,7$	$1,2 \pm 0,8$
Фінальні сутички ($n=30$)	$4,4 \pm 2,1$	$7,0 \pm 2,4$	$1,8 \pm 1,1$

Для сутичок чверть-фіналу та пів-фіналу середня кількість балів для всіх борців становить $4,3 \pm 2,0$ балів; для борців, які виграли – $7,4 \pm 2,7$ балів; та для борців, які програли – $1,2 \pm 0,8$ балів. У фінальних сутичках ці показники змінюються: для всіх борців – $4,4 \pm 2,1$ балів; для переможців – $7,0 \pm 2,4$ балів; а для тих, хто програв – $1,8 \pm 1,1$ балів.

Порівняльний аналіз показує, що середні бали для всіх борців майже не змінюються між етапами змагань. Проте, середня кількість балів, набраних переможцями, знижується в фінальних сутичках, тоді як борці, які програли, показують зростання кількості балів у фіналі.

Середнє зниження кількості балів переможців між чверть-фіналом/пів-фіналом та фіналом становить 0,4 бали, тоді як середнє збільшення для борців, які програли, – 0,6 бали. Це може вказувати на зростання конкурентоспроможності та інтенсивності фінальних поєдинків порівняно з попередніми етапами. Висновки з аналізу підкреслюють, що фінальні сутички характеризуються більшою боротьбою та вищою конкурентоспроможністю між борцями, що відображається у збільшенні середньої кількості балів, набраних борцями, які програли.

Додатково розглянемо тривалість сутички. Середня тривалість сутички склала 3 хвилини 45 секунд, в той час як тривалість сутички серед фіналістів склала 4 хвилини 15 секунд, а серед інших спортсменів 3 хвилини 20 секунд. Варто також зазначити, що 59 сутичок, що складає 65,6 % закінчилися достроково. Це показує, що певна кількість спортсменів значно превалює над іншими та вони спроможні оформити перемогу за менший час, чим весь регламент сутички.

Висновки.

Виявлено закономірності в показниках набраних балів борцями за сутичку і за хвилину, залежно від результату поєдинку та етапу змагань. Аналіз середньої кількості балів показав, що переможці поєдинків мають значно

вищий показник ($7,2 \pm 2,7$ балів за сутичку і $1,9 \pm 1,0$ балів за хвилину), порівняно з борцями, які програли ($1,4 \pm 0,8$ балів за сутичку і $0,4 \pm 0,1$ балів за хвилину). Окрім того, майже дві третини поєдинків (65,6 %) закінчилися достроково, що вказує на високу конкурентоспроможність та рішучість борців в досягненні перемоги. Аналіз показав, що в майже половині усіх поєдинків (46,7 %) один з борців не набрав жодного балу, що підтверджує домінування деяких борців над іншими та висвітлює значення технічної та тактичної підготовки.

Дослідження також показало, що під час чверть-фіналів та пів-фіналів середні бали борців, які перемогли, трохи вищі ($7,4 \pm 2,7$ балів), ніж у фінальних поєдинках ($7,0 \pm 2,4$ балів), що свідчить про зростаючу інтенсивність та конкуренцію на пізніших етапах змагань. Цікаво, що борці, які програли у фінальних поєдинках, набрали більше балів ($1,8 \pm 1,1$ балів), ніж на попередніх етапах ($1,2 \pm 0,7$ балів), що може свідчити про більш активну спробу боротьби за перемогу. Середня тривалість сутички в цілому становила 3 хвилини 45 секунд, при цьому фіналісти змагалися в середньому 4 хвилини 15 секунд, що на 30 секунд довше, ніж у інших спортсменів. Значна різниця між показниками переможців та борців, які програли, є яскравим індикатором того, що для досягнення успіху в спортивній боротьбі критично важливими є здатність ефективно застосовувати техніко-тактичний арсенал в умовах змагальної боротьби.

Перспективи подальших досліджень у даному напрямку будуть спрямовано на аналіз складу техніко-тактичних дій кваліфікованих спортсменів у змагальній діяльності.

Конфлікт інтересів. Автори відзначають, що не існує ніякого конфлікту інтересів.

Джерела фінансування. Ця стаття не отримала фінансової підтримки від державної, громадської або комерційної організації.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- Ананченко, К. В., & Серeda, В. В. (2008). Технічна підготовка юних дзюдоїстів на основі аналізу модельних характеристик. *Physical Education Theory and Methodology*, (8), 47-49.
- Бойченко, Н. В., & Белянінов, Р. І. (2017). Показники змагальної діяльності борців. *Єдиноборства*, 1, 23-26.
- Володченко, О. (2024). Модельні характеристики сучасної змагальної діяльності кращих спортсменів світу в греко-римській боротьбі. *Єдиноборства*, 2(32), 4-14. DOI:10.15391/ed.2024-2.01
- Голоха, В. Л., & Романенко, В. В. (2021). Аналіз виступу борців на Чемпіонаті України 2020 року з вільної боротьби. *Єдиноборства*, 1(19), 12–19. DOI:10.15391/ed.2021-1.02
- Голоха, В., Романенко, В., & Тропін, Ю. (2022). Аналіз змагальної діяльності українських борців вільного стилю на Чемпіонаті світу U-23 в 2021 році. *Єдиноборства*, 2 (24), 4-16. DOI:10.15391/ed.2022-2.01
- Коробейникова, Л., Тропін, Ю., Коробейніков, Г., & Шенпен, Г. (2021). Зв'язок когнітивних функцій із спеціальною працездатністю кваліфікованих боксерів. *Єдиноборства*, 4 (22), 26-38. DOI:10.15391/ed.2021-4.03
- Коробейніков, Г., Воронцов, А., Костюченко, В., & Григоренко, О. (2020). Аналіз змагальної діяльності збірної команди України з греко-римської боротьби на чемпіонатах Європи 2019–2020 років. *Теорія і методика фізичного виховання і спорту*, (4), 27-33. DOI: 10.32652/tmfvs.2020.4.27–33
- Коробейніков, Г., Коробейникова, Л., Вольський, Д., & Го, Ш. (2018). Функціональна асиметрія мозку і когнітивні стратегії у спортивних єдиноборствах. *Теорія і методика фізичного виховання і спорту*, (2), 73-77.
- Латишев, М. В., Квасниця, О. М., Квасниця, І. М., & Бугайов, М. Л. (2022). Міжнародна жіноча боротьба: аналіз досягнень на змаганнях. *Єдиноборства*, 3(25), 58-66. DOI:10.15391/ed.2022-3.05
- Латишев, М., & Тропін, Ю. (2020). Аналіз спортивних кар'єр олімпійських чемпіонів в греко-римській боротьбі. *Єдиноборства*, 1(15), 22-34. DOI:10.15391/ed.2020-1.03
- Латишев, М., Головач, І., Поляничко, О., Єретик, А., & Лахтадир, О. (2023). Важливість досягнень на змаганнях U23 з вільної боротьби. *Єдиноборства*, 2(28), 79-89. DOI:10.15391/ed.2023-2.07
- Латишев, М., Мозолук, О., Корольов, Б., & Ляшенко, О. (2021). Аналіз виступів спортсменів на міжнародних кадетських та юніорських змаганнях з греко-римської боротьби. *Єдиноборства*, 3(21), 13-23. DOI:10.15391/ed.2021-3.02
- Лукіна, О., & Вороний, В. (2019). Особливості змагальної діяльності борців греко-римського стилю. *Спортивний вісник Придніпров'я*, (2), 21-29. DOI: 10.32540/2071-1476-2019-1-021
- Радченко, Ю. А. (2012). Аналіз змагальної діяльності українських борців з найсильнішими борцями світу (на основі результатів чемпіонату світу з греко-римської боротьби 2011 року). *Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту*, 5, 108-112.
- Радченко, Ю. А., Коробейніков, Г. В., Коробейникова, Л. Г., Шацьких, В. В., & Воронцов, А. В. (2018). Порівняльний аналіз змагальної діяльності найсильніших та українських борців греко-римського стилю (на основі аналізу чемпіонату Світу 2017 року). *Health, sport, rehabilitation*, (1), 91-95. DOI:10.5281/zenodo.1218583
- Радченко, Ю. А., Коробейніков, Г. В., Тропін, Ю. М., Шацьких, В. В., Воронцов, А. В., & Міщенко, В. С. (2019). Часові характеристики техніки виконання кидків борцями в умовах тренувальної та змагальної діяльності. *Єдиноборства*, 4(14), 91-105. DOI:10.15391/ed.2019-4.10

- Ручка, Є.В. (2016). Удосконалення підготовки юних борців в умовах динамічного розвитку вільної боротьби. *Traektoriâ Nauki*, 2(02), 51-66.
- Середа, В. В. (2008). Вдосконалення технічної підготовки на аналізі змагальної діяльності чемпіонів України до 13 років. *Physical Education Theory and Methodology*, (12), 45-51.
- Шандригось В.І., Блажейко А.І. & Латишев М.В. (2022). Стан і перспективи розвитку вільної боротьби в Україні. *Єдиноборства*, 2(24), 96–116, DOI:10.15391/ed.2022-2.09
- Chernozub, A., Korobeinikov, G., Mytskan, B., Korobeinikova, L., & Cynarski, W. J. (2018). Modelling mixed martial arts power training needs depending on the predominance of the strike or Wrestling fighting style. *Ido Movement for Culture. Journal of Martial Arts Anthropology*, 18(3), 28-36. DOI: 10.14589/ido.18.3.5
- Curby, D., Dokmanac, M., Kerimov, F., Tropin, Y., Latyshev, M., Bezkorovainyi, D., & Korobeinikov, G. (2023). Performance of wrestlers at the Olympic Games: gender aspect. *Pedagogy of Physical Culture and Sports*, 27(6), 487-493. DOI:10.15561/26649837.2023.0607
- Korobeinikov, G., Korobeinikova, L., Raab, M., Korobeinikova, I., Danko, T., Kokhanovich, A., ... & Mytskan, T. (2022). Psychophysiological state and decision making in wrestlers. *Ido Movement for Culture. Journal of Martial Arts Anthropology*, 22(5), 1-9. DOI: 10.14589/ido.22.5.2
- Tropin, Y., & Boychenko, N. (2014). Analysis of techno-tactical preparedness of highly skilled wrestlers of Greco-Roman style after changes competition. *Slobozhanskyi science and sport bulletin*, 2, 117-120.
- Tropin, Y., & Chuev, A. (2017). Technical and tactical readiness model characteristics in wrestling. *Slobozhanskyi herald of science and sport*, (3 (59)), 64-67.

Стаття надійшла до редакції: 07.05.2024 р.

Опубліковано: 01.06.2024 р.

Abstract. *Yang Haojin, Korobeinikova L. Analysis of the performances of qualified Greco-Roman wrestlers at the 2023 Ukrainian Championships. Purpose: to analyze the performances of the wrestlers at the 2023 championship of Ukraine in Greco-Roman wrestling among juniors (U20). Material and methods. The fights of the 2023 Championship of Ukraine among juniors (U20) in Greco-Roman wrestling were analyzed. All quarter-final, semi-final and final fights in all weight categories were selected for analysis. The analysis was implemented due to the processing of competition protocols. Consider the following indicators of competitive activity: the number of scored points per fight/per minute; duration of the fight. Mean values, standard deviation and Student's value criterion were calculated using the methods of mathematical statistics. Results: for all wrestlers – $4,3 \pm 1,9$ points, for wrestlers who won – $7,2 \pm 2,7$ points, and for wrestlers who lost – $1,4 \pm 0,8$ points. According to the data, the average number of points per minute is: for all wrestlers – $1,2 \pm 0,7$ points, for wrestlers who won – $1,9 \pm 1,0$ points, and for wrestlers who lost – $0,4 \pm 0,1$ points. in addition, almost two-thirds of the fights (65,6 %) ended prematurely, which indicates the high competitiveness and determination of the fighters to achieve victory. The analysis showed that in almost half of all matches (46,7 %) one of the wrestlers did not score a single point, which confirms the dominance of some wrestlers over others and highlights the importance of technical and tactical training. For quarter-final and semi-final matches, the average number of points for all wrestlers is $4,3 \pm 2,0$ points; for wrestlers who won – $7,4 \pm 2,7$ points; and for wrestlers who lost – $1,2 \pm 0,8$ points. In the final matches, these indicators change: for all wrestlers – $4,4 \pm 2$, points; for winners – $7,0 \pm 2,4$ points; and for those who lost – $1,8 \pm 1,1$ points. The average duration of the fights in general was 3 minutes 45 seconds, the last finalists competed for an average of 4 minutes 15 seconds, which is 30 seconds more than the other athletes. Conclusions. Patterns were revealed in the indicators of points scored by wrestlers per fight and per minute, depending on the result of the victory and the stage of the competition. The significant difference*

between the indicators of the winners and the losers is a clear indicator that the ability to effectively use the technical-tactical arsenal in the conditions of competitive wrestling is critical to achieving success in sports wrestling.

Keywords: *competition, fights, qualified wrestlers, indicators, training.*

References.

- Ananchenko, K. V., & Sereda, V. V. (2008). Tekhnichna pidhotovka yunikh dzyudoyistiv na osnovi analizu model'nykh kharakterystyk [Technical training of young judokas based on the analysis of model characteristics]. *Physical Education Theory and Methodology* [Physical Education Theory and Methodology], (8), 47-49 [in Ukrainian].
- Boychenko, N. V., & Byelyaninov, R. I. (2017). Pokaznyky zmahal'noyi diyal'nosti bortsiv [Indicators of competitive activity of wrestlers]. *Yedynoborstva* [Martial arts], 1, 23-26 [in Ukrainian].
- Volodchenko, O. (2024). Model'ni kharakterystyky suchasnoyi zmahal'noyi diyal'nosti krashchykh sport-smeniv svitu v hreko-ryms'kiy borot'bi [Model characteristics of modern competitive activity of the world's best athletes in Greco-Roman wrestling]. *Yedynoborstva* [Martial arts], 2(32), 4-14. DOI:10.15391/ed.2024-2.01 [in Ukrainian].
- Holokha, V. L., & Romanenko, V. V. (2021). Analiz vystupu bortsiv na Chempionati Ukrayiny 2020 roku z vil'noyi borot'by [Analysis of the performance of wrestlers at the 2020 Championship of Ukraine in freestyle wrestling]. *Yedynoborstva* [Martial arts], 1(19), 12-19. DOI:10.15391/ed.2021-1.02 [in Ukrainian].
- Holokha, V., Romanenko, V., & Tropin, YU. (2022). Analiz zmahal'noyi diyal'nosti ukrayins'kykh bortsiv vil'noho stylyu na Chempionati svitu U-23 v 2021 rotsi [Analysis of the competitive performance of Ukrainian freestyle wrestlers at the U-23 World Championship in 2021]. *Yedynoborstva* [Martial arts], 2 (24), 4-16. DOI:10.15391/ed.2022-2.01 [in Ukrainian].
- Korobeynykova, L., Tropin, YU., Korobeynikov, H., & Shenpen, H. (2021). Zv'yazok kohnityvnykh funktsiy iz spetsial'noyu pratsezdatsnistyu kvalifikovanykh bokseriv [The connection of cognitive functions with the special working capacity of qualified boxers]. *Yedynoborstva* [Martial arts], 4 (22), 26-38. DOI:10.15391/ed.2021-4.03 [in Ukrainian].
- Korobeynikov, H., Vorontsov, A., Kostyuchenko, V., & Hryhorenko, O. (2020). Analiz zmahal'noyi diyal'nosti zbirnoyi komandy ukrayiny z hreko-ryms'koyi borot'by na chempionatakh Yevropy 2019–2020 rokiv [Analysis of the competitive activity of the national Greco-Roman wrestling team of Ukraine at the 2019–2020 European Championships]. *Teoriya i metodyka fizychnoho vykhovannya i sportu* [Theory and methods of physical education and sports], (4), 27-33. DOI: 10.32652/tmfvs.2020.4.27–33 [in Ukrainian].
- Korobeynikov, H., Korobeynikova, L., Vol's'kyy, D., & Ho, SH. (2018). Funktsional'na asymetriya mozku i kohnityvni stratehiyi u sportyvnykh yedynoborstvakh [Functional brain asymmetry and cognitive strategies in martial arts]. *Teoriya i metodyka fizychnoho vykhovannya i sportu* [Theory and methods of physical education and sports], (2), 73-77. [in Ukrainian].
- Latyshev, M. V., Kvasnytsya, O. M., Kvasnytsya, I. M., & Buhayov, M. L. (2022). Mizhnarodna zhinocha borot'ba: analiz dosyahnen' na zmahannyakh [International Women's Wrestling: An Analysis of Competition Achievements]. *Yedynoborstva* [Martial arts], 3(25), 58-66. DOI:10.15391/ed.2022-3.05 [in Ukrainian].
- Latyshev, M., & Tropin, YU. (2020). Analiz sportyvnykh kar'yer olimpiys'kykh chempioniv v hreko-ryms'kiy borot'bi [Analysis of sports careers of Olympic champions in Greco-Roman wrestling]. *Yedynoborstva* [Martial arts], 1(15), 22-34. DOI:10.15391/ed.2020-1.03 [in Ukrainian].
- Latyshev, M., Holovach, I., Polyanychko, O., Yeretyk, A., & Lakhtadyr, O. (2023). Vazhlyvist' dosyahnen' na zmahannyakh U23 z vil'noyi borot'by [The importance of achievements at the U23 freestyle wrestling competition]. *Yedynoborstva* [Martial arts], 2(28), 79-89.

DOI:10.15391/ed.2023-2.07 [in Ukrainian].

- Latyshev, M., Mozolyuk, O., Korol'ov, B., & Lyashenko, O. (2021). Analiz vystupiv sport-smeniv na mizhnarodnykh kadet-s'kykh ta juniors'kykh zmahannyakh z hreko-ryms'koyi borot'by [Analysis of athletes' performances at international cadet and junior Greco-Roman wrestling competitions]. *Yedynoborstva* [Martial arts], 3(21), 13-23. DOI:10.15391/ed.2021-3.02 [in Ukrainian].
- Lukina, O., & Voronyy, V. (2019). Osoblyvosti zmahal'noyi diyal'nosti bortsiv hreko-ryms'koho stylu [Peculiarities of competitive activity of Greco-Roman wrestlers]. *Sportyvnyy visnyk Prydniprov'ya* [Sports Bulletin of the Dnieper Region], (2), 21-29. DOI: 10.32540/2071-1476-2019-1-021 [in Ukrainian].
- Radchenko, YU. A. (2012). Analiz zmahal'noyi diyal'nosti ukrayins'kykh bortsiv z naysyl'nishymy bortsyamy svitu (na osnovi rezul'tativ chempionatu svitu z hreko-ryms'koyi borot'by 2011 roku) [Analysis of competitive activity of Ukrainian wrestlers with the strongest wrestlers in the world (based on the results of the 2011 Greco-Roman World Championship)]. *Pedahohika, psykholohiya ta medyko-biologichni problemy fizychnoho vykhovannya i sportu* [Pedagogy, psychology and medical and biological problems of physical education and sports], 5, 108-112. [in Ukrainian].
- Radchenko, YU. A., Korobeynikov, H. V., Korobeynikova, L. H., Shats'kykh, V. V., & Vorontsov, A. V. (2018). Porivnyal'nyy analiz zmahal'noyi diyal'nosti naysyl'nishykh ta ukrayins'kykh bortsiv hreko-ryms'koho stylu (na osnovi analizu chempionatu Svitu 2017 roku) [Comparative analysis of the competitive activity of the strongest and Ukrainian wrestlers of the Greco-Roman style (based on the analysis of the 2017 World Championship)]. *Health, sport, rehabilitation*, (1), 91-95. DOI:10.5281/zenodo.1218583 [in Ukrainian].
- Radchenko, YU. A., Korobeynikov, H. V., Tropin, YU. M., Shats'kykh, V. V., Vorontsov, A. V., & Mishchenko, V. S. (2019). Chasovi kharakterystyky tekhniky vykonannya kydkiv bortsyamy v umovakh trenuval'noyi ta zmahal'noyi diyal'nosti [Temporal characteristics of throwing technique by wrestlers in training and competition conditions]. *Yedynoborstva* [Martial arts], 4(14), 91-105. DOI:10.15391/ed.2019-4.10 [in Ukrainian].
- Ruchka, YE. V. (2016). Udoskonalennya pidhotovky yunykhn bortsiv v umovakh dynamichnoho rozvytku vil'noyi borot'by [Improvement of training of young wrestlers in conditions of dynamic development of freestyle wrestling]. *Traektorii Nauki*, 2(02), 51-66 [in Ukrainian].
- Sereda, V. V. (2008). Vdoskonalennya tekhnichnoyi pidhotovky na analizi zmahal'noyi diyal'nosti chempioniv Ukrayiny do 13 rokiv [Improvement of technical training based on the analysis of competitive activity of champions of Ukraine under 13 years of age]. *Physical Education Theory and Methodology*, (12), 45-51 [in Ukrainian].
- Shandryhos' V.I., Blazheyko A.I. & Latyshev M.V. (2022). Stan i perspektyvy rozvytku vil'noyi borot'by v Ukrayini [The state and prospects for the development of freestyle wrestling in Ukraine]. *Yedynoborstva* [Martial arts], 2 (24), 96–116, DOI:10.15391/ed.2022-2.09 [in Ukrainian].
- Chernozub, A., Korobeynikov, G., Mytskan, B., Korobeinikova, L., & Cynarski, W. J. (2018). Modelling mixed martial arts power training needs depending on the predominance of the strike or Wrestling fighting style. Ido Movement for Culture. *Journal of Martial Arts Anthropology*, 18(3), 28-36. DOI: 10.14589/ido.18.3.5
- Curby, D., Dokmanac, M., Kerimov, F., Tropin, Y., Latyshev, M., Bezkorovainyi, D., & Korobeynikov, G. (2023). Performance of wrestlers at the Olympic Games: gender aspect. *Pedagogy of Physical Culture and Sports*, 27(6), 487-493. DOI:10.15561/26649837.2023.0607
- Korobeynikov, G., Korobeinikova, L., Raab, M., Korobeinikova, I., Danko, T., Kokhanevich, A., ... & Mytskan, T. (2022). Psychophysiological state and decision making in wrestlers. Ido Movement for Culture. *Journal of Martial Arts Anthropology*, 22(5), 1-9. DOI: 10.14589/ido.22.5.2

- Tropin, Y., & Boychenko, N. (2014). Analysis of techno-tactical preparedness of highly skilled wrestlers of Greco-Roman style after changes competition. *Slobozhanskyi science and sport bulletin*, 2, 117-120.
- Tropin, Y., & Chuev, A. (2017). Technical and tactical readiness model characteristics in wrestling. *Slobozhanskyi herald of science and sport*, (3 (59)), 64-67.

Відомості про авторів / Information about the Authors:

Ян Хаоцзін: аспірант кафедри психології і педагогіки; Національний університет фізичного виховання і спорту України: вул. Фізкультури, 1, Київ, 03150, Україна.

Yang Haojin: graduate student of the Department of Psychology and Pedagogy; National University of Ukraine on Physical Education and Sport: Fizkultury Str., 1, Kyiv, 03150, Ukraine.

<https://orcid.org/0009-0009-1181-5313>

E-mail: yanghaojin069@gmail.com

Коробейникова Леся Григорівна: д.біол.н., професор; Національний університет фізичного виховання і спорту України: вул. Фізкультури, 1, Київ, 03150, Україна.

Lesia Korobeinikova: Dr. Sc. Biology, Professor; National University of Ukraine on Physical Education and Sport: Fizkultury Str., 1, Kyiv, 03150, Ukraine.

<https://orcid.org/0000-0001-8648-316X>

E-mail: korlesia.66@gmail.com