

ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ

УДК 339.901.003.1

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ПЕРИОДИЗАЦИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

© В. И. Власов

В современных условиях внимание исследователей разных стран все больше привлекают процессы глобализации в сфере трансформации мировой экономики при одновременных попытках определения периодизации этих процессов в ходе развития экономических отношений между народами и государствами разного уровня экономического развития.

Ключевые слова: глобализация, экономическая периодизация, международная торговля, волны глобализации, развитые и развивающиеся страны.

In modern terms the processes of globalization in the field of transformation of world economy come into the notice of researchers of different countries at the simultaneous attempts of division determination into the periods of these processes during development of economic relations between people and states of different level of economic development.

Key words: globalization, economic periodization, international trade, globalization waves, developed and developing countries.

1. Введение

Глобализация, глобализм, глобалистика – эти темы обсуждаются на страницах тысяч газет, сотен журналов, десятков монографий, по телевидению, радио и в Интернете. Что это? Реальные процессы и события, которые определяют развитие человечества в настоящем и направления на будущее или попытки политиков ввести в обиход новые термины, завуалировать ими то, что связано с жизнью не только отдельного человека, но и народов, государств и человечества в целом? Безусловно, что попытка обобщения результатов исследований процессов глобализации при сопоставлении подходов разных авторов к их периодизации является актуальной. При анализе таких исследований нами было выделено две основные группы ученых: стоящие на исторической точке зрения и достаточно многочисленная группа исследователей, связывающая глобализацию с развитием экономики мирового сообщества.

2. Постановка проблемы

Раскрыв исторические аспекты эволюции взглядов ученых на глобальные трансформации [1], автор в предлагаемом материале анализирует и обобщает исследования экономистов разных стран по периодизации процессов глобализации, определивших глобальные трансформации экономической составляющей развития человечества.

3. Литературный обзор

В сороковых годах прошлого века великий русский ученый В. И. Вернадский писал о том, что

человек впервые реально понял, что он житель планеты и может – должен – рассуждать и действовать не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государства или их союзов, но и в планетарном масштабе [2]. Развивая эту мысль, известный немецкий философ К. Ясперс в 1948 году в монографии «Смысл и назначение истории» написал: «Благодаря техническим возможностям современных средств сообщения наша планета стала единой целостностью, полностью доступной человеку. Мир замкнулся. Земной шар стал единым. Все существенные проблемы стали мировыми проблемами, ситуация – ситуацией всего человечества» [3, С. 141] и далее: «Создав возможность немыслимой прежде скорости сообщения, техника привела к глобальному единению. Началась история единого человечества, единой стала его судьба» [3].

В дальнейшем процессам трансформации мировой экономики свои исследования посвятили: О. Г. Белорус [4], М. И. Беляев [5], П. Т. Бубенко [6], А. С. Гальчинский [7], Э. Г. Кочетов [8], Б. Линдси [9], Д. Г. Лукьяненко [10], У. Робинсон [11], Дж. Стиглиц [12], А. С. Филипенко [13], Ю. В. Шишков [14] и др.

4. Анализ публикаций, посвященных экономическим аспектам периодизации глобальных трансформаций показал, что очень четкую их этапизацию дал лидер украинских глобалистов, академик НАН Украины О. Г. Белорус:

– **первый** – создание империй на основе торговых интересов, симбиоз государства и религии (Рим, Византия, Китай, Киевская Русь);

– **второй** – период Великих географических открытий, создание экономических империй и первых глобальных корпораций (XV век);

– **третий** – промышленная революция (Европа, XVIII век) и формирование международных рынков;

– **четвертый** – эпоха мировых войн, XX век (1914-1918, 1939-1945 гг);

– **пятый** – информационная революция (начиная со второй половины XX века);

– **шестой** – корпоративизм (современность) [4].

Интересно то, что первый этап глобализации автор определил как симбиоз государств и религии, а также то, что на всех этапах глобализации главной движущей силой выступали экономические интересы (экономика, торговля, финансы), международные корпорации, а также государства и религиозные структуры.

Другой украинский исследователь В.М. Лукашевич в социально-экономическом направлении выделяет два периода: *первый* он связывает с Великими географическими открытиями и колонизацией, а *второй* – конец XIX – начало XX вв. – с эпохой империализма [15].

В то же время польский исследователь Гж. Колодко считает, что отсчет глобализации можно было бы начинать с финикийцев, продолжить до Марко Поло (1254-1324), но отмечает, что *первая большая фаза глобализации – это колониализм* [16].

Второй большой перелом в глобализации экономики, определивший новую технологическую эру, имел место в XIX в.

Третий большой перелом связан, по его мнению, с электронно-интернетовской революцией [16].

В то же время группа российских ученых историю экономической глобализации условно разделяет на *экстенсивный* (выделено нами – В. В.) – в основном в XIX в. и *интенсивный* (выделено нами – В. В.) периоды – в основном XXI в. Понимая глобализацию как новый качественный этап в развитии интернационализации хозяйственной жизни, они выделили несколько ее этапов: 1. Международное экономическое сотрудничество, которое касалась в первую очередь сферы оборота и было связано с торговлей – конец XVIII – начало XX в.; 2. Международное движение капитала с развитием постоянных хозяйственных связей между странами и народами с выходом производства за пределы национальных границ – конец XIX в.; 3. Международная экономическая интеграция, обусловленная углублением международного разделения труда, интернационализацией капитала, глобальным характером НТП и повышением степени открытости национальных экономик и свободы торговли (временные рамки не определены – В.В.) [17].

Другой российский исследователь, В.Н. Купин выделяет в процессе глобализации две фазы: 1. Граница XIX – XX вв., когда мир начал активно сближаться на основе развития торговли и роста инвестиций; 2. Фаза бурного, революционного,

качественного изменения всех элементов глобализационного процесса: экономики, науки, техники, технологии, связи, информации и т. д. [18].

Анализируя процесс глобализации с точки зрения философа, украинская исследовательница В.Г. Воронкова выделила три этапа глобализации: I – граница XIX-XX вв., когда **теоретики „первой волны”** глобализации убедительно обосновали положение о том, что свободная торговля необратимо повысила всемирный экономический рост; II – **теоретики „второй волны”** глобализации считают, что этот этап начался в конце 70-х годов XX в. на основе революции информатизации и телекоммуникаций, чему способствовала способность транснациональных корпораций и неправительственных организаций свободно преодолевать границы и осуществлять власть над населением менее развитых стран.

III – современный этап, когда *глобализация – это процесс*, который детерминируется **рыночными**, а не государственными силами.

По ее мнению, глобализация способствует гомогенизации жизни, поскольку цены, продукты, уровень и качество жизни, охрана здоровья, уровень доходов, процентные банковские ставки имеют тенденцию к выравниванию на мировом рынке, создавая в то же время феномен социального неравенства [19].

Интересны изменения взглядов известного американского исследователя У. Робинсона, который сначала определился с периодизацией глобализации в статье в соавторстве с Р. Бербахом, а затем в единоличной монографии. В статье отмечалось, что современная глобализация – это четвертая эпоха мировой истории капитализма, тогда как первая связана с Великими географическими открытиями и завоеваниями. Вторая – это развитие промышленного капитализма, возникновение буржуазии и национальных государств. Третья началась в начале XX в. с развитием монополистического капитализма и формированием финансово-промышленного капитала.

При этом, в статье отмечено, что, возможно, первым событием, которое известило мир о переходе к эпохе глобализации, было объявление в 1971 г. Президентом США Р. Никсоном об отказе от золотого стандарта, после чего начался переход от фазы мирового капитализма, в пределах которого существовали национальные государства, отношения между которыми были четко определены рамками институциональных, организационных, политических и регуляторных структур, к новой транснациональной фазе, которая только начала формироваться [20].

В монографии он доказывает, что современная глобализация – это кульминационная, четвертая эпоха многовекового развития капитализма, а **начало** капиталистической эпохи он датирует временами феодальной Европы и веком Великих географических открытий и завоеваний, периодом меркантилизма и первичного накопления капитала – XIV – конец XVIII вв.

Второй период прошел в конце XVIII – в

начале XIX в., когда сформировался классический капитализм, произошли промышленная революция и становление буржуазии, а также формирование наций-государств.

Третий период продолжался с начала XIX в. и до 70-х годов XX в. при развитии монополий, консолидации мирового рынка и системы национальных государств как основ мирового капитализма.

Нынешний (четвертый) этап капитализма имеет черты эпохальных всемирных изменений социальной структуры, начала информационного века и краха попыток социализма и национально-освободительных движений стран третьего мира предложить альтернативу мировому капитализму [21].

Рассматривая глобализацию с использованием подходов к оценке развития экономики, польский исследователь Дж. Модельски сформировал понятие о двух процессах – длинных циклов и К-волн, которые фиксировали взлеты и падения ведущих секторов глобальной экономики. При этом упомянутые сектора были в то же время и индустриальными, и торговыми и представляли собой инновационные прыжки в экономической и коммерческой организации, когда длинный цикл – это механизм, который стимулирует глобальный политический процесс, а К-волны – двигатели глобальной экономики [22].

Любопытным является подход к периодизации глобализации российской исследовательницы Т.П. Елизаренко, которая трактует ее через развитие ТНК. По ее мнению, **первый этап** характеризуется тем, что создавались глобальные рынки для стандартизированных потребительских товаров, когда типичной была фирма, действующая на общемировом рынке и являющаяся крупным национальным производителем, который использует эффект экономии на росте масштабов производства для массовой поставки своей продукции во многие страны.

В процессе реализации первого этапа начал формироваться **второй этап** глобализации, когда под воздействием курса на сокращение расходов большие фирмы западных стран переводили отдельные звенья производства в регионы с дешевой рабочей силой.

В настоящее время наступил **третий этап**, в процессе которого формируются новые модели предпринимательства для достижения глобальной конкурентоспособности в постиндустриальный период [23].

Если придерживаться взглядов Т. П. Елизаренко, то следует отметить, что первой ТНК в мире была Ост-индская компания, основанная в 1599 г. в Лондоне и получившая от английского правительства монопольное право на торговлю в Восточной Индии. С 1601 г. англичане стали отправлять туда свои корабли, заложив основы стабильной мировой торговли, а также крепкий фундамент колониальной политики.

Второй ТНК стала голландская Ост-индская компания, которая развивала торговые отношения с

Азиатскими странами главным образом через Цейлон и Индонезию, а затем через Японию. Компания получила широкие полномочия и право не только на монопольную торговлю, но и на освоение поселений на территории Америки, островах Тихого океана и побережье Западной Африки.

Таким образом, европейцы впервые в истории человечества вышли на мировой уровень торговли и положили начало международным отношениям в глобальном масштабе [24].

Идеи о наличии трех этапов глобализации придерживается также М. И. Беляев:

I этап (1890-1920 гг.) – захват источников сырья;

II этап (1920-1970 гг.) – захват рынков сбыта;

III (современный) – рационализация структуры инвестиций, использование преимуществ глобальной и межрегиональной экономической интеграции, получение дополнительных технологических, организационных и рыночных возможностей [5].

Вместе с тем по оценке Мирового Банка, который использовал термин „волны глобализации”, периодизация выглядит таким образом:

1. **Первая волна** – 1870-1914 гг. – сочетание развития транспортных систем, удешевление транспортных тарифов и снижение тарифных барьеров в торговле;

2. **Вторая волна** – 1945-1980 гг. – возрождение интернационализма, либерализация торговли при высоких барьерах со стороны развитых стран на продукцию сельского хозяйства и промышленные товары развивающихся стран;

3. **Новая (третья) волна** – началась около 1980 года после того, как большая группа развивающихся стран вошла в мировую экономику при усилении в то же время миграционных потоков [25].

Эту периодизацию поддержала ООН в докладе „Глобализация, рост и бедность” [27], определив, что **первая волна современной глобализации** (выделено нами – В. В.) проходила в период с 1870 по 1914 год. При этом основной особенностью мировой торговли того периода стал обмен сырья на промышленные товары, а удельный вес экспорта в общем мировом доходе удвоился и достиг ориентировочно 8 % [26].

Если в 1870 году удельный вес иностранного капитала в развивающихся странах составлял 9 % их доходов, то к 1914 году он вырос до 32 %. Увеличение доходов населения на душу за 50 лет до 1870 года составляло 0,5 % в год, тогда как в период 1870-1914 гг. оно выросло до 1,3 %. Вместе с тем следует отметить, что если в течение 1820-1870 гг. численность бедных людей была практически постоянной, снижаясь лишь на 0,3 % в год, то в течение первой волны глобализации темпы снижения выросли до 0,8 % за год, но они были меньшими по сравнению с темпами роста населения и поэтому численность бедных людей увеличилась.

На основании измерения мировой торговли в соотношении с мировым доходом, объемов перемещения иностранного капитала в

развивающиеся страны, относительно их ВВП, миграции (по количеству мигрантов в США) ООН отметила, что ни один из этих параметров не был достаточно большим, чтобы в 1870 году возможным было употребление термина „глобализация”.

В период 1914-1945 гг. продолжалось снижение стоимости перевозок, особенно морским транспортом, но резко изменилась торговая политика, которая была направлена на протекционизм внутренних рынков. Это привело к снижению объемов мировой торговли, в результате чего в 1950 году экспорт, как удельный вес мирового дохода, снизился до уровня 1870 года – 5 %.

ООН отмечает, что протекционизм уничтожил плоды 80-ти лет технического прогресса в области транспорта, но еще больше пострадали рынки капитала. Большинство стран установило жесткий контроль за экспортом капитала и поэтому в 1950 году удельный вес иностранного капитала в доходах развивающихся стран снизился до 4 % против 9 % в 1870 году.

Почти общий отказ от глобализации не дал позитивных сдвигов в уменьшении неравенства доходов населения. Анализируя тенденции развития мировой экономики, А. Maddison отметил, что в 1870 – 1913 годы объемы мировой торговли выросли меньше, чем мировой доход, и степень неравенства между регионами значительно увеличилась [27].

Кроме того, в этот период, который можно назвать, по нашему мнению, „**периодом антиглобализации**”, численность бедных выросла ориентировочно на 25 %, поскольку количество обеспеченного населения росло намного медленнее, чем общий прирост населения.

Вторая волна глобализации, начало которой ООН датирует 1950-м годом, фактически началась после заключения Генерального соглашения по торговле и тарифам, которую подписали 23 страны. В ней была достигнута договоренность о снижении торговых барьеров, как по уровням тарифов, так и по нетарифным мерам. То есть, страны перешли к либерализации торговли, что при совпадении со снижением после 1950 года стоимости морских перевозок обусловило значительный рост объемов мировой торговли. Так, если в 1970 году объемы экспорта товаров в мировом измерении составляли около 316 млрд дол. США, то в 2008 году они выросли до 16026 млрд дол. США, или больше, чем в 50 раз (наши расчеты по данным UNCTAD) [28, 29].

Отметим, что была продолжена генеральная линия развитых стран относительно развивающихся – обмен промышленных товаров на сырье. Это обусловило последующий рост разрыва между богатыми и бедными странами.

Фактически можно констатировать, что в ходе второй волны глобализации действовали две торговые системы: старая – „Север-Юг” и новая – „Север-Север”, которые базировались на правилах ГАТТ.

Как отмечено в докладе ООН, мировое неравенство стран было суммой трех компонентов – равенства между развитыми странами, неравенства

между развитыми и развивающимися странами и незначительных изменений в последних.

Новая волна глобализации началась (ориентировочно с 1980 г.), когда большая группа развивающихся стран прорвалась на глобальный рынок при одновременном формировании группы стран, которую по классификации ООН стали называть Least Developed Countries – наименее развитые страны мира, в которых уменьшались доходы и уровень благосостояния. Еще одной особенностью был существенный рост международной миграции и движения капитала.

Характеризуя эти изменения, ООН отмечает в докладе, что главным сдвигом стал стремительный рост экспорта продукции трудоемкого производства из развивающихся стран. Так, удельный вес готовой продукции из таких стран, как Китай, Бангладеш и Шри-Ланка, выше среднемирового уровня на 81 %, а в Индии, Турции, Марокко и Индонезии он приблизился к этому уровню.

Вторым важным фактом оказался рост удельного веса развивающихся стран в сфере экспорта услуг. Так, если в начале 1980-х годов этот показатель у них находился на уровне 9 % против 17 % развитых стран, то в течение третьей волны он почти удвоился, достигнув 17 %, а удельный вес развитых стран по экспорту услуг в общем экспорте вырос лишь с 17 до 20 %. Обусловлено это было изменениями в условиях либерализации сферы иностранных инвестиций.

На основании детального анализа ситуации в мире ООН в этом Докладе предложила программу действий по построению единой мировой экономики, в которой:

первым шаг – проведение переговоров „раунда развития” в рамках СОТ. Отметим, что именно противоречие между бедными и высокоразвитыми странами по торговле аграрной продукцией обусловили ситуацию, при которой Дохийский раунд торговых переговоров, который начался еще в 2001 году, завершился только в декабре 2013 года подписанием 159-ю странами Балийского пакета реформ, в котором предусмотрено ускорение таможенных процедур; обеспечение легкости, простоты, удешевления, ясности, эффективности и прозрачности торговли; сокращение бюрократии и коррупции; использование технологических достижений; твердая политическая гарантия низких экспортных субсидий со стороны развитых стран; улучшение доступа для наименее развитых стран на рынок хлопка и продукции из него при усилении помощи производству в этих странах [30];

второй – улучшение инвестиционного климата в развивающихся странах;

третьей – предоставление населению качественного образования и обеспечение охраны здоровья при стимулировании родителей на оплату образования своих детей. При этом сочетание благоприятного инвестиционного климата и высококачественного образования являются обязательным условием для предоставления бедным людям возможности принимать участие в

расширяющейся экономике;

четвертый – обеспечение социальной защиты, связанное с большей динамикой рынка рабочей силы, что присуще открытой экономике. В связи с этим ООН попыталась определить, какие реформы будут эффективными в относительно богатой стране для работников официального сектора, а какие – в бедных странах для большого количества низкооплачиваемых работников, занятых в теневой экономике и в сельском хозяйстве;

пятый – увеличение объема и совершенствование управления иностранной помощью, которая должна быть направлена на: проведение реформ по улучшению инвестиционного климата и укрепление социальных служб в странах с низким доходом; решение специфических, связанных с географией и охраной здоровья, проблем бедных стран и групп населения. При этом помощь должна быть направлена на исследование и разработку медицинских и сельскохозяйственных технологий, которые смогут изменить положение в странах, страдающих, например, от малярии (заметим, что при этом в Программе действий вообще не упоминается о помощи в решении продовольственной проблемы – В.В.);

шестой – реструктуризация долгов, когда многие страны, особенно в Африке, обременены избыточными долгами, снижение которых позволит им принимать участие в глобализации. При этом ООН считает, что включение реструктуризации долгов в общий контекст иностранной помощи бедным странам важно, но она не должна быть частью общего объема помощи, а дополнять его;

седьмой – проблема парниковых газов и глобального потепления, решение которой особенно отразится на бедных странах и бедных людях.

Заканчивая Доклад, ООН отметила, что снижение стоимости коммуникаций, информации и транспорта, вследствие чего и получила распространение глобализация, уже не повернуть вспять, но положительное влияние снижения торговых и инвестиционных барьеров может быть утрачено, если перевесят силы протекционизма и национализма, как это произошло в 30-х годах XX в. Они станут разрушительной силой по отношению к проблеме, созданные глобализацией. Можно найти умные ответы на опасения по поводу глобализации, не жертвуя при этом потенциалом глобальной экономической интеграции, который нужно направить на службу бедным странам и малообеспеченным людям. Многие бедные люди выигрывают от глобализации и задача в том, чтобы включить максимальное количество людей в этот процесс, а не возвращаться к замкнутости и национализму 30-х годов XX в. [27].

5. Выводы

Таким образом, подытоживая оценку взглядов отечественных и зарубежных исследователей трансформации экономики, можно сделать следующие выводы:

1. Глобализационные процессы начались с

первых шагов человека из центров цивилизаций за их границы независимо от того, было ли это освоением ничейных земель, или завоеванием чужих территорий, или с познавательной целью найти границу Ойкумены (заселенные людьми земли).

2. Периодизация глобализации тесно связана с развитием и распространением экономического пространства человечества, развитием и распространением технологий – от самых гениальных изобретений человека – колеса и плуга до современных информационных и нанотехнологий.

3. Развитие глобализационных процессов происходит волнообразно с выходами на вершины и постепенным затуханием волны для начала нового подъема, а научно-технологическая революция приводит к тому, что волны глобализационных процессов становятся все короче и короче, ставя перед человечеством задачи объединения своих усилий для решения жизненно важных проблем в глобальном мире.

Литература

1. Власов, В. И. Эволюция взглядов на глобальные трансформации (исторический аспект) [Текст] / В. И. Власов // Карельский научный журнал. – 2014. – № 1 (6) . – С. 80–83.
2. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетное явление [Текст] / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1991. – 271 с.
3. Ясперс? К. Смысл и назначение истории [Текст] / К. Ясперс; пер. с нем. – М. : Политиздат, 1991. – 527 с.
4. Белорус, О. Г. Экономическая система глобализма: монография [Текст] / О. Г. Белорус. – К. : КНЭУ, 2003. – 380 с.
5. Беляев, М. И. Мировая экономика [Текст] / М. И. Беляев. – М. : [б.и.] 2009. – 306 с.
6. Бубенко, П. Т. Інституційна динаміка просторової організації економічного розвитку [Текст] / П. Т. Бубенко, – Х. : Харківська нац. акад. міського госп-ва, 2008. – 295 с.
7. Гальчинський, А. Глобальні трансформації: концептуальні альтернативи [Текст] / А. Гальчинський. – К. : Либідь, 2006. – 312 с.
8. Кочетов, Э. Г. Глобалистика: Теория, методика, практика : [учеб. для вузов] [Текст] / Э. Г. Кочетов. – М. : Норма, 2002. – 672 с.
9. Линдси, Б. Глобализация: повторение пройденного: Неопределенное будущее глобального капитализма [Текст] / Б. Линдси; пер. с англ. – М. : ИРИС ЭН, 2008. – 416 с.
10. Лук'яненко, Д. Г. Глобальна економіка XXI століття: людський вимір : монографія [Текст] / Д. Г. Лук'яненко, А. М. Поручник, А. М. Колот та ін.; за заг. ред. Д. Г. Лук'яненка, А. М. Поручника. – К. : КНЕУ, 2008. – 421 с.
11. Robinson, W. I. A Theory of Global Capitalism: Production, Class and State in a Tansnational World (Themes in Global Sociel Change) [Text] / W. I. Robinson. – Baltimore, London: Johns Hopkins univ. press, 2004 – 200 p.

12. Стігліц, Дж. Глобалізація та її тягар [Текст] / Дж. Стігліц; пер. з англ. – К. : Вид. Дім „КМ Академія”, 2003. – 252 с.

13. Філіпенко, А. С. Глобальні форми економічного розвитку: історія і сучасність [Текст] / А. С. Філіпенко. – К. : Знання, 2007. – 670 с.

14. Шишков, Ю. В. Догоняющее развитие в эпоху глобализации [Текст] : уч. издание / Ю. В. Шишков. – М. : ВАВТ, 2006. – 242 с.

15. Лукашевич, В. М. Глобалистика [Текст] : учеб. пособие; 3-е изд., перераб. и доп. / В. М. Лукашевич. – Львів: „Новий світ”, 2006. – 540 с.

16. Колодко, Гж. В. Глобалізація і перспективи розвитку постсоціалістичних країн [Текст] / Гж. В. Колодко; пер. з пол. – К. : Основні цінності, 2002. – 248 с.

17. Зеленев, Л. А. Современная глобализация: состояние и перспективы [Текст] / Л. А. Зеленев, А. А. Владимиров, В. И. Степанов. – М. : ЛЕНАНД, 2010. – 304 с.

18. Купин, В. Н. Глобальный империализм и геополитика [Текст] / В. Н. Купин // Ленинская теория империализма и современная глобализация. – СПб. : ПАНИ, 2003. – Кн. 2. – С. 305–307.

19. Воронкова, Г. В. Філософія глобалізації: соціоантропологічні, соціоекономічні та соціокультурні виміри: монографія [Текст] / Г. В. Воронкова. – Запоріжжя : Вид-во ЗДІА, 2010. – 272 с.

20. Burbach, R. The fin di siecle debate: globalization as epochal shift [Text] / R. Burbach, W. I. Robinson // Science and Society. – 1999. – Vol. 63, Issue 1. – P. 10–39.

21. Robinson, W. I. A theory of global capitalism: Production, class and state in a transitional world [Text] / W. Robinson. – Baltimore, London: Johns Hopkins univ. press, 2004. – 200 p.

22. Модельські, Дж. Еволюція глобальної політики (II) [Текст] / Дж. Модельські // Поліс. – 2005. – № 4. – С. 139–140.

23. Елизаренко, Т. П. Интернационализация накопленный как материальная основа современной глобализации [Текст] / Т. П. Елизаренко. – М.: Научн. кн., 2004. – 200 с.

24. Чумаков, А. Н. Ост-индская компания. Глобалистика [Текст] / А. Н. Чумаков. – Международный междисциплинарный энциклопедический словарь. – М. : СПб., Нью-Йорк : ИЦ „ЭЛИМА”, ИД „Питер”, 2006. – С. 663–664.

25. Globalization, G. World Bank Policy Research Report. Vol. 4 [Text] / G. Globalization, A. Poverty. – Oxford University Press. – 174 p.

26. Глобалізація, рост и бедность [Текст] / пер. с. англ. – М.: Весь Мир, 2004. – 206 с.

27. Maddison, A. The World Economy: Millennial Perspective [Text] / A. Maddison. – Paris: OECD, 2001. – 383 p.

28. Commodity Yearbook 2003 [Text] / New York, Geneva: UN. 2003. – 464 p.

29. UNCTAD. Handbook of Statistics, 2009 [Text] / UN : New York and Geneva: 2009. – 492 p.

30. Bali Ministerial Declaration and Decisions [Electronic resource] / Available at : <http://mc9.wto.org/draft-bali-ministerial-declaration>. – Title from the screen.

Referenses

1. Vlasov, V. I. (2014). Evolution of views to global transformations (historical aspect). Karelia scientific journal, 1 (6), 80–83.

2. Vernadskiy, V. I. (1991). Scientific thought as planetary phenomenon Moscow : Sciences, 271.

3. Jaspers, K. (1991) Vom ursprung und Ziel der Geschichte : [translation from germ.]. M. : Politizdat, 527.

4. Belorus, O. G. (2003). The economic system of globalization: monograph. Kiev: KNEU, 380.

5. Belyaev, M. I. (2009). The world economy. M. : [b.i], 306.

6. Bubenko, P. T. (2008). The institutional dynamics of the spatial organization of economic development. Kharkiv: Kharkiv National Academy of Municipal Economy, 295.

7. Hal'chyns'kyi, A. (2006). Global Transformations: conceptual alternatives. K. : Либідь, 312.

8. Kochetov, E. G. (2002). Hlobalystyka: Theory, Methods, Practice [Textbook for Universities]. M. : Norma, 672.

9. Lindsey, B. (2008). Globalization: Repetition raked: Neopredelennoe the future of global capitalism: [translation from engl.]. M. : IRIS EN, 416.

10. Lukyanenko, D. G, Poruchnyk, A. M, Kolot, A. M. (2008). The global economy of the XXI Century: The Human Dimension: monograph. Kiev: KNEU, 420.

11. Robinson, W. I. (2004). A Theory of Global Capitalism: Production, Class and State in a Tansnational World (Themes in Global Social Change). Baltimore, London: Johns Hopkins univ. press, 200.

12. Stiglitz, J (2003). Globalization and its Discontents [translation from engl.]. Kiev: Publishing House "KM Academy", 252.

13. Filipenko, A. (2007). Global forms of economic development: history and modernity. Kiev: Knowledge, 670.

14. Shishkov, V. (2006) Catching-up development in the era of globalization: [Textbook. Edition]. M. : BABT, 242.

15. Lukashevich, V. M (2006). Globalistics [Textbook.]. 3rd ed., Rev. and add. Lviv: „Novii Svit”, 540.

16. Kolodko, Gj. V. (2002). Globalization and the prospects of post-socialist countries: [translation from Polish]. Kiev: Core Values, 248.

17. Zelenov, L. A. (2010). Contemporary globalization: Status and Prospects. Moscow: LENAND, 304.

18. Kупин, V. N. (2003). Global imperialism and geopolitics. Lenin's theory of imperialism and modern globalization, 305–307.

19. Voronkova, G. V. (2010). Philosophy of globalization: socioantropolohichni, socio-economic and

socio-cultural dimensions: monograph. Zaporozhye: Publishing ZDIA, 616.

20. Burbach, R. (1999). The fin di siecle debate: globalization as epochal shift // Science and Society, 63 (1), 10–39.

21. Robinson, W. I. (2004). A theory of global capitalism: Production, class and state in a transitional world. Baltimore, London: Johns Hopkins univ. press, 200.

22. Modelski, G. (2005). The evolution of global politics (II). Polis, 4, 139–140.

23. Elizarenko, T. P. (2004). Internationalization of savings as the material basis of modern globalization. Moscow: Scientific book, 200.

24. Chumakov, A. N. (2006). East India Company. Global Studies. International Interdisciplinary

Encyclopedic Dictionary. Moscow: SPb., NY : IC „JeLIMA”, ID „Piter”, 663–664.

25. Globalization, G., Poverty (2001). A. World Bank Policy Research Report. Oxford University Press, 174.

26. Globalization, G., Poverty (2004). [translation from engl]. Moscow: All the World, 206.

27. Maddison, A. (2001). The World Economy: Millennial Perspective. Paris: OECD, 383.

28. Commodity Yearbook (2003). UN : New York and Geneva, 464.

29. Handbook of Statistics (2009). UN : New York and Geneva, 492.

30. Bali Ministerial Declaration and Decisions. Available at: [http:// mc9.wto.org/draft-bali-ministerial-declaration](http://mc9.wto.org/draft-bali-ministerial-declaration)

Дата надходження рукопису 26.08.2014

Власов Владимир Иванович, д-р екон. и сельск. наук, проф., отдел внешнеэкономических связей, Национальный научный центр «Институт аграрной экономики». ул. Героев Обороны, г. Киев, Украина, 03680
E-mail: zed@iae.kiev.ua

УДК 330.142

ПРОЦЕСИ ФОРМУВАННЯ, НАКОПИЧЕННЯ ТА ОБМІНУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИМ КАПІТАЛОМ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИМИ КОРПОРАЦІЯМИ

© **Е. О. Панченко**

В статті розглянуто наукові підходи до структури інтелектуального капіталу транснаціональних корпорацій. Досліджено основні підходи до управління, формування, накопичення та обміну інтелектуальним капіталом ТНК. Запропоновано авторське визначення структури інтелектуального капіталу підприємницьких структур (в тому числі транснаціональних корпорацій). Систематизовано та охарактеризовано основні процеси управління інтелектуальним капіталом транснаціональних корпорацій.

Ключові слова: інтелектуальний капітал, транснаціональна корпорація, структура, процеси управління, формування, обмін, накопичення.

The article deals with scientific approaches to intellectual capital structure of multinational corporations. The main approaches to the management, creation, storage and sharing of intellectual capital MNCs are investigated. The author determine the structure of intellectual capital businesses (including transnational corporations) is given. The main processes of intellectual capital management of transnational corporations are systematized and described.

Keywords: intellectual capital, multinational corporation, structure, management processes, forming, exchange, accumulation.

1. Вступ

На сучасному етапі розвитку роль інтелектуального капіталу, особливо в рамках його корпоративної форми, безперервно зростає. У великих транснаціональних корпораціях великого значення набувають наукові процеси, пошук і впровадження новітніх виробів, технологій тощо.

2. Постановка проблеми та її зв'язок із важливими науковими та практичними завданнями

Ефективність функціонування корпоративних підприємств (у тому числі транснаціональних

корпорацій) значною мірою визначається їх інноваційним рівнем, який безпосередньо пов'язаний з рівнем процесів управління інтелектуальним капіталом як одним із важливих стратегічних чинників економічного зростання. Зростання уваги в наукових колах до питань управління інтелектуальним капіталом підприємницьких структур пояснює актуальність їх систематизації.

3. Аналіз останніх досліджень і публікацій

Підходи до процесів управління інтелектуальним капіталом висвітлені в працях низки вітчизняних та іноземних авторів, серед яких А.