

УДК 172.3

DOI: 10.15587/2313-8416.2015.56252

ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕРКУЛЬТУРНО-ТОЛЕРАНТНОЙ СТРАТЕГИИ В НОВЕЙШИХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЕВРОПЫ

© Е. П. Ананьева

В статье исследуются вопросы интегративности европейского общества. Анализируются концепты интеркультурализма и толерантности. Интеркультурно-толерантная парадигма изучается как стратегия развития Европы, в связи с новейшими вызовами миграции. Роль интеркультурализма и толерантности рассматривается как фактор устойчивости общества. Доказывается необходимость внедрять в практику общественного развития интеркультурно-толерантную стратегию

Ключевые слова: европейское общество, интегративность общества, интеркультурализм, интеркультурно-толерантная стратегия, мультикультурализм, толерантность

The article examines the issues of the maintenance of integrity of the European society, and analysis of the concepts of interculturalism and tolerance. Intercultural and tolerant paradigm is studied as a strategy for the development of Europe. The role of tolerance and interculturalism is seen as a factor of stability of society

Keywords: European society, integrative society, interculturalism, intercultural-tolerant strategy, multiculturalism, tolerance

1. Введение

Разнообразие и совместное существование культур в настоящее время находится в центре не только идеологических противоречий, но и научных исследований. Изучение вопросов, связанных с проблемами культуры, глобализации, идентичности, прав, религий, ценностей может делать акцент на поддержке выживания и аутентичности уже существующих культур, исконных для данной территории, либо может быть ориентировано на поддержку культурного разнообразия, независимо от его аутентичности. Вследствие этого возникает актуальность осмысления способов поддержания интегративности общества, в связи с чем социально-философским знанием предлагается концепт интеркультурализма, наряду с освещением вопросов о толерантности.

2. Анализ литературных данных и постановка проблемы

Интеркультурализм в научной литературе рассматривается как осмысление культурного разнообразия в рамках мультикультурализма, в вопросах о генезисе иммиграционной политики (К. Шмидт); в русле этнорасовых вопросов (В. И. Козлов). Интеркультурализм изучается как мультикультурализм для Европы, в связи с вызовами иммиграции (В. С. Котельников). Историко-философские работы анализируют вопрос о роли толерантности как фактора устойчивости общества в эволюции цивилизаций (О. Грелл, В. М. Золотухин, И. Карли, Дж. Лаурсен,

В. А. Лекторский, У. Монтер, Р. Портер, Л. В. Скворцов и др.) [1]. Можно отметить значимость науки и образования в распространении мультикультурной толерантности (Дж. Бэнкс, Я. Пэй, М. Уолцер, К. Эпплайя), признании ценности многообразия культур (В. В. Глебкин, У. Г. Солдатова). Несмотря на весомое количество исследований, открытым остается вопрос о детальном осмыслении интеркультурно-толерантной стратегии в странах Европы как одной из форм функционирования мультикультурных связей и толерантно-мультикультурных отношений.

3. Цель и задачи исследования

Целью данной статьи является анализ вопросов интеркультурализма как воплощения постнациональной мультикультурности современной Европы. Статья освещает стратегию интеркультурализма и толерантности как средство разрешения противоречий сообществ в европейском социокультурном пространстве, осложненном последними миграционными событиями.

4. Исследование возможностей интеркультурно-толерантной стратегии в современной Европе

В эпоху постмодерна дискуссия о развитии нации-государства и о влияниях социокультурных факторов на консолидацию политической нации стала актуальной для большинства европейских стран. Интеркультурализм – теоретическая идея и политическая стратегия, которая может быть реализована на

практике. Его целевое значение лежит в области поиска выгоды от взаимодействия, дающего основания для выработки общего культурного кода. Важной мировоззренческой новацией концепции интеркультурализма является объединение конструктивистских и эволюционистских взглядов на культуру и рассмотрение их функций как взаимодополняющих, а не конкурирующих [2].

Интеркультурный подход является частью мультикультурализма, понимаемого в широком смысле. Положительные характеристики интеркультурализма лежат в плоскости основания для: социокультурной интеграции и взаимодействия; поддержания индивидуальной культурной свободы (возможности избирать нормативный образ жизни).

Модель интеркультурализма возникает преимущественно в Западной Европе в ответ на либеральную критику мультикультуралистской концепции. Если главный принцип мультикультурализма – разделение культур и сохранение культурных различий, то интеркультурализм полагает, что эти различия динамичны и могут смешиваться. Наличие меньшинств, их творческий потенциал рассматривается не как проблема, а как преимущество – ресурс для экономического, социального и культурного развития.

Интеркультурализм – европейский городской феномен. Стратегии интеркультурного города детально проработаны и реализуются на практике в странах Европы. В эти стратегии входит ряд ключевых шагов:

- 1) управление публичной сферой;
- 2) образовательные инициативы;
- 3) внедрение темы культурного разнообразия в публичный дискурс.

Интеркультурализм делает ставку на проекты поддержки соседств и локальных сообществ. Так, инновационность услуг и уровень прибыли в компаниях, которые принимают на работу представителей разных этносов, получивших специальное образование, повышается до 30 % [3]. Центральная часть интеркультурных программ – внедрение культурного разнообразия в публичный дискурс. Ценности данной программы представляются на самом высоком уровне [3].

Эти инициативы связаны с тем, что Европа вынужденно стала толерантной и интеркультурной под влиянием наличия значительных южноазиатских и африканских меньшинств. Подверглись изменениям субкультуры европейской городской молодежи. Однако, это привело к культурному напряжению, вспышкам этнического насилия. В результате в классических европейских «государствах-нациях» в силу их традиционной этнокультурной гомогенности сложилось сложное, а в ряде случаев и негативное отношение к миграции и к политике интеграции мигрантов в принимающий социум.

Так, в начале 80-х годов XX века интеграция стала новой идеологической линией стратегии Великобритании, политику которой формировала Комиссия по расовому равенству. Дискриминация по цвету кожи, расе, национальности, в том числе и в социокультурной сфере, объявлялась незаконной [4].

Во Франции проблемы, связанные с регулированием интеграции выходцев из бывших французских колоний, рассматриваются в контексте их включения в политическую нацию. «Республиканизм» в данном случае означает:

- 1) строгое следование принципу секуляризма;
- 2) свободу публичного пространства от проявлений культурной отличительности.

Различия, связанные с религиозной или языковой принадлежностью, вытесняются в частную сферу [6]. Все это потребовало выработки толерантных подходов к построению социокультурного пространства. 70 – вторая половина 80-х гг. XX в. во Франции – этап создания условий доступности образования для иммигрантов, воспитания толерантного отношения к другим культурам, защиты национального самосознания. Однако, с середины 80–90-х гг. XX в. наступил период кризиса мультикультурной стратегии. Иммигранты (в основном мусульмане) требовали культивирования в социокультурном пространстве их национальных (религиозных) ценностей. Французское государство, вернувшееся к идеям ассимиляции и официально-патриотического воспитания иммигрантов, придерживалось критического подхода. Тем не менее, структура социокультурного пространства во Франции подтвердила востребованность толерантности для стран с высоким уровнем иммиграции.

Другой пример организации социокультурного пространства в условиях культурного многообразия – современная Германия. Здесь действует модель не политико-культурной (как во Франции), а этнической общности [7]. Заметные изменения произошли в 90-е годы XX века, когда Германия признала себя иммиграционной страной, а регулирование трудовой миграции стало частью интеграционной политики. В данных условиях особая роль принадлежит идее интеркультурных подходов, что помогает обеспечить мирное сосуществование представителей различных культур в условиях демократического социума, гетерогенного в национальном, этническом, культурном, языковом и социально-экономическом отношении. В настоящее время развитие социокультурного пространства в Германии стоит на пути к подходам, основанным на развитии толерантных отношений, несмотря на политические и социальные сложности. Ведущая идея этой парадигмы – признание всех членов общества, что связано с ориентацией социокультурного пространства на всех представителей гетерогенного социума.

Скандинавские страны, имеющие отлаженную систему социальной защиты, привлекают к себе внимание людей, ищущих новые места обитания. Именно в интеркультурных подходах североевропейские ученые видят выход из кризиса в межэтнических отношениях. Интеркультурализм в социокультурном пространстве на Севере Европы на сегодняшний день проявляется следующими факторами:

- 1) социально-культурные инициативы адресуются всем, включая и детей иммигрантов;
- 2) социально-культурные инициативы направлены на изменение системы образования, а интеркультурализм становится основополагающим принципом;

3) социально-культурные инициативы отражают мигрантскую и доминирующую культурную среду;

4) социально-культурные инициативы сосредоточены на преодолении культурного отчуждения;

5) предусматривается обучение социальным наукам и естествознанию, подчеркивается общечеловеческий характер знаний.

В Европе обострилась проблема социальных, культурно-политических и культурно-образовательных запросов также малых государств. Образцом европейской толерантности до самого последнего времени считалась Голландия. В 2002 году констатирован провал государственной мультикультурной доктрины [7]. Сегодня можно признать, что Голландия – наиболее яркий пример пересмотра идеологии мультикультурализма под давлением изменений в общественных настроениях. Решению проблем социокультурной интеграции в рамках идеи толерантности большое внимание уделяется в Бельгии. По показателям качества правового регулирования миграции она лидирует среди стран ЕС. При этом особой национальной модели культурной интеграции в Бельгии нет. Валлония тяготеет к французскому подходу; Фландрия – к голландской модели предоставления прав сообществам. Брюссель пытается сочетать преимущества обоих подходов. Ислам – одна из официальных религий в Бельгии, и религиозные институты поддерживаются государством [7]. Такими же правами обладают неграждане, постоянно проживающие в Ирландии. Здесь на приезжих распространяется система социальной защиты и образования [7]. Уникальным мультикультурным обществом является Швейцария, где сосуществуют четыре официальных языка: немецкий, французский, итальянский и рето-романский, и две равно распространенные версии христианства – католичество и протестантизм. Стратегии интеркультурализма здесь проявляются более всего в образовательной политике: главное внимание уделяется среднему обязательному образованию, которое должны получать также дети, не имеющие узаконенного вида на жительство.

5. Апробация результатов исследований

Рассмотренные проблемы современного развития социокультурного европейского пространства более всего увязаны с наличием иммиграционного процесса и его политизацией под воздействием трансформации всего мирового порядка. Практическое применение интеркультурно-толерантной стратегии обретает особый смысл при обострении мировых миграций, которые имеют глубоко фундаментальный характер. Человеческие миграции всегда трансформировали культуру разных стран и формировали человеческую цивилизацию в целом. Однако увеличение массовой иммиграции в Европу в настоящий период развития ведет к напряженности в мире. Апробирование интеркультурно-толерантной стратегии в условиях беспрецедентного потока иммигрантов и роста конфликтности в Евросоюзе может привести к выходу из сложившейся ситуации. Практиче-

ское применение интеркультурно-толерантной парадигмы становится необходимостью, когда иммигранты откровенно не разделяют ценности европейского сообщества и не становятся частью нации в европейском представлении. Только толерантные подходы помогают понять, что новейшие иммигрантские общины в социально-психологическом отношении более антизападно настроены, чем их предшественники. В ответ возрастает неприятие коренным населением Европы все новых мигрантов, что сопутствует росту ксенофобии и интолерантности.

Интеркультурно-толерантная стратегия лежит в основе нивелирования представления европейцев о том, что мигранты представляют собой политическую и культурную угрозу европейской идентичности. Применение интеркультурно-толерантных подходов дает возможность понять, что представление о трудовых иммигрантах как о временной рабочей силе и вместе с этим либеральная иммиграционная политика порождают далеко не однозначные результаты.

Политика аккомодации, направленная на интеграцию культуры коренного европейского населения и культуры иммигрантов, из-за развития изоляционистских и националистических настроений, не дала прогнозируемых результатов. Сегодня, вследствие обострения мигрантского движения, иммиграционная проблема становится одной из наиболее трудно решаемых общеевропейских проблем. Рассуждая с позиций интеркультурализма и толерантности, становится ясным, что роль миграционного фактора в историческом процессе европейских государств трудно переоценить. Апробируя принцип толерантности к неопределенности, можно предположить растворение и даже частичное вытеснение традиционной европейской культуры вследствие экспансии неевропейской культуры. Урегулирование этих процессов поможет осуществить применение стратегий интеркультурализма, согласованных с принципами толерантности. При этом неизменным остается понимание того, что обострение иммиграционного процесса в Европе есть проявление глобальной тенденции – процесса трансформации цивилизаций.

6. Выводы

В современных обществах западноевропейских стран необходим (и частично наблюдается) поворот от идей ассимиляции национальных меньшинств к курсу на интеркультурализм в социокультурной сфере. Однако, несмотря на рекомендации Европарламента и Совета Европы, инициальные круги ведущих стран Европы не уделяют интеркультурным практикам того внимания, которого оно заслуживает. Опыт применения интеркультурно-толерантной стратегии в социокультурном пространстве Европы доказывает целесообразность рационального использования таких возможностей интеркультурной политики, как:

- отстаивание роли государственного языка;
- повышение статуса государственного образования как престижного социального института;
- воспитание патриотического отношения у иммигрантов не только к своей Родине, но и к стране

проживання; развитие социокультурных практик на основе идей толерантности.

Объективно интеркультурализм и толерантность в социокультурном пространстве Западной Европы необходимы. Многомиллионные группы иммигрантов озабочены вхождением в европейскую культуру и одновременно сохранением собственной культурной общности. В настоящее время очевидно, что серьезной альтернативы политике межкультурного диалога не существует, поскольку традиционный идеал гражданской нации – интеграционная модель социума, в котором проживают представители различных культур.

В глобальном миграционном процессе возможность Украины быть элементом межкультурного баланса могла бы способствовать поддержанию оптимального взаимодействия Востока и Запада. При этом опыт использования интеркультурно-толерантной стратегии в социокультурном пространстве стран Западной Европы необходимо обобщать и внедрять в практику нашей страны с учетом особенностей современного развития.

Литература

1. Касьянова, Е. И. Нравственная активность как сущностная характеристика толерантности [Текст] / Е. И. Касьянова. – М.: «Компания Спутник+», 2007. – 111 с.
2. Интеркультурализм – Либеральная Миссия [Электронный ресурс]. – Интеркультурализм. – Режим доступа: <http://www.liberal.ru/articles/5596>
3. Культурное разнообразие: политика интеркультурализма [Электронный ресурс]. – Культурное разнообразие. – 2014. – Режим доступа: <http://www.misep.ru/assets/docs/interculturalism.pdf>
4. Шмидт, К. К вопросу о генезисе иммиграционной политики Великобритании [Текст] / К. Шмидт; под ред. И. Ф. Черникова. – Миграции и мигранты в мире капитала:

исторические судьбы и современное положение. – Киев: Наукова думка, 1990. – С. 94–95.

5. Малахов, В. С. Национализм и культурный плюрализм [Текст] / В. С. Малахов. – Национализм как политическая идеология. – М.: КДУ, 2005. – С. 257–258.

6. Котельников, В. С. Мультикультурализм для Европы: вызов иммиграции [Текст] / В. С. Котельников // Государство и антропопоток: демография, миграция, идентичность. – Режим доступа: <http://www.antropotok.archipelag.ru/>

7. Семененко, И. Интеграция инокультурных сообществ в развитых странах [Текст] / И. Семененко // "МЭ и МО". – 2006. – № 10. – С. 58–68. – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0299/analit03.php>

References

1. Kasyanova, E. I. (2007). Nравstvennaya aktivnost kak suschnostnaya harakteristika tolerantnosti. Moscow: «Kompaniya Sputnik», 111.
2. Interkulturalizm – Liberalnaya Missiya. Ynterkul'turalizm. Available at: <http://www.liberal.ru/articles/5596>
3. Kulturnoe raznoobrazie: politika interkulturalizma (2014). Kul'turnoe raznoobrazie. Available at: <http://www.misep.ru/assets/docs/interculturalism.pdf>
4. Shmidt, K.; Chernikov, I. F. (Ed.) (1990). K voprosu o genezise immigratsionnoy politiki Velikobritanii. Migratsii i migranti v mire kapitala: istoricheskie sudby i sovremennoe polozhenie. Kyiv: Naukova dumka, 94–95.
5. Malahov, V. S. (2005). Natsionalizm i kulturnyy plyuralizm. Natsionalizm kak politicheskaya ideologiya. Moscow: KDU, 257–258.
6. Kotelnikov, V. S. Multikulturalizm dlya Evropy: vyzov immigratsii . Gosudarstvo i antropotok: demografiya, migratsiya, identichnost. Available at: <http://www.antropotok.archipelag.ru/>
7. Semenenko, I. (2006). Integratsiya inokulturnyih soobshchestv v razvityih stranah. "ME i MO", 10, 58–68. Available at: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0299/analit03.php>

*Рекомендовано до публікації д-р філос. наук Боріншейн Є. Р.
Дата надходження рукопису 16.11.2015*

Ананьева Елена Павловна, кандидат философских наук, доцент, кафедра философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности, Государственное учреждение «Южноукраинский национальный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», ул. Старопортофранковская, 26, г. Одесса, Украина, 65020
E-mail: filosvit@mail.ru