

**Порівняльний аналіз техніко-тактичних дій (на прикладі відбору м'яча) команди
Металіст-1925 у різних зонах футбольного поля в іграх
чемпіонату України 2019**

Перевозник В.І., Паєвський В.В.

Харківська державна академія фізичної культури

Анотація. Одним із важливих компонентів техніко-тактичних дій (ТТД) у змагальній діяльності є захисні дії. До основних захисних дій відносяться: відбори, одноборства, перехоплення. Відбір – це дія, що направлена на оволодіння м'ячем, який контролюється суперником. **Мета роботи.** Провести порівняльний аналіз кількісних і якісних показників техніко-тактичних дій (відбору м'яча) команди Металіст-1925 у різних зонах футбольного поля у іграх чемпіонату України 2019 за 10 календарних ігор з метою корегування та удосконалення навчально-тренувального процесу. **Матеріал і методи.** Дослідження проводилося в період змагальної діяльності команди чемпіонату України 2019 серед команд першої ліги. Учасниками дослідження були кваліфіковані футболісти. Методи дослідження: теоретичний аналіз науково-методичної літератури, методи педагогічних спостережень, методи математичної статистики. **Результати:** проведено порівняльний аналіз кількісних і якісних показників техніко-тактичних дій в захисті, на прикладі відбору м'яча гравцями команди Металіст-1925 у різних зонах футбольного поля за 10 календарних ігор. Це дало можливість більш детально проаналізувати цей елемент, висвітлити позитивні і негативні сторони, що дає можливість внести корективи у навчально-тренувальний процес. **Висновки.** На основі отриманих показників, можна зробити висновок, що гравці команди «Металіст-1925», за 10 календарних ігор у чемпіонаті України 2019 допускають значну кількість помилок при виконанні відбору. Про що свідчить коефіцієнт браку, найменший показник складає – 37,5%, а найбільший – 62,5%, що значно нижче модельних показників висококваліфікованих футболістів (25%). Що вказує на необхідність приділяти увагу у тренувальному процесі такій техніко-тактичній дії, як відбор м'яча, з метою покращення ефективності захисних дій

Ключові слова: техніко-тактичні дії; відбір; зона нападу; зона захисту; середня зона; коефіцієнт браку.

Вступ. У спортивній діяльності поняття «контроль» нерозривно пов'язано з поняттям «управління», так як ефективно управляти тренувальним процесом можливо тільки на основі інформації, а отримання її є ні що інше, як контроль одного, чи декілька компонентів, які відображають стан різних сторін підготовленості спортсмена.

Метою контролю є оптимізація процесу підготовки і змагальної діяльності за допомогою оцінки різних сторін підготовленості і стану основних функціональних систем організму спортсменів (Губа, & Шамардин, 2015). Ефективність управління

тренувальним процесом забезпечується за рахунок підбраної програми комплексного контролю підготовленості спортсменів, які реалізуються у наступних формах роботи:

- прогнозування спортивного результату, необхідного для досягнення успіху на різних етапах підготовки;
- аналіз і моделювання змагальної діяльності;
- аналіз і моделювання різних сторін підготовленості спортсменів;
- аналіз, планування і програмування спортивного тренування, направлено на досягнення запланованого результату (Губа, & Шамардин, 2015).

Структура змагальної діяльності футболістів різного віку та кваліфікації у

наш час є добре вивченим питанням. Дослідження, які проводилися з юними футболістами (Коваль, & Лебедев, 2012; Перевозник, & Перцухов, & Паєвский, 2013; Перевозник, & Перцухов, 2007), професійними футболістами команд різного рівня (Журід, & Довбій, 2017; Перевозник, & Перцухов, 2009), футболістами ветеранами Перевозник В. (2004), жінками футболістками, що дало змогу більш детально розібратися у цьому питанні.

Одним із важливих компонентів техніко-тактичних дій (ТТД) у змагальній діяльності є захисні дії. До основних захисних дій відносяться: відбори, одноборства, перехоплення.

Відбір – це дія, що направлена на оволодіння м'ячем, який контролюється суперником. Існує два різновиди відбору, повний та неповний. При повному відборі м'ячем оволодіває сам гравець, або його партнер. При неповному відборі, м'яч відбивається на визначену відстань або за бокову лінію (Бузник, & Джус, 2001; Полишкис, & Выжгин, 1999).

У середньому за гру в першій половині XX Чемпіонату України (2010-2012 рр.) гравці команди «Металіст» виконали 61 відбір м'яча з коефіцієнтом браку 57,4%, одноборств – 31, коефіцієнт браку – 35,4%, перехоплень – 38, коефіцієнт браку – 34,2% (Перевозник, & Марченко, 2012).

Проводячи порівняльний аналіз ТТД відборів команд першої ліги «Геліос» та вищої ліги «Металіст» було зафіксовано, що команда «Геліос» у середньому за гру виконувала – 64,5 відборів м'яча, з них 36 відборів були невдалими, відсоток браку склав – 55,9%. У структурі гри команди відбір складав – 8,2%.

Команда «Металіст» у середньому за гру виконувала 57 відборів м'яча з яких 32 відбори прогнала супернику, відсоток браку склав – 56,14%. У структурі гри команди відбір м'яча становив – 7,6% (Журід, & Перевозник, 2007).

Спираючись на данні проведених досліджень можна констатувати той факт, що контроль є одним з основних

компонентів змагального та тренувального процесів, основними завданнями якого є:

- визначення причин помилок при виконанні дій з м'ячем у змагальних іграх;
- оцінка потенційних можливостей кожного футболіста взаємодіяти з м'ячем, щоб врахувати їх у подальшому при побудові гри команди (Голомазов, & Чирва, 2000).

Таким чином, напрямок нашого дослідження є актуальним.

Зв'язок дослідження з науковими програмами, планами, темами. Робота виконувалась відповідно до зведеного плану науково-дослідної роботи кафедр футболу та хокею, спортивних та рухливих ігор та одноборств Харківської державної академії фізичної культури на 2016-2020 рр. за темою: «Психо-сенсорна регуляція рухової діяльності спортсменів ситуативних видів спорту».

Мета роботи – провести порівняльний аналіз кількісних і якісних показників техніко-тактичних дій (відбір м'яча) команди Металіст-1925 у різних зонах футбольного поля у чемпіонаті України 2019 за 10 календарних ігор з метою корегування та удосконалення навчально-тренувального процесу.

Матеріал та методи дослідження. Учасниками дослідження були кваліфіковані футболісти команди Металіст-1925.

Реєстрація техніко-тактичних дій у захисті (відбір м'яча) команди Металіст-1925 здійснювалася за допомогою стенографічного запису та відеозйомки. Фіксувалися ігри, які команда проводила на своєму полі у чемпіонаті України 2019 першої ліги. Було проаналізовано 10 ігор. Визначалась загальна кількість і середні показники відбору м'яча за підсумками проведених ігор. Коефіцієнт браку визначався у процентному відношенні кількості негативно виконаних відборів до загальної кількості відборів м'яча у зонах захисту, нападу та середньої лінії за I та II періоди.

Методи дослідження: теоретичний аналіз науково-методичної літератури, методи педагогічних спостережень, методи математичної статистики.

Результати дослідження та їх обговорення. Аналізуючи показники техніко-тактичних дій у захисті (відбір м'яча) команди «Металіст-1925» встановлено, що команда загалом за 10 ігор зробила 436 дій, з яких 230 з

негативним показником, коефіцієнт браку склав 52,75%.

Порівнюючи показники захисних дій команди, виконані у I та II періоді було встановлено, що за I період загальна кількість дій складає 203, з них 117 з негативним показником (табл. 1).

Таблиця 1

Показники техніко-тактичних дій у захисті (відбір м'яча) команди «Металіст-1925» у чемпіонаті України за 10 календарних ігор

Команди суперники	зони					
	захисту		середня		нападу	
	Кількість дій Загалом /негативних	Коефіцієнт браку, %	Кількість дій Загалом / негативних	Коефіцієнт браку, %	Кількість дій Загалом / негативних	Коефіцієнт браку, %
I період						
Інгулець	8/5	62,5	14/11	78,5	2/1	50
Рух	3/3	100,0	8/3	37,5	-	-
Агробізнес	3/1	33,3	17/8	66,6	-	-
Волинь	4/3	75,0	6/5	83,3	1/0	0
ФК Миколаїв	6/2	33,3	13/11	84,6	2/1	50
Оболонь Бровари	4/3	75,0	19/14	73,6	1/0	0
Балкани	9/4	44,4	9/6	66,6	2/1	50
Дніпро-1	5/2	40,0	13/5	38,4	-	-
Колос	9/3	33,3	11/9	81,8	-	-
Горняк Спорт	9/4	44,4	25/12	48,0	-	-
Всього	60/30	50,0	135/84	62,2	8/3	37,5
II період						
Інгулець	16/7	47,3	7/4	57,1	2/1	50
Рух	11/5	45,4	14/6	42,8	-	-
Агробізнес	9/1	11,1	14/5	35,7	1/1	100
Волинь	13/9	69,2	11/4	36,3	1/0	0
ФК Миколаїв	8/2	25,7	16/11	68,7	-	-
Оболонь Бровари	10/7	70,0	11/4	36,3	1/0	0
Балкани	10/6	60,0	10/8	80,0	1/1	100
Дніпро-1	11/5	45,4	13/6	46,1	-	-
Колос	2/2	10,0	17/8	47,0	1/1	100
Горняк Спорт	7/1	14,2	15/7	46,6	1/1	100
Всього	97/45	46,3	128/63	49,2	8/5	62,5

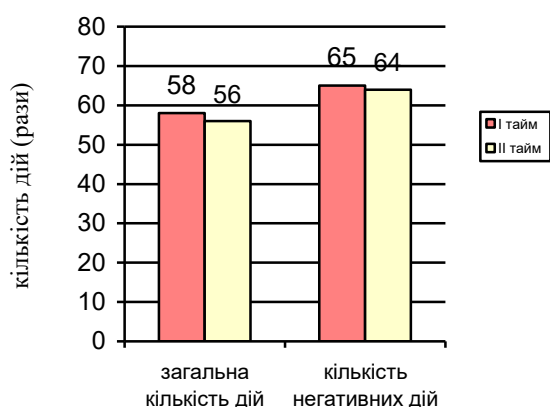


Рис. 1. Порівняння показників захисних дій команди за періодами

У II періоді – 233 дії, з них – 113 з негативним показником. У II періоді команда «Металіст-1925» виконала на 30 дій більше ніж у I періоді, що стосується негативних дій, то показники значно не відрізняються, I період – 117 дій, II період – 113 дій (рис. 1).

Що стосується коефіцієнту браку, то він складає у I періоді – 57,6%, а у II – 48,4%.

Аналізуючи показники виконання відбору м'яча у різних зонах було виявлено, що у I періоді в зоні захисту зафіксовано всього 60 дій, з них 30

негативні, а у II періоді – 97, з яких 45 негативні, що свідчить про те, що інтенсивність атакуючих дій команд у другому періоді вища, відповідно кількість відборів у зоні захисту у II періоді на 37 більше ніж у I., Негативних дій у відборі у II періоді також на 15 більше. Не дивлячись на це, коефіцієнт браку у II періоді склав 46,3%, а у I періоді – 50%, відповідно (рис. 2).

Досліджуючи техніко-тактичні дії в середній зоні, можна зробити висновок, що в цій зоні зафіксовано найбільша кількість

відборів. У I періоді гравці команди «Металіст-1925» виконали 135/84 дій (загалом/негативних), з коефіцієнтом браку 62,2%, а у II періоді – 128/63 (загалом/негативних), коефіцієнт браку – 49,2%, відповідно. Якщо по кількості виконаних відборів різниця не значна, то по негативним діям у I періоді помилок зроблено на 21 більше.

Коефіцієнт браку у I періоді значно вище – 62,2%, у II періоді – 49,2%, що на 13% менше.

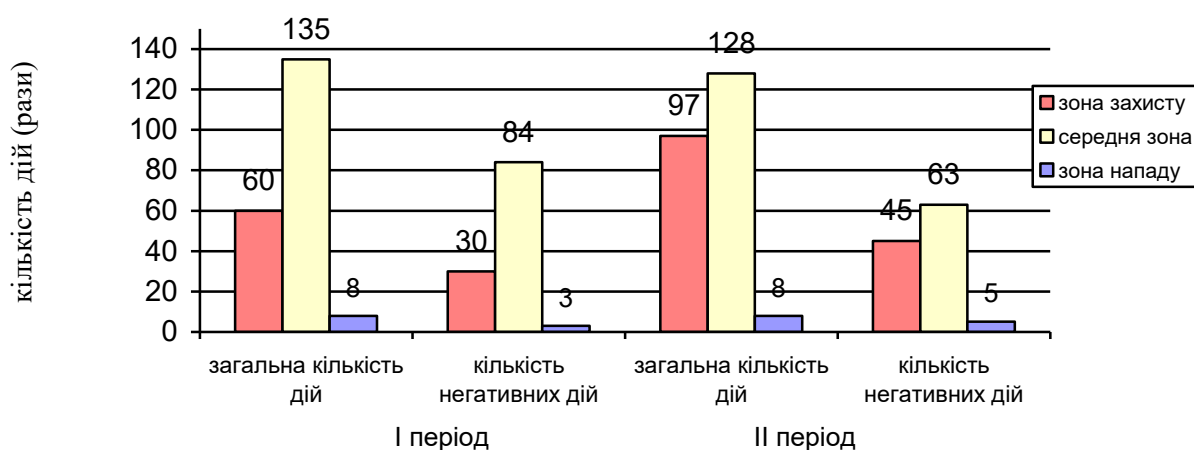


Рис. 2. Порівняння показників захисних дій команди у різних зонах майданчика

Аналізуючи відбори м'яча в зоні нападу, можна зробити висновок, що загальна кількість цих дій в обох періодах однакова – 8, з яких кількість негативних дій у I періоді складає – 3, а у II – 5 дій.

Коефіцієнт браку склав у I періоді склав – 37,5%, а у II періоді – 62,5%, це значно вище ніж у I періоді.

Аналізуючи техніко-тактичні дії гравців команди «Металіст-1925», можна зробити висновок, що гравці команди за 10 календарних ігор допускають значну кількість помилок при виконанні відбору. Про що свідчить коефіцієнт браку. Найменший показник браку складає – 37,5%, а найбільший – 62,5%, що значно нижче модельних показників висококваліфікованих футболістів (25%).

Таким чином можна зробити висновок, що у тренувальному процесі необхідно приділяти увагу цим техніко-тактичним діям, для поліпшення виконання відбору м'яча.

Висновки. Таким чином, можна констатувати, що кількісні і якісні показники техніко-тактичних дій (на прикладі відбору м'яча) гравців команди «Металіст-1925» у різних зонах футбольного майданчика не дозволяють їм здійснювати ефективні дії протягом гри і залежать від фізичної, технічної, психологічної підготовленості гравців команди, що дає підставу для корегування навчально-тренувального процесу.

Перспективи подальших досліджень. Перспективи подальших досліджень вбачаємо у аналізі техніко-тактичних дій інших команд другої та першої ліг.

Конфлікт інтересів. Автори відзначають, що не існує ніякого конфлікту інтересів.

Джерела фінансування. Ця стаття не отримала фінансової підтримки від державної, громадської або комерційної організації.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- Бузник, А., & Джус, О. (2001). *Инструкция по работе научно-методических групп в неаматорских футбольных командах*. Киев : Федерация футбола Украины.
- Голомазов, С., & Чирва, Б. (2000). *Футбол. Теоретические основы и методы контроля технического мастерства*. М. : Спорт Академ Пресс.
- Губа, В., & Шамардин, А. (2015). *Комплексный контроль функциональной подготовленности футболистов*: монография. М. : Советский Спорт.
- Журид, С.Н., & Перевозник, В.И. (2007). Сравнительный анализ командных технико-тактических действий команд по футболу высшей и первой лиг Украины. *Слобожанський науково-спортивний вісник*, 12, 139-144.
- Журід, С., & Довбій, О. (2018). Техніко-тактична підготовленість команди Геліос м. Харків у 26 першості України з футболу в першій лізі. *Слобожанський науково-спортивний вісник*, (6), 49-53. doi:10.15391/snsv.2018-6.008
- Коваль, С.С., & Лебедев, С.І. (2014). Порівняльний аналіз командних кількісних показників техніко-тактичних дій футболістів 10-12 років під час змагальної діяльності. *Слобожанський науково-спортивний вісник*, (1 (39)), 48-52.
- Перевозник, В., & Марченко, В. (2012) Исследования технико-тактических действий команды «Металист» (г. Харьков) в первых половинах XX (2010/2011 гг.) и XXI (2011/2012 гг.) чемпионатов Украины в примьер лиге. *Слобожанський науково-спортивний вісник*, (2), 62-67.
- Перевозник, В., & Перцухов, А. (2009). Сравнительная характеристика технико-тактических действий (единоборств, отбор, перехват) футболистов команд «Металлист» Харьков «Динамо» Киев. *Слобожанський науково-спортивний вісник*, 2, 51-54.
- Перевозник, В., & Перцухов, А. (2007). Сравнительный анализ выполнения технико-тактических действий опытными футболистами 17-19 лет. *Слобожанський науково-спортивний вісник*, 12, 115-119.
- Перевозник, В., Перцухов, А., & Паевский, В. (2013). Эффективность технико-тактических действий команды «Металлист» Харьков U15 в играх чемпионата Украины 2012-2013 гг. X.: *Слобожанський науково-спортивний вісник*, 5, 183-186.
- Перевозник, В. (2004). *Особливості побудови тренувального процесу футболістів-ветеранів* (автореф. дисс. канд. наук з фіз. вих. та спорту), Харків.
- Полишкис, М., & Выжгин, В. (1999). *Футбол. Учебник для институтов физкультуры*. М.: Физкультур образование и наука.

Стаття надійшла до редакції: 13.01.2021

Опубліковано: 06.02.2021

Аннотация. *Перевозник В.И., Паевский В.В. Сравнительный анализ технико-тактических действий (на примере отбора мяча) команды Металлист-1925 в разных зонах футбольного поля в играх чемпионата Украины 2019.* Одним из важных компонентов технико-тактических действий (ТТД) в соревновательной деятельности есть защитные действия. К основным защитных действий относятся: отбор, единоборства, перехват. Отбор – это действие, что направлено на овладение мячом, который контролируется соперники. **Цель работы.** *Провести сравнительный анализ количественных и качественных показателей технико-тактических действий (отбора мяча) команды Металлист-1925 в различных зонах футбольного поля в чемпионате Украины 2019 за 10 календарных игр с целью корректировки и совершенствования учебно-тренировочного процесса.* **Материал и методы.** *Исследование проводилось в период соревновательной деятельности на протяжении чемпионата Украины 2019 среди команд первой лиги. Участниками эксперимента были квалифицированные футболисты. Методы исследования: теоретический анализ научно-методической литературы, методы педагогических наблюдений, методы математической статистики* **Результаты:** *проведен сравнительный*

анализ количественных и качественных показателей технико-тактических действий в защите, на примере отбора мяча, игроками команды Металлист-1925 в разных зонах футбольного поля за 10 календарных игр. Это дало возможность более детально проанализировать этот элемент, осветить положительные и отрицательные стороны, что дает возможность внести коррективы в учебно-тренировочный процесс. **Выводы.** На основе полученных показателей, можно сделать вывод, что игроки команды «Металлист-1925», за 10 календарных игр в чемпионате Украины 2019 допускают значительное количество ошибок при выполнении отбора мяча. О чем свидетельствует коэффициент брака, наименьший показатель составляет - 37,5%, наибольший - 62,5%, что значительно ниже модельных показателей высококвалифицированных футболистов (25%). Что указывает на необходимость уделять внимание в тренировочном процессе такому технико-тактическому действию как отбор мяча, с целью улучшения эффективности защитных действий.

Ключевые слова: технико-тактические действия; отбор; зона нападения; зона защиты; средняя зона; коэффициент брака.

Abstract. *Perevoznik V.I., Paievskyi V.V. Comparative analysis of technical and tactical actions (on the example of ball tackling) of the Metalist-1925 team in different areas of the football field in the games of the Ukrainian championship 2019. Purpose of the work.* One of the important components of technical and tactical actions (TTA) in competitive activity is defensive actions. The main defensive actions include: tackling, single combats, interceptions. Tackling is the act of gaining possession of the ball, which is controlled by an opponent. **Objective.** Conduct a comparative analysis of the quantitative and qualitative indicators of technical and tactical actions (tackling) of the Metalist-1925 team in various zones of the football field in the games of the Ukrainian championship 2019 for 10 calendar games in order to adjust and improve the educational and training process. **Material and methods.** The study was carried out during the period of the competitive activity of the team of the Ukrainian Championship 2019 among the teams of the first league. The study participants were qualified football players. Research methods: theoretical analysis of scientific and methodological literature, methods of pedagogical observations, methods of mathematical statistics. **Results:** a comparative analysis of the quantitative and qualitative indicators of technical and tactical actions in defense was carried out, using the example of the tackling of the ball by the players of the Metalist-1925 team in different zones of the football field for 10 calendar games. This made it possible to analyze this element in more detail, highlight the positive and negative aspects, and make it possible to make adjustments to the training process. **Conclusions.** Based on the obtained indicators, we can conclude that the players of the Metalist-1925 team, for 10 calendar games in the Ukrainian Championship 2019, make a significant number of mistakes when performing the selection. As evidenced by the marriage rate, the lowest indicator is 37.5%, and the highest is 62.5%, which is significantly lower than the model indicators of highly qualified football players (25%). Which indicates the need to pay attention in the training process to such a technical and tactical action as taking the ball, in order to increase the effectiveness of defensive actions

Key words: technical and tactical actions; tackling; attack zone; defense zone; middle zone; rejection rate.

References

- Buznik, A., & Dzhus, O. (2001). *Instrukcija po rabote nauchno-metodicheskikh grupp v neamatorskih futbol'nyh komandah* [Instructions for the work of scientific and methodological groups in non-amatorial football teams]. Kiev : Federacija futbola Ukrainy. [in Ukrainian].
- Golomazov, S., & Chirva, B. (2000). *Futbol. Teoreticheskie osnovy i metody kontrolja tehničeskogo masterstva* [Football. Theoretical foundations and methods of technical skill control]. M. : Sport Akadem Press. [in Russian].

- Guba, V., & Shamardin, A. (2015). *Kompleksnyj kontrol' funkcional'noj podgotovlennosti futbolistov: monografija* [Complex control of football players' functional readiness: monograph]. M. : Sovetskij Sport. [in Russian].
- Zhurid, S.N., & Perevoznik, V.I. (2007). Sravnitel'nyj analiz komandnyh tehniko-takticheskikh dejstvij komand po futbolu vysshej i pervoj lig Ukrainy [Comparative analysis of team technical and tactical actions of football teams of the highest and first leagues of Ukraine]. *Slobozhans'kij naukovо-sportivnij visnik* [Slobozhansky scientific and sports bulletin], no 12, 139-144. [in Russian].
- Zhurid, S., & Dovbij, O. (2018). Tehniko-taktychna pidgotovlenist' komandy Gelios m. Harkiv u 26 pershosti Ukrai'ny z futbolu v pershij lizi [Technical and tactful preparation of the team "Gelios" m. Kharkiv for football in the first time]. *Slobozhans'kyj naukovо-sportyvnyj visnyk* [Slobozhansky scientific and sports bulletin], no (6), 49-53. doi:10.15391/snsv.2018-6.008. [in Ukrainian].
- Koval', S.S., & Lebedjev, S.I. (2014). Porivnjal'nyj analiz komandnyh kil'kisnyh pokaznykiv tehniko-taktychnykh dij futbolistiv 10-12 rokiv pid chas zmagal'noi' dijal'nosti [Comparative analysis of team quantitative indicators of technical and tactical actions of football players aged 10-12 during competitive activities]. *Slobozhans'kyj naukovо-sportyvnyj visnyk* [Slobozhansky scientific and sports bulletin], no (1 (39)), 48-52. [in Ukrainian].
- Perevoznik, V., & Marchenko, V. (2012) Issledovanija tehniko-takticheskikh dejstvij komandy «Metalist» (g. Har'kov) v pervykh polovinah HH (2010/2011 gg.) i HHI (2011/2012 gg.) chempionatov Ukrainy v prim'er lige [Research of technical and tactical actions of the "Metalist" team (Kharkiv) in the first half of the XX (2010/2011) and XXI (2011/2012) championships of Ukraine in the premier league]. *Slobozhans'kij naukovо-sportivnij visnik* [Slobozhansky scientific and sports bulletin], no (2), 62-67. [in Russian].
- Perevoznik, V., & Percuhov, A. (2009). Sravnitel'naja harakteristika tehniko-takticheskikh dejstvij (edinoborstv, otbor, perehvat) futbolistov komand «Metallist» Har'kov «Dinamo» Kiev [Comparative characteristics of technical and tactical actions (single combats, selection, interception) of football players of the teams "Metalist" Kharkov "Dynamo" Kiev]. *Slobozhans'kij naukovо-sportivnij visnik* [Slobozhansky scientific and sports bulletin], no 2, 51-54. [in Russian].
- Perevoznik, V., & Percuhov, A. (2007). Sravnitel'nyj analiz vypolnenija tehniko-takticheskikh dejstvij opytnymi futbolistami 17-19 let [Comparative analysis of the performance of technical and tactical actions by experienced football players aged 17-19]. *Slobozhans'kij naukovо-sportivnij visnik* [Slobozhansky scientific and sports bulletin], no 12, 115-119. [in Russian].
- Perevoznik, V., Percuhov, A., & Paevskij, V. (2013). Jeffektivnost' tehniko-takticheskikh dejstvij komandy «Metallist» Har'kov U15 v igrah chempionata Ukrainy 2012-2013 gg [Efficiency of technical and tactical actions of the "Metalist" Kharkiv U15 team in the games of the Ukrainian championship in 2012-2013]. *Slobozhans'kij naukovо-sportivnij visnik* [Slobozhansky scientific and sports bulletin], no 5, 183-186. [in Russian].
- Perevoznik, V. (2004). *Osoblyvosti pobudovy trenuval'nogo procesu futbolistiv-veteraniv* [Special features encourage the process of football players-veterans] (avtoref. dyss. kand. nauk z fiz. vyh. ta sportu), Harkiv. [in Ukrainian].
- Polishkis, M., & Vyzhgin, V. (1999). Futbol. *Uchebnik dlja institutov fizkul'tury* [Football. Textbook for institutes of physical education]. M.: Fizkul'tur obrazovanie i nauka. [in Russian].

Відомості про авторів / Information about the Authors

ПЕРЕВОЗНИК ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ: к. фіз. вих., доцент; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99, м. Харків, 61058, Україна.

ПЕРЕВОЗНИК ВЛАДИМИР ІВАНОВИЧ: к. физ. восп., доцент; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская, 99, г. Харьков, 61058, Украина.

Vladimir Perevoznik: *PhD (Physical Education and Sport), Associate Professor; Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.*

<https://orcid.org/0000-0001-6798-1497>

E-mail: v.perevoznik60@mail.ru

Паєвський Володимир Валерійович: *к. фіз. вих., доцент; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99. м. Харків, 61058, Україна.*

Паевский Владимир Валерьевич: *к. физ. восп., доцент; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская, 99, г. Харьков, 61058, Украина.*

Volodymyr Paievskyi: *PhD (physical education and sport), Associate Professor Associate Professor; Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska str. 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.*

<https://orcid.org/0000-0002-9068-1422>

E-mail: v.paevskiy1971@gmail.com