

**Аналіз змагальної діяльності команд чемпіонату Європи 2020 з футболу**Латишев М.В.<sup>1</sup>, Квасниця О.М.<sup>2</sup>, Фененко С.А.<sup>1</sup>, Свіргунець Є.М.<sup>2</sup><sup>1</sup>Київський університет імені Бориса Грінченка<sup>2</sup>Хмельницький національний університет

**Анотація. Мета:** аналіз показників змагальної діяльності команд у відбірковій частині чемпіонату Європи з футболу 2020. **Матеріали і методи дослідження.** У роботі були використані наступні загальноприйняті методи: аналіз науково-методичної літератури та джерел Інтернету, аналіз офіційних протоколів змагань, методи математичної статистики; аналіз, синтез і моделювання окремих аспектів змагальної діяльності футбольних команд. Було розглянуто показники змагальної діяльності 20 команд, які пройшли відбір до чемпіонату Європи з футболу 2020. Матчі проводились в період з 21.03.2019 р. по 12.11.2020 р. Загалом було проаналізовано 250 матчів. У роботі використані показники змагальної діяльності футбольних команд, які є офіційно затвердженими УЄФА. Аналізувалися показники змагальної діяльності: кількість ударів, кількість ударів у створ воріт, кількість ударів мимо воріт, кількість заблокованих ударів, кількість кутових, кількість офсайдів, відсоток володіння м'ячом, кількість передач, кількість точних передач, кількість жовтих карток, кількість червоних карток, кількість фолів. Також розглядалися такі показники, як середня кількість забитих та пропущених голів. **Результати.** За розглянутими показниками збірна команди Англії стала найрезультативнішою командою кваліфікації, в середньому за гру англійці забивали – 4,6 голи. Найменшу кількість голів пропускала збірна команда Туреччини (0,2 голи за гру). За показником ударів у створ воріт суперником лідером була збірна Бельгії, із середнім результатом 9,2 удари за гру. Збірна Іспанії лідирувала за показником загальної кількості ударів (22,0 удари за гру), заблокованих ударів (6,4 удари за гру), кількості виконаних кутових ударів (10,0 кутових за гру), за точністю передач у матчі (90,9 %) та відсотком володіння м'ячем (70,4 %). Командою, що найгрубіше грає із суперниками стала збірна Угорщини. У середньому вона отримувала 3,0 жовтих картки за гру. За кількістю отриманих червоних карток першу сходинку поділяли 2 команди – Словаччини та Угорщини, із середнім показником 0,3, відповідно. Проаналізувавши кількість виконаних фолів командами, встановлено, що збірна Чехії була лідером у цьому показнику, із середнім результатом 16,3 порушення правил за матч. Словаччина йде попереду за кількістю положень поза грою – 3,5 за гру. **Висновки.** Проаналізовано показники змагальної діяльності 20 команд, які пройшли відбір на чемпіонат Європи з футболу 2020. Створені профілі чотирьох команд, які пройшли відбір чемпіонату Європи 2020 і були кращими на чемпіонаті світу 2018 року. Профілі показують, що ці збірні команди демонструють свій власний стиль гри, який приносить результат. Профіль збірної команди України демонструє, що наша збірна виглядає збалансованою командою на фоні команд групи С.

**Ключові слова:** аналіз; змагання, футбол, чемпіонат Європи.

**Вступ.** Чемпіонат Європи 2020 з футболу, для вболівальників нашої країни, є однією із найбільш очікуваною спортивною подією року. Також чемпіонат є головними змагання для збірної України з футболу. Наша збірна успішно пройшла

кваліфікаційний відбір та буде приймати участь у основній частині змагань.

Аналіз показників змагальної діяльності національних збірних за відбірковий етап чемпіонату Європи 2020 дозволить з одного боку, отримати нові знання об особливостях змагальної діяльності, а з іншої розглянути питання рівня підготовки нашої збірної у

порівняння з іншими командами (Максименко, 2009; Костюкевич, 2016; Amatria, Maneiro-Dios, & Anguera, 2019).

Змагальна діяльність є об'єктивним способом демонстрації досягнутого рівня підготовленості, способом оцінки і порівняння досягнень окремих спортсменів та команд (Memmert, 2019; Латишев, Квасниця, Спесивих, & Квасниця, 2019). За останні роки достатня кількість робіт присвячено аналізу змагальної діяльності у футболі. Так, проводився аналіз виступів команд на чемпіонатах Європи (Качалов, Хромов, & Антишин, 2019) та світу (Дорошенко, Цапенко, Шалфеев, Петров, & Гусак, 2006). У працях фахівців розглядаються різні аспекти змагальної діяльності: показники технічної та тактичної підготовленості окремих футболістів та команд (Костюкевич, 2017; Лисенчук, & Тищенко, 2020), часові показники (Shafizadeh, Taylor, & Peñas, 2013), вплив селекційної роботи (Полищук, & Сушко, 2020), показники змагальної діяльності у історичному аспекті (Соловей, О., & Соловей, Д., 2017), розробляються модельні показники змагальної діяльності (Перевозник, & Перцухов, 2017), проводиться аналіз в залежності від рівня кваліфікації спортсменів (Стасюк, 2016; Коханець, 2017). Також розглядалися атаквальні дії (Шамардин, 2011), показники які впливають безпосередньо на взяття воріт (Tokul, & Mülazimoglu, 2018), або показники змагальної діяльності які впливаю найбільше на результат матчу (Winter, & Pfeiffer, 2016).

Але в той же час, на нашу думку, аналіз змагальної діяльності та створення профілю команд основної частини чемпіонату Європи з футболу 2020, доповнить та розшири сучасні знання з проблематики футболу та дозволять використовувати отримані данні для

моделювання та прогнозування змагальної діяльності.

**Мета дослідження** – аналіз показників змагальної діяльності команд у відбірковій частині чемпіонату Європи з футболу 2020.

**Матеріал та методи дослідження.** У роботі були використані наступні загальноприйняті методи: аналіз науково-методичної літератури та джерел Інтернету, аналіз офіційних протоколів змагань, методи математичної статистики; аналіз, синтез і моделювання окремих аспектів змагальної діяльності футбольних команд.

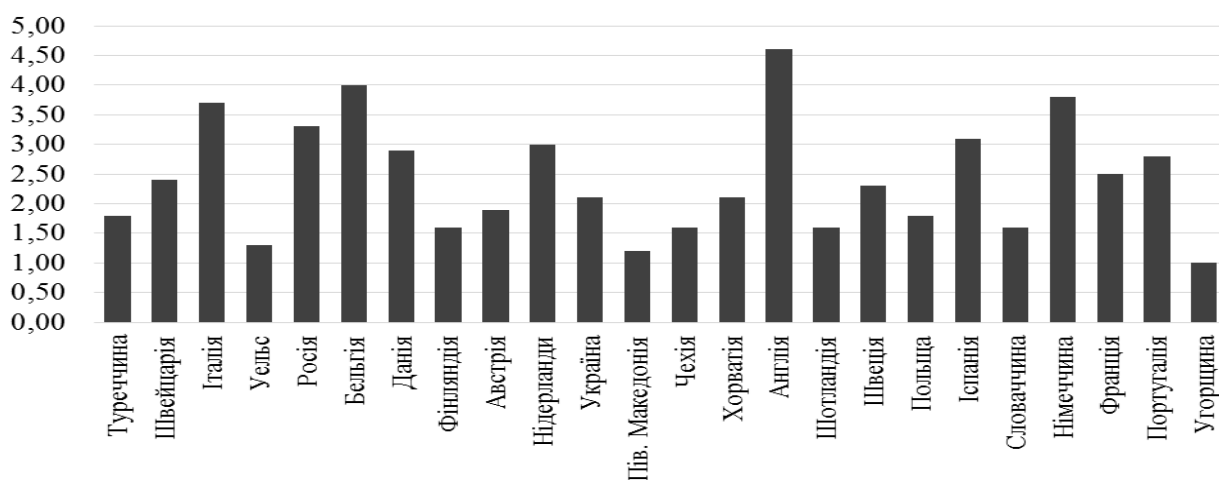
В роботі нами було розглянуто показники змагальної діяльності 20 команд, які пройшли відбір до чемпіонату Європи з футболу 2020. Матчі проводились в період з 21.03.2019 р. по 12.11.2020 р. У зв'язку з карантинними обмеженнями пов'язаним з пандемією COVID-19 деякі матчі та основна частина чемпіонату були перенесені. В підсумку біло проаналізовано 250 матчів. Перелік збірних країн, показники яких були проаналізовані: Туреччина, Швейцарія, Італія, Уельс, Росія, Бельгія, Данія, Фінляндія, Австрія, Нідерланди, Північна Македонія, Україна, Чехія, Хорватія, Шотландія, Англія, Швеція, Польща, Іспанія, Словаччина, Німеччина, Франція, Португалія, Угорщина.

У роботі використані показники змагальної діяльності футбольних команд, які є офіційно затвердженими УЄФА та постійно ними використовуються для статистичної оцінки матчів. Всі перераховані нижче показники взяті з офіційного сайту УЄФА ([www.uefa.com](http://www.uefa.com)).

Показники змагальної діяльності: кількість ударів, кількість ударів в створ воріт, кількість ударів мимо воріт, кількість заблокованих ударів, кількість кутових, кількість офсайдів, відсоток володіння м'ячом, кількість передач, кількість точних передач, кількість жовтих карток, кількість червоних карток, кількість фолів. Також розглядалися такі показники, як середня кількість забитих та пропущених голів. Для всіх показників

розраховувалися середнє значення показника за гру.

Для статистичної обробки даних і графічного представлення результатів дослідження використовувалася програма MS Excel. Для побудови профілів команд показники змагальної діяльності були нормовані до діапазону від 0 до 1: де 0 найменший результат серед команд, а 1 найбільший.



**Рис. 1.** Середня кількість забитих м'ячів за гру командами, учасницями чемпіонату Європи 2020 року

Збірна Англії мала найкращій результат за показником кількості забитих голів – 4,6 голи за гру. Більше трьох голів в середньому за гру забивали наступні команди: Бельгія (4,0), Німеччина (3,8), Італія (3,7), Росія (3,3), Іспанія (3,10) та Нідерланди (3,0).

Команди Уельсу, Північної Македонії та Угорщини забивали найменшу кількість голів – від 1,0 до 1,3 голи за гру. Команда Україна мала середній результат за гру, який становив 2,1 голи.

На рис. 2 зображена середня кількість пропущених голів для кожної збірної команди чемпіонату Європи.

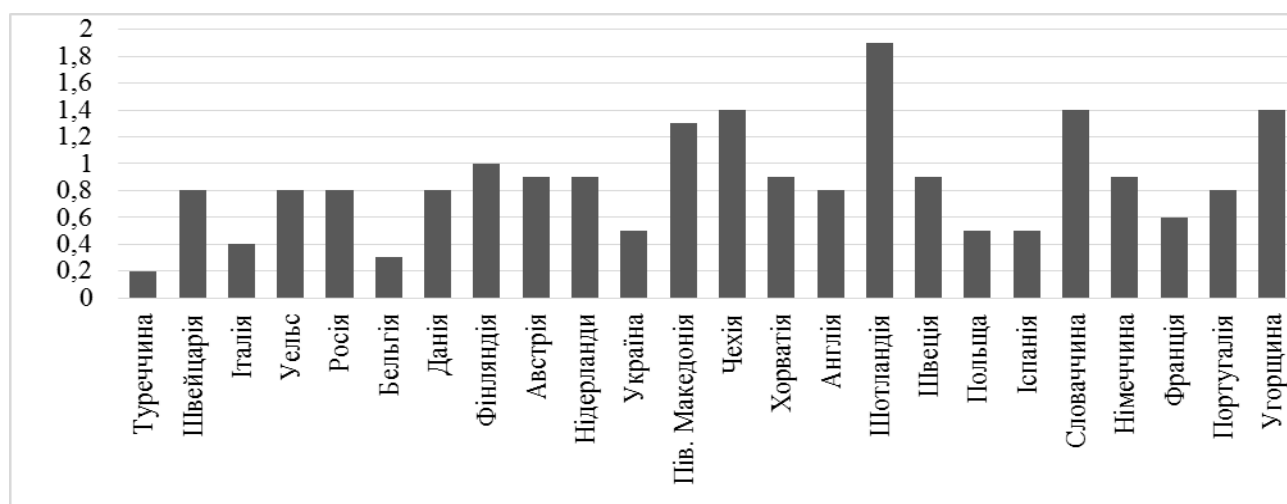
Найменшу кількість голів в середньому за гру пропускала збірна Туреччини – 0,2 голи за гру. За цим показником також серед лідерів команди Бельгії (0,3), Італії (0,4), України (0,5),

**Результати дослідження та їх обговорення.** У зв'язку з великим обсягом інформації, для детального аналіз та графічного зображення були відібрані тільки декілька показників. На рис. 1 зображено показник середньої кількості забитих м'ячів за гру кожною командою під час відбіркового етапу.

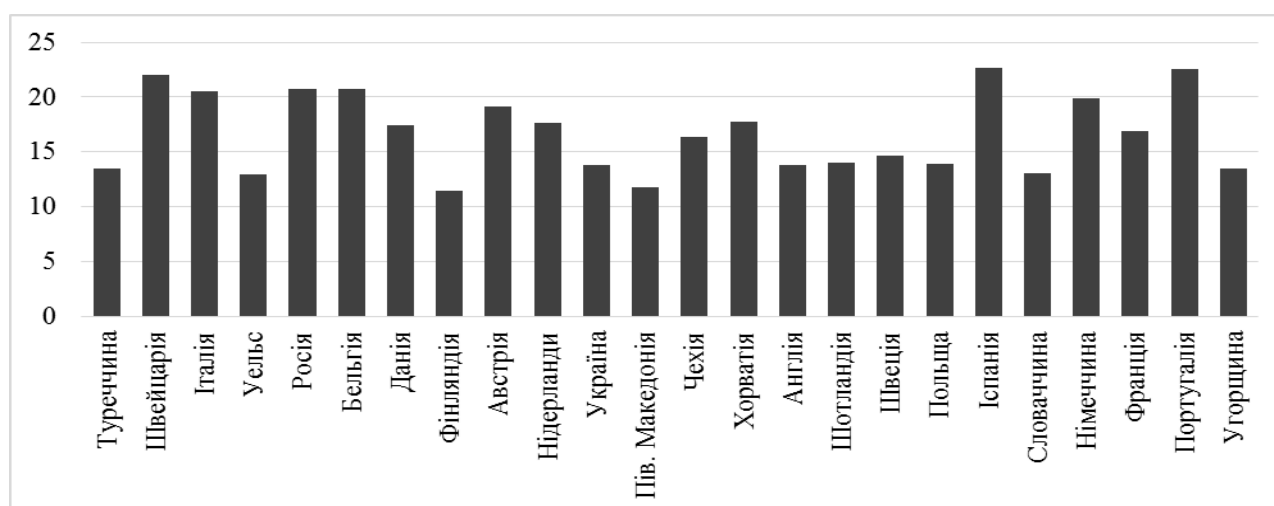
Польщі (0,5) та Іспанії (0,5). Більше одного гола за гру пропускали команди: Шотландії (1,9), Чехії (1,4), Словаччини (1,4) та Угорщини (1,4).

На наступному рисунку (рис. 3) зображено середня кількість ударів м'яча за гру командами під час відбіркової частини турніру.

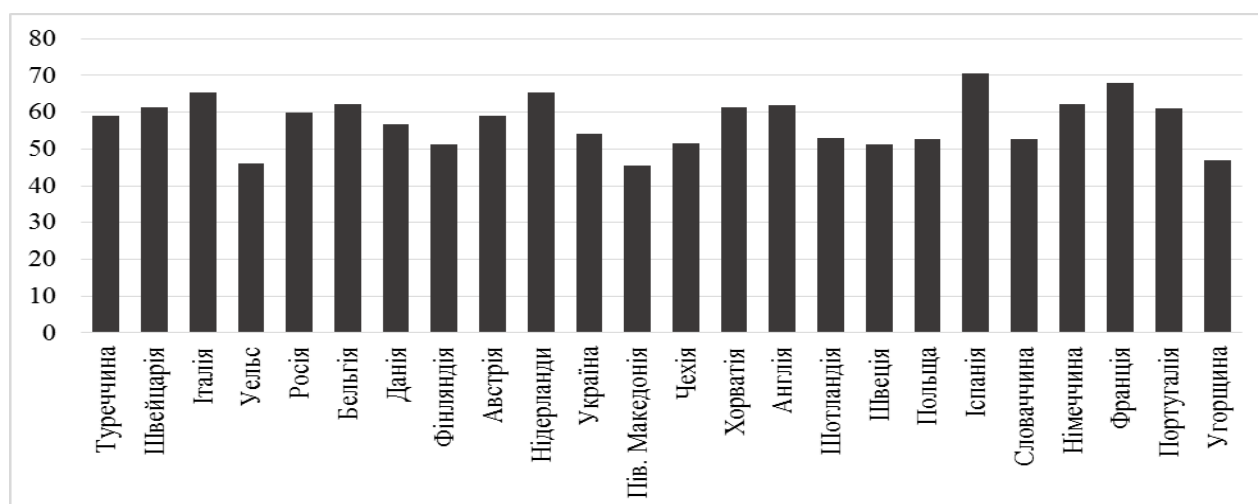
За цим показником найкращій результат в середньому за гру спостерігався у збірної Іспанії – 23,7 удари, що у 2,1 рази більше ударів ніж у останньої команди за рейтингом (збірної Фінляндії). Більше 20 ударів за гру наносили наступні команди: Португалія (22,6), Швейцарія (22,0), Бельгія (20,7), Росія (20,7) та Італія (20,5). Найменшу кількість ударів завдали збірні Фінляндії (11,5), Північної Македонії (11,8) та Уельсу (12,9). На рис. 4 зображено середнє значення відсотка володіння м'ячем у продовж гри.



**Рис. 2.** Середня кількість пропущених м'ячів за гру командами, учасницями чемпіонату Європи 2020 року



**Рис. 3.** Середня кількість ударів м'яча за гру командами, учасницями чемпіонату Європи 2020 року



**Рис. 4.** Середнє значення відсотка володіння м'ячем командами, учасницями чемпіонату Європи 2020 року

Одностаїним лідером за показником володіння м'ячем є збірна Іспанії, в середньому 70,4 %. Більш 65 % володіли м'ячем мали наступні збірні: Франції (67,9 %), Нідерланд (65,4 %) та Італії (65,4 %). В середньому менш 50 % контролю м'яча спостерігалось у збірних Північної Македонії (45,6 %), Уельса (46,1 %) та Угорщини (46,8 %).

За розглянутими показниками краще виглядають збірні Іспанії, Англії, Бельгії, Італії та Німеччини, які завжди є лідерами та претендентами на перемогу на змаганнях такого рівня. Найгірші показники спостерігалися у збірних Уельсу, Угорщини, Північної Македонії та Шотландії.

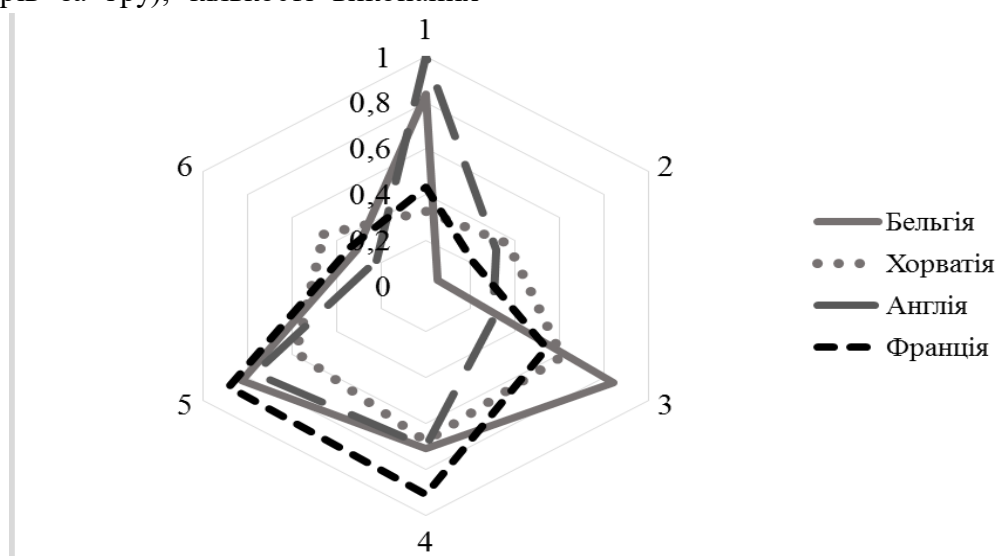
Отже, за розглянутими показниками збірна команди Англії стала найрезультативнішою командою кваліфікації, в середньому за гру англійці забивали 4,6 гола. Найменшу кількість голів пропускала збірна Туреччини (0,2 гола за гру). За показником удари у створ воріт суперника лідером була збірна Бельгії із середнім результатом 9,2 удари за гру. Збірна Іспанії лідирувала за показником загальної кількості ударів (22,0 удару за гру), заблокованих ударів (6,4 ударів за гру), кількості виконаних

кутових ударів (10,0 кутових за гру), за точністю передач (90,9 %) та відсотком володіння м'ячем (70,4 %).

Командою, що найгрубіше грала із суперниками стала збірна Угорщини. У середньому вони отримувала 3,0 жовтих картки за гру. За кількістю отриманих червоних карток першу сходинку поділили команди Словаччини та Угорщини, із середнім показником 0,3 картки, відповідно. Проаналізувавши кількість виконаних фолів командами, збірна Чехії лідирує в цьому показнику із середнім результатом 16,3 порушення правил за матч. Словаччина йде попереду за кількістю положень поза грою – 3,5 за гру.

З метою порівняння показників змагальної діяльності на основі отриманих нами даних були побудовані профілі команд. Для прикладу, були відібрані чотири команди, які пройшли кваліфікацію чемпіонату Європи 2020 року та були кращими на чемпіонаті світу 2018 року (рис. 5).

На Рис. 6 представлені профілі команд групи С (група збірної України). З метою не перенавантаження діаграм, на них зображено тільки 6 показників з 13.



Примітки: 1 – кількість забитих м'ячів, 2 – кількість пропущених м'ячів, 3 – загальна кількість ударів, 4 – відсоток володіння м'ячем, 5 – загальна кількість передач, 6 – кількість фолів.

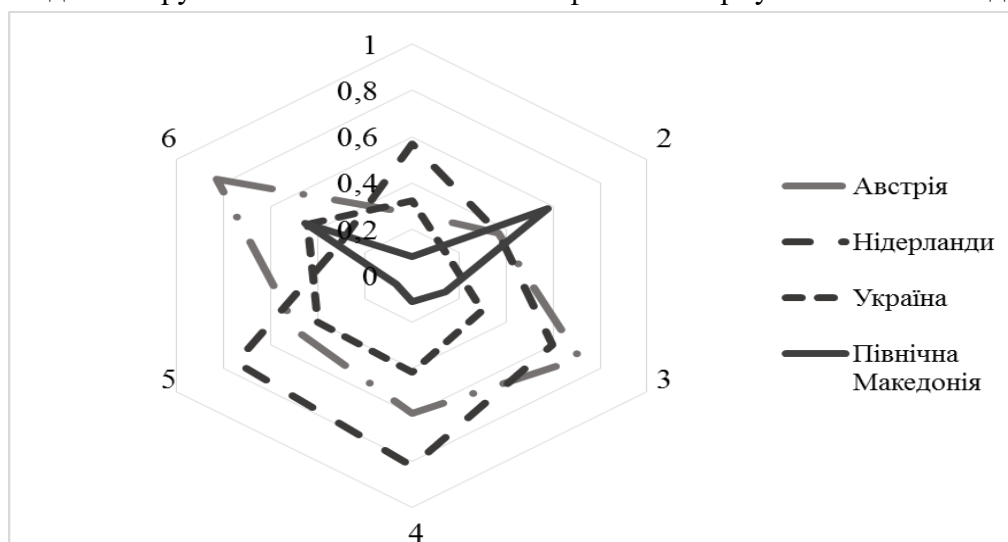
**Рис. 5.** Профілі кращих чотирьох команд чемпіонату світу 2018

З рисунку 5 видно, що команди Бельгії та Англії є лідерами з кількості забитих голів. Одночасно з цим, збірна команда Англії пропускає більше голів ніж команда Бельгії. Відсоток володіння м'ячем вище у команди Бельгії. Всі інші показники двох команд майже однакові. Розглядаючи команди Хорватії та Франції варто зазначити про збалансованість усіх показників. У команди Франції найкращі показники з володіння м'ячем та кількості передач у цьому кварталі, водночас найменша кількість пропущених голів.

Загалом профілі команд показують, що збірні демонструють свій власний

стиль гри, який приносить результат. Ці команди були кращими на чемпіонаті світу 2018 та пройшли відбір у основну частину чемпіонату Європи 2020.

У групі С будуть грати команди Австрії, Нідерландів, України та Північної Македонії. Розглянемо профілі супротивників команди України (рис. 6). Команда Північної Македонії має найгірші показники серед всіх команд, вона середньому за гру забиває найменше та пропускає найбільше м'ячів. Також має найгірші показники з кількості передач, ударів та відсотку володіння м'ячем. Тільки команда Австрії виконує більше фолів за збірну Північної Македонії.



Примітки: 1 – кількість забитих м'ячів, 2 – кількість пропущених м'ячів, 3 – загальна кількість ударів, 4 – відсоток володіння м'ячем, 5 – загальна кількість передач, 6 – кількість фолів.

**Рис. 6.** Профілі команд групи С чемпіонату Європи 2020

В цілому, Збірна Австрії наносить найбільше ударів та має другий показник з відсотку володіння м'ячем та кількості передач. Збірна Нідерландів має найкращі показники змагальної діяльності серед команд групи С: найбільше забиває голів, володіє м'ячем, виконує передач та найменше виконує порушень. Збірна України виглядає на фоні представлених команд збалансованою командою, маючи майже всі показники на 2 та 3 позиціях та кращий показник з кількості пропущених голів.

**Висновки.** Проаналізовано показники змагальної діяльності 20 команд, які пройшли відбір на чемпіонат Європи з футболу 2020 року. За розглянутими показниками: збірна команди Англії стала найрезультативнішою командою кваліфікації, в середньому за гру англійці забивають 4,6 гола. Найменшу кількість голів пропускала збірна Туреччини (0,2 гола за гру). За показником ударів м'яча у створ воріт суперника лідером була збірна Бельгії із середнім результатом 9,2 ударів

за гру. Збірна Іспанії лідирувала за показником загальної кількості ударів (22,0 удари за гру), заблокованих ударів (6,4 удари за гру), кількості виконаних кутових ударів (10,0 кутових за гру), за точністю передач у матчі (90,9 %) та відсотку володіння м'ячем (70,4 %). Аналіз профілів кращих команд чемпіонату світу 2018 року показує, що збірні команди демонструють свій власний стиль гри, який приносять результат. Профіль збірної команди України демонструє, що наша збірна виглядає на фоні команд групи С збалансованою командою.

**Перспективи подальших досліджень у даному напрямку.** Подальші наукові дослідження будуть спрямовані на прогнозування виступів збірних на змаганнях за допомогою методів машинного навчання.

**Конфлікт інтересів.** Автори відзначають, що не існує ніякого конфлікту інтересів.

**Джерела фінансування.** Ця стаття не отримала фінансової підтримки від державної, громадської або комерційної організації.

### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- Дорошенко, Е.Ю., Цапенко, В.О., Шалфєєв, П.О., Петров, В.О., & Гусак, О.Ю. (2006). Параметри змагальної діяльності кваліфікованих футболістів (на прикладі ігор чемпіонату світу 2006 року). *Педагогіка, психологія і медико-біологічні проблеми фізичного виховання та спорту*, (12), 59-65.
- Качалов, С.Б., Хромов, С.Е., & Антишин, А.В. (2019). Особенности соревновательной деятельности ведущих национальных сборных команд Европы по футболу. *Ученые записки университета им. ПФ Лесгафта*, (11 (177)), 160-164.
- Костюкевич, В.М. (2016). Показатели технико-тактической деятельности футболистов высокой квали-фикации на чемпионате Европы 2016 года. *Фізична культура, спорт та здоров'я нації*, (1), 315-322.
- Костюкевич, В. (2017). Тактические модели соревновательной деятельности в футболе. *Наука в олимпийском спорте*, (3), 40-50.
- Коханець, П. (2017). Аналіз показників змагальної діяльності кваліфікованих футзалістів. *Спортивний вісник Придніпров'я*, (2), 87-90.
- Латишев, М., Квасниця, О., Спесивих, О., & Квасниця, І. (2019). Прогнозування: методи, критерії та спортивний результат. *Спортивний вісник Придніпров'я*, (1), 39-47.
- Лисенчук, Г., & Тищенко, В. (2020). Технология контроля технико-тактической подготовленности футболистов высокой квалификации. *Наука в олимпийском спорте*, (1), 52-56. doi:10.32652/olympic2020.1\_4
- Максименко, И.Г. (2009). *Соревновательная и тренировочная деятельность футболистов: монография*. Луганск: Знание, 258 с.
- Перевозник, В.И., & Перцухов, А.А. (2017). Модельные показатели соревновательной деятельности футболистов высокой квалификации. *Спортивні ігри*, (1), 41-45.
- Полищук Д., & Сушко Р. (2020). Вплив селекційної роботи у футболі на ефективність змагальної діяльності команд. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 15: Науково-педагогічні проблеми фізичної культури*, 3(123), 113-119. doi 10.31392/NPU-nc.series15.2020.3(123).22.
- Соловей, О.М., & Соловей, Д.О. (2017). Змагальна діяльність футбольних клубів Європи в історичному аспекті розвитку виду спорту. *Здоров'я, спорт, реабілітація*, (3), 39-44.
- Стасюк, В. (2016). Порівняльний аналіз показників змагальної діяльності футболістів різної кваліфікації. *Фізична культура, спорт та здоров'я нації*, (2), 207-211.
- Шамардин, В.Н. (2011). Характеристика особенностей атакующих действий футбольных команд высокой квалификации. *Спортивний вісник Придніпров'я*, 1, 133–136.

- Amatria, M., Maneiro-Dios, R., & Anguera, M.T. (2019). Analysis of the Success of the Spanish National Football Team in the UEFA Euro 2012. *Apunts. Educació Física i Esports*, (137), 85-102. doi:10.5672/apunts.2014-0983.cat.(2019/3).137.07
- Memmert, D. (2019). Data Analytics in Football: Positional Data Collection, Modeling, and Analysis. *Journal of Sport Management*, 33, 574. doi.org/10.1123/jsm.2019-0308
- Shafizadeh, M., Taylor, M., & Peñas, C.L. (2013). Performance consistency of international soccer teams in Euro 2012: A time series analysis. *Journal of human kinetics*, 38(1), 213-226.
- Tokul, E., & Mülazimoglu, O. (2018). Analyzing the Process from the Initiation of Attack to Goal Scoring Touch in the EURO 2016. *Universal Journal of Educational Research*, 6(12), 2738-2742. doi: 10.13189/ujer.2018.061206
- UEFA EURO 2020 Retrieved from URL <https://www.uefa.com/uefaeuro-2020/>
- Winter, C., & Pfeiffer, M. (2016). Tactical metrics that discriminate winning, drawing and losing teams in UEFA Euro 2012®. *Journal of sports sciences*, 34(6), 486-492. doi.org/10.1080/02640414.2015.1099714

Стаття надійшла до редакції: 24.12.2020

Опубліковано: 05.02.2021

**Аннотация.** *Латышев Н.В., Квасница О.М., Фененко С.А., Свиргунец Е.М. Анализ соревновательной деятельности команд чемпионата Европы 2020 по футболу. Цель: анализ показателей соревновательной деятельности команд в отборочной части чемпионата Европы по футболу 2020. Материалы и методы исследования. В работе были использованы следующие общепринятые методы: анализ научно-методической литературы и источников Интернета, анализ официальных протоколов соревнований, методы математической статистики, анализ, синтез и моделирование отдельных аспектов соревновательной деятельности футбольных команд. Были рассмотрены показатели соревновательной деятельности 20 команд, которые прошли отбор на чемпионат Европы по футболу 2020. Матчи проводились в период с 21.03.2019 г. по 12.11.2020 г. Всего было проанализировано 250 матчей. В работе использованы показатели соревновательной деятельности футбольных команд, которые являются официально утвержденными УЕФА. Проанализировано показатели соревновательной деятельности: количество ударов, количество ударов в створ ворот, количество ударов мимо ворот, количество заблокированных ударов, количество угловых, количество офсайдов, процент владения мячом, количество передач, количество точных передач, количество желтых карточек, количество красных карточек, количество фолов. Рассмотрены такие показатели, как среднее количество забитых и пропущенных голов. **Результаты.** По рассмотренным показателям сборная команды Англии стала самой результативной командой квалификации, в среднем за игру англичане забивают 4,6 гола. Наименьшее количество голов пропускает сборная Турции (0,2 гола за игру). По показателю «удары в створ ворот соперника» лидирует сборная Бельгии, со средним результатом 9,2 ударов за игру. Сборная Испании лидирует по показателю «общее количество ударов» (22,0 удара за игру), «заблокированных ударов» (6,4 ударов за игру), «количество выполненных угловых ударов» (10,0 угловых за игру), по точности передач в матче (90,9 %) и проценту владения мячом (70,4%). Командой, которая грубее всего играет с соперниками стала сборная Венгрии. В среднем команда получала 3,0 желтых карточки за игру. По количеству полученных красных карточек первое место делили команды Словакии и Венгрии, со средним показателем 0,3 карточки. Анализ количества выполненных командами фолов, установил, что сборная команда Чехии лидирует по этому показателю со средним результатом 16,3 нарушения правил за матч. Было установлено, что команда Словакии идет впереди по количеству положений вне игры (3,5 за игру). **Выводы.** Проанализированы показатели соревновательной деятельности 20 команд, которые прошли отбор на чемпионат Европы по футболу 2020. Составленные профили четырех команд, которые прошли отбор*



чемпионата Европы 2020 и были лучшими на чемпионате мира 2018 года. Профили показывают, что эти сборные команды демонстрируют свой собственный стиль игры, который приносит результат. Профиль сборной команды Украины демонстрирует, что наша сборная выглядит сбалансированной командой на фоне команд группы С.

**Ключевые слова:** анализ; соревнования; футбол; Чемпионат Европы.

**Abstract.** *Latyshev M., Kvasnytsya O., Fenenko S., Svirhunets Ye. Analysis of the teams' competitive activity of the European Football Championship 2020. Purpose:* to analyze the indicators of the teams' competitive activity in the qualifying part of the European Football Championship 2020. **Materials and research methods.** *The following basic methods were used in the work: analysis of scientific and methodological literature and Internet resources, analysis of official competition protocols, methods of mathematical statistics; analysis, synthesis and modeling of some aspects of the competitive activity of football teams. The competitive activity indicators of the 20 teams that were selected for the European Football Championship 2020 were considered. Matches were held from 21.03.2019 to 12.11.2020. A total of 250 matches were analyzed. The work used indicators of the competitive activity of football teams, which are officially approved by UEFA. Indicators of competitive activity: the number of shots, the number of shots on target, the number of shots off target, the number of blocked shots, the number of corners, the number of offsides, the percentage of possession, the number of passes, the number of accurate passes, the number of yellow cards, the number of red cards, the number of fouls. Also considered indicators such as the average number of goals scored and conceded. Results.* According to the considered indicators, the England national team became the most productive team in the qualification, on average, the England score 4.6 goals per game. The Turkish national team conceded fewer goals (0.2 goals per game). In terms of shots on target, Belgium is in the lead with an average of 9.2 shots per game. The Spanish national team leads in terms of the total number of shots (22.0 hits per game), blocked shots (6.4 strokes per game), the number of corners taken (10.0 corners per game), in the accuracy of passes in the match (90.9 %) and the percentage of ball possession (70.4%). The team that plays the roughest with opponents is the Hungarian national team. On average, they receive 3.0 yellow cards per game. By the number of received red cards, the first place is shared by 2 teams. Slovakia and Hungary with an average of 0.3 respectively. Having analyzed the number of fouls committed by the teams, the Czech national team is leading in this indicator with an average result of 16.3 violations per match. Slovakia leads the way with 3.5 offside positions per game. **Conclusions.** *The indicators of the competitive activity of 20 teams that were selected for the European Football Championship 2020 were analyzed. The profiles of the best teams of the 2018 World Cup show that the national teams demonstrate their own style of play, which brings results. The profile of the Ukrainian national team demonstrates that our team looks like a balanced team against the background of the C teams.*

**Key words:** analysis; competition; football; European championship

## References

- Doroshenko, E.Y., Tsapenko, V.O., Shalfyeyev, P.O., Petrov, V.O., & Husak, O.Y. (2006). Parametry zmahal'noyi diyal'nosti kvalifikovanykh futbolistiv (na prykladi ihor chempionatu svitu 2006 roku) [Parameters of competitive activity of qualified football players (on the example of the 2006 World Cup games)]. *Pedahohika, psykholohiya i medyko-biolohichni problemy fizychnoho vykhovannya ta sportu* [Pedagogy, psychology and medical and biological problems of physical education and sports], no (12), 59-65. [in Ukrainian].
- Kachalov, S.B., Khromov, S.E., & Antyshyn, A.V. (2019). Osobennosty sorevnovatel'noy deyatel'nosti vedushchykh natsyonal'nykh sbornykh komand Evropy po futbolu [Features of the competitive activity of the leading national teams of Europe on football]. *Uchenye zapysky unyversyteta ym. PF Leshafta* [Scientific notes of the University PF Lesgaft], no (11 (177)), 160-164. [in Russian].

- Kostyukevych, V.M. (2016). Pokazately tekhniko-taktycheskoy deyatel'nosti futbolystov vysokoy kvalyfykatsyy na chempyionate Evropy 2016 hoda [Indicators of technical and tactical activity of highly qualified football players at the 2016 European Championship]. *Fizychna kul'tura, sport ta zdorov'ya natsiyi* [Physical culture, sports and health of the nation], no (1), 315-322. [in Russian].
- Kostyukevych, V. (2017). Taktycheskye modely sorevnovatel'noy deyatel'nosti v futbole [Tactical models of competitive activity in football]. *Nauka v olymпыyskom sporte* [Science in Olympic sports], no (3), 40-50. [in Russian].
- Kokhanets', P. (2017). Analiz pokaznykiv zmahal'noyi diyal'nosti kvalifikovanykh futzalistiv [Analysis of competitive activity indicators of qualified futsal players]. *Sportyvnyy visnyk Prydniprov'ya* [Sports Bulletin of the Dnieper], no (2), 87-90. [in Ukrainian].
- Latyshev, M., Kvasnytsya, O., Spesyvykh, O., & Kvasnytsya, I. (2019). Prohnozuvannya: metody, kryteriyi ta sportyvnyy rezul'tat [Forecasting: methods, criteria and sports results]. *Sportyvnyy visnyk Prydniprov'ya* [Sports Bulletin of the Dnieper], (1), 39-47. [in Ukrainian].
- Lysenchuk, H., & Tyshchenko, V. (2020). Tekhnolohyya kontrolya tekhniko-taktycheskoy podhotovlennosti futbolystov vysokoy kvalyfykatsyy [Technology for controlling the technical and tactical readiness of highly qualified football players]. *Nauka v olymпыyskom sporte* [Science in Olympic sports], no (1), 52-56. [in Russian].
- Maksymenko, Y.H. (2009). *Sorevnovatel'naya y trenyrovchnaya deyatel'nost' futbolystov* [Competitive and training activities of football players]: monohrafiya. Luhansk: Znanye. [in Russian].
- Perevoznyk, V.Y., & Pertsukhov, A.A. (2017). Model'nye pokazately sorevnovatel'noy deyatel'nosti futbolystov vysokoy kvalyfykatsyy [Model indicators of the competitive activity of highly qualified football players]. *Sportyvni ihry* [Sports games], no (1), 41-45. [in Ukrainian].
- Polyshchuk, D., & Sushko, R. (2020). Vplyv selektsiynoyi roboty u futboli na efektyvnist' zmahal'noyi diyal'nosti komand [The influence of selection work in football on the effectiveness of competitive activities of teams.]. *Naukovyy chasopys NPU imeni M. P. Drahomanova* [Scientific journal of NPU named after MP Drahomanov]. *Seriya 15: Naukovo-pedahohichni problemy fizychnoyi kul'tury*, no 3(123): 113-119. [in Ukrainian].
- Solovey, O.M., & Solovey, D.O. (2017). Zmahal'na diyal'nist' futbol'nykh klubiv Yevropy v istorychnomu aspekti rozvytku vydu sportu [Competitive activity of European football clubs in the historical aspect of sports development]. *Zdorov'e, sport, reabylytatsyya* [Health, sports, rehabilitation], no (3), 39-44. [in Ukrainian].
- Stasyuk, V. (2016). Porivnyal'nyy analiz pokaznykiv zmahal'noyi diyal'nosti futbolistiv riznoyi kvalifikatsiyi [Comparative analysis of competitive activity of football players of different qualifications]. *Fizychna kul'tura, sport ta zdorov'ya natsiyi* [Physical culture, sports and health of the nation], no (2), 207-211. [in Ukrainian].
- Shamardyn, V.N. (2011). Kharakterystyka osobennostey atakuyushchykh deystvyy futbol'nykh komand vysokoy kvalyfykatsyy [Characteristics of the features of the attacking actions of highly qualified football teams]. *Sportyvnyy visnyk Prydniprov'ya* [Sports Bulletin of the Dnieper], no 1, 133-136. [in Russian].
- Amatria, M., Maneiro-Dios, R., & Anguera, M.T. (2019). Analysis of the Success of the Spanish National Football Team in the UEFA Euro 2012. *Apunts. Educació Física i Esports*, no (137), 85-102. doi:10.5672/apunts.2014-0983.cat.(2019/3).137.07
- Memmert, D. (2019). Data Analytics in Football: Positional Data Collection, Modeling, and Analysis. *Journal of Sport Management*, no 33, 574. doi.org/10.1123/jsm.2019-0308
- Shafizadeh, M., Taylor, M., & Peñas, C.L. (2013). Performance consistency of international soccer teams in Euro 2012: A time series analysis. *Journal of human kinetics*, no 38(1), 213-226.
- Tokul, E., & Mülazimoglu, O. (2018). Analyzing the Process from the Initiation of Attack to Goal Scoring Touch in the EURO 2016. *Universal Journal of Educational Research*, no 6(12), 2738-2742. doi: 10.13189/ujer.2018.061206

UEFA EURO 2020 Retrieved from URL <https://www.uefa.com/uefaeuro-2020/>

Winter, C., & Pfeiffer, M. (2016). Tactical metrics that discriminate winning, drawing and losing teams in UEFA Euro 2012. *Journal of sports sciences*, no 34(6), 486-492. doi.org/10.1080/02640414.2015.1099714

### **Відомості про авторів / Information about the Authors**

Латишев Микола Вікторович: *к.фіз.вих., доцент; Київський університет Бориса Грінченка; вул. Маршала Тимошенка 13-б, м. Київ, 04212, Україна.*

Латишев Николай Викторович: *к.физ.восп., доцент; Киевский университет Бориса Гринченко; ул. Маршала Тимошенко 13-б, г. Киев, 04212, Украина.*

Mykola Latyshev: *Phd (Physical Education and Sport), Associate Professor; Borys Grinchenko Kyiv University; Marshala Tymoshenko, 13-B, Kyiv, 04212, Ukraine.*

<https://orcid.org/0000-0001-9345-2759>

E-mail: [nlatyshev.dn@gmail.com](mailto:nlatyshev.dn@gmail.com)

Квасниця Олег Михайлович: *к.фіз.вих., доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання і спорту; Хмельницький національний університет, вул. Інститутська 11, м. Хмельницький, 29016, Україна.*

Квасница Олег Михайлович: *к.физ.восп., доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спорта; Хмельницкий национальный университет; ул. Институтская 11, г. Хмельницкий, 29016, Украина.*

Kvasnytsya Oleh: *Phd (Physical Education and Sport), Department of Theory and Methods of Physical Education and Sport; Khmelnytsky National University, Institutskaya Street 11. Khmelnytskyi, 29016, Ukraine.*

<http://orcid.org/0000-0003-2478-915X>

E-mail: [oleg.kvasnitsa@ukr.net](mailto:oleg.kvasnitsa@ukr.net)

Фененко Святослав Анатолійович: *Магістр; Київський університет Бориса Грінченка; вул. Маршала Тимошенка 13-б, м. Київ, 04212, Україна.*

Фененко Святослав Анатольевич: *магистр; Киевский университет Бориса Гринченко; ул. Маршала Тимошенко 13-б, г. Киев, 04212, Украина.*

Fenenko Svyatoslav: *Master; Borys Grinchenko Kyiv University; Marshala Tymoshenko, 13-B, Kyiv, 04212, Ukraine.*

E-mail: [safenenko.fzfv19@kubg.edu.ua](mailto:safenenko.fzfv19@kubg.edu.ua)

<http://orcid.org/0000-0002-8833-8246>

Свіргунець Євген Михайлович: *доцент кафедри фізичної терапії, ерготерапії; Хмельницький національний університет, вул. Інститутська 11, м. Хмельницький, 29016, Україна.*

Свиргунец Евгений Михайлович: *доцент кафедры физической терапии, эрготерапии; Хмельницкий национальный университет; ул. Институтская 11, г. Хмельницкий, 29016, Украина.*

Svirhunets Yevhen: *Department of Physical Therapy, Occupational Therapy; Khmelnytsky National University, Institutskaya Street 11. Khmelnytskyi, 29016, Ukraine.*

E-mail: [y.svirhunets@ukr.net](mailto:y.svirhunets@ukr.net)

<http://orcid.org/0000-0003-1562-9824>