



УДК [796.332:796.012.576.6:796.093.1(4)(477)]

Аналіз ефективності відбору м'яча збірною командою України в іграх групового раунду чемпіонату Європи з футболу 2024 року

Перевозник В. І., Перепелиця П. Є., Паєвський В. В.

Харківська державна академія фізичної культури

Анотація

Техніко-тактичні дії (ТТД) у футболі – це показники дій гравців, які вони виконують на полі. До них відносять передачі, відбір м'яча, підбирання, перехоплення, удари тощо. При цьому більшість техніко-тактичних дій припадає на передачі та відбір м'яча. У футболі перемагає та команда, гравці якої демонструють більший відсоток вдалих спроб відбору м'яча у суперника. Атакуючі гравці, а також ті, хто захищаються, повинні не тільки знати як правильно вести силову боротьбу за м'яч, а й вміти ефективно застосовувати ці знання під час офіційного матчу.

Мета. Встановити коефіцієнт браку у відборі м'яча збірною командою України на чемпіонаті Європи з футболу 2024 року в іграх групового раунду.

Матеріал і методи. Методи дослідження: теоретичний аналіз і узагальнення даних науково-методичної літератури, методи педагогічних спостережень, методи математичної статистики. Проводилася реєстрація відборів м'яча у суперника гравцями чоловічої збірної команди України на чемпіонаті Європи-2024 з футболу в іграх групового раунду. Реєструвались вдалі і невдалі спроби відбору м'яча, в трьох зонах ігрового поля: в середній зоні, зонах захисту і нападу. Коефіцієнт браку в кожній команді визначався як відсоток невдалих спроб від загальної кількості спроб відбору м'яча.

Результати. Встановлено, що в зоні захисту найбільший коефіцієнт браку при відборі м'яча був зафіксований у грі зі збірною командою Словаччини. В матчі зі збірною командою Бельгії відбір м'яча гравцями збірної України виконувався з найменшим коефіцієнтом браку. Коефіцієнт браку при відборі м'яча гравцями збірної команди України в середній зоні поля в матчах зі збірними командами Словаччини склав $63 \pm 0,66\%$, у грі з командою Бельгії – $62,5 \pm 0,69\%$.

Висновки. Проведений аналіз ігор збірної команди України на чемпіонаті Європи з футболу у 2024 році на етапі групового раунду показав коефіцієнт браку при відборі м'яча в зоні захисту від $25,25 \pm 0,67\%$ до $56,25 \pm 0,72\%$, в середній зоні поля – від $34,00 \pm 0,71\%$ до $63,00 \pm 0,66\%$, в зоні нападу – від $33,25 \pm 0,73\%$ до $75,00 \pm 0,62\%$. Найменший коефіцієнт браку спостерігався у грі проти збірної командою Бельгії в зоні захисту.

Ключові слова: техніко-тактичні дії, ігрові ситуації, футболісти, боротьба за м'яч, відбір м'яча, коефіцієнт браку.

Abstract

Analysis of the effectiveness of ball selection by the Ukrainian national team in the games of the group round of the European Football Championship 2024

V. Perevoznik, P. Perepelytsya, V. Paevskiy

Technical and tactical actions (TTA) in football are performance indicators of players' actions on the field. These include passes, ball recoveries, tackles, interceptions, shots, and more. Most technical and tactical actions consist of passing and ball tackling. In football, the winning team is often the one whose players achieve a higher percentage of successful ball recovery attempts against opponents. Both attacking and defending players must not only understand how to properly engage in physical challenges for the ball but also effectively apply this knowledge during official matches.

Purpose. To determine the error rate in ball recoveries by the Ukrainian national team during the group stage matches of the 2024 UEFA European Football Championship.

Material and Methods. Methods of research: Theoretical analysis and synthesis of data from scientific and methodological literature, pedagogical observation methods, and methods of mathematical statistics. Ball recovery attempts by the players of the Ukrainian men's national team were recorded during group stage matches at the 2024 UEFA European Football Championship. Both successful and unsuccessful recovery attempts were recorded in three zones of the field: the middle zone, defensive zone, and attacking zone. The error rate for each team was calculated as the percentage of unsuccessful attempts relative to the total number of ball recovery attempts.

Results. It was found that in the defensive zone, the highest error rate in ball recovery was recorded during the match against the Slovak national team. In the match against the Belgian national team, Ukrainian players achieved the lowest error rate in ball recovery. The error rate in





the middle zone of the field during the matches against Slovakia was $63 \pm 0.66\%$, while against Belgium it was $62.5 \pm 0.69\%$.

Conclusions. The analysis of the Ukrainian national team's group stage matches at the 2024 UEFA European Football Championship revealed an error rate in ball recovery ranging from $25.25 \pm 0.67\%$ to $56.25 \pm 0.72\%$ in the defensive zone, from $34.00 \pm 0.71\%$ to $63.00 \pm 0.66\%$ in the middle zone, and from $33.25 \pm 0.73\%$ to $75.00 \pm 0.62\%$ in the attacking zone. The lowest error rate was observed in the defensive zone during the match against the Belgian national team.

Keywords: technical and tactical actions, game situations, football players, ball challenges, ball recovery, error rate.

Вступ

Основна суть ТТД (Тактико-технічних дій) полягає в тому, що практично кожна дія футболіста на полі йде в статистику: передач, відборів, єдиноборств, ударів по воротах, перехоплень тощо. За кожен таку дію «нараховується» бал, а також обчислюється % браку з цих дій. Чим більше дій і менший коефіцієнт браку – тим краще грає гравець (або команда, якщо дії всіх гравців підсумовуються).

Сьогодні існує безліч великих компаній, які в гонці між собою створюють більш просунуті комп'ютерні статистичні програми, приваблюючи потенційних покупців (футбольні клуби) своєю програмною продукцією новими аналітичними можливостями.

Аналізом ТТД гравців займаються аналітики-розбирачі. За допомогою спеціально розробленого програмного забезпечення вони здійснюють ручний підрахунок ТТД гравців. Існують різні технології аналізу ТТД. В результаті підрахунку дій протягом усього матчу отримуються всі параметри першого виду – підраховані аналітиком-розбирачем. Потім після всіх необхідних перевірок відбувається автоматичне формування звіту по матчу. У табл. 1 наведено приклади параметрів які підраховують аналітики-розбирачі гри.

З розвитком та вдосконаленням методу аналізу ТТД сформувалася градація нормативів цих показників для кожної позиції гравців на полі. Так, наприклад, півзахисники мають набирати за матч більшу кількість техніко-тактичних

дій, ніж гравців інших ігрових амплуа. Також справедливим фактом є те, що гравцям атакуючої групи, згідно модельних показників, «дозволено» більший відсоток браку при виконанні своїх дій, і це логічно, адже гравцям, що атакують, важливо ризикувати, щоб забити гол. Тобто, логіка проста – чим вищий ризик і складність дії, що виконується гравцем, тим вища ймовірність браку при їх виконанні.

В той же час, ряд фахівців: Дулібський А. В. (2001), Осадець М. М. (2002а), Пасевич А. М. (2011) вважають, що предметом контролю у футболі має бути стан різних сторін підготовленості футболістів, працездатність та можливості функціональних систем гравців, зміст навчально-тренувального процесу та змагальної діяльності. Техніко-тактичні дії – це показник того, що саме гравці виконують в офіційному матчі: передачі, відбір, перехоплення, підбирання, удари тощо. При цьому більшість тактико-технічних дій припадає на передачі (короткі, середні, довгі) та відбір м'яча у суперника.

На думку Лисенчука Г. А., (2004), Пасевича А. М. (2011), Харві Г. (2012) до відбору м'яча мають відношення усі види силового протистояння футболістів за м'яч на футбольному полі. Відбір м'яча це показник, що включає силову боротьбу футболістів за м'яч як на землі, так і за верховий м'яч. Цей показник важко класифікувати, проте певна видова приналежність простежується. Отже, відбір м'яча ударом по ньому, чи його зупинкою здійснюється в той момент, коли суперник трохи «відпустить» м'яч

Таблиця 1. Параметри (групи техніко-тактичних дій), які підраховуються аналітиками-розбирачами гри

1 група Підготовча передача Конструктивна передача Загострювальна передача Гостра передача	2 група Удар у площину воріт Удар повз ворота Удар у штангу Удар, заблокований польовим гравцем Удар перехоплений
3 група Перехоплення Боротьба за нейтральний м'яч Боротьба за нейтральний м'яч у повітрі Обведення Відбір Ведення Підбір/прийом м'яча Невдала обробка м'яча	4 група Офсайд Помилка створення офсайду Фол Гол Автогол Невимушена помилка Перешкода Груба помилка Гра на виході (Воротар) Сейв (воротар)
5 група Аут Вільний удар Штрафний удар Кутовий удар Пенальті Гольовий момент	6 група Навіс у штрафний майданчик Гольова передача Пресінг Гра на високій швидкості

від себе. Є два різновиди відбору м'яча: повне і неповне. При повному – м'ячем оволодіває сам відбираючий, чи його партнер. При неповному – м'яч відбивають на певну відстань чи за бокову лінію. Кожна з таких дій потребує ретельного відпрацювання під час тренувальних занять. Відбір – це безпосередній контакт із суперником, або здійснення футболістом дій, що перешкоджають траєкторії руху суперника. Відбір є одним з основних ситуативних елементів під час футбольного матчу, і тому повинен відпрацьовуватись під час тренувань. Ситуації різної складності, що містять в собі відбір м'яча включають у вправи на тренувальному занятті. Це дає можливість гравцеві адаптуватися до силового протистояння за м'яч з супротивником у грі. Досить часто подібні ситуації, які тренери моделюють у тренувальних вправах, зустрічаються потім і під час офіційного матчу.

Осадець М. М. та Байдюк М. Ю. (2021) переконані, що під час відбору м'яча, гравцю важливо навчитися керувати власними емоціями і не піддаватися на провокаційні дії суперника. У футболі важливо не змінювати початковий план тренера на гру та не відступати від запланованої стратегії гри навіть у тому випадку, коли відбір м'яча завершуються невдачею. Фізична підготовка не дає достатньої переваги над суперником, якщо психологічний стан футболіста нестабільний. Тому, саме для адаптації гравця до стресових ситуацій, що виникають під час силового протистояння за м'яч, тренери використовують вправи, що передбачають фізичний і психологічний тиск з боку суперника. Таким чином штучно підвищується рівень психологічного і силового протистояння, що можуть виникнути на шляху до воріт супротивника.

Зазвичай будь-яке відбір м'яча обмежується зустріччю двох спортсменів один-на-один. Така силова сутичка визначає, яка з команд матиме надалі ініціативу на ігровому полі, хто зможе реалізувати власну тактику гри, який напрямок руху отримає м'яч. При цьому, гравцю важливо навчитися не концентрувати всю увагу безпосередньо на одноборстві та його наслідках, не реагувати на тривожність та страх під час силової боротьби. Потрібно лише одне – як найшвидше вдало завершити силове протистояння за м'яч і продовжити стрімкий напад не затримуючі командні атакуючі дії.

Ряд таких фахівців як Осадець М. М. (2002b), Пасевич А. М. (2011), Харві Г. (2012) переконані в тому, що для сучасного гравця недостатньо досконало володіти технікою обманного руху, швидкістю та будь-якими іншими практичними навичками. На перший план в сучасному футболі виходить ретельна психологічна підготовка. Адже, якщо футболісту вдається свідомо контролювати і навіть керувати своїми емоціями під час силового протистояння з супротивником, тоді якість та ефективність його техніко-тактичних дій суттєво зростає. Такий підхід застосовується під час індивідуальної роботи тренера з гравцем: кожен футболіст отримує індивідуальні настанови, в яких акумульована інформація про те як правильно поводитись у процесі відбору м'яча.

Лисенчук Г. А., (2004), Пасевич А. М. (2011), Осадець, М. М. та Байдюк М. Ю. (2021) стверджують, що одна з основних ознак за якою відбирають футболістів

у провідні футбольні команди – це вміння гравця вести успішну силову боротьбу за м'яч. У таких гравців повинні простежуватися такі риси як психологічна стійкість, вміння та прагнення вести справжню силову боротьбу за м'яч, холонокровне прийняття рішень.

Петренко С. І. (2012) зазначає, що ініціативність гравців, які здатні вести силову боротьбу за м'яч, значно вища, ніж у менш рішучих партнерів. У сучасному футболі ця закономірність спрацьовує протягом тривалого часу і є ключовою для планування будь-якої командної тактики гри. Тобто, чим більше ініціативних гравців присутні в складі команди, тим надійніше і згуртованіше реалізується запланована тренером командна тактика гри.

Осадець М. М. та Байдюк М. Ю. (2021), Петренко С. І. (2012), відмічають, що зазвичай, тренери з метою покращення навичок до силового протистояння за м'яч у своїх гравців, моделюють вправи, які максимально наближені до умов офіційного матчу. Тобто, в тренувальному занятті може плануватися саме та кількість відборів м'яча, яка максимально наближена до еталонного модельного показника команд високої кваліфікації (Лисенчук, 2004). Саме такий підхід може забезпечити високий рівень командного володіння м'ячем.

Зв'язок роботи з важливими науковими програмами або практичними завданнями. Робота виконана згідно з ініціативною темою НДР у галузі фізичної культури та спорту Харківської державної академії фізичної культури на 2023-2028 рр. «Оптимізація навчально-тренувального процесу у футболі» номер держреєстрації 0123U105317.

Мета дослідження: встановити коефіцієнт браку у відборі м'яча збірною командою України на чемпіонаті Європи з футболу 2024 року в іграх групового раунду.

Матеріал і методи

Методи дослідження: теоретичний аналіз і узагальнення даних науково-методичної літератури, метод педагогічних спостережень, методи математичної статистики. На основі відео-запису матчів чоловічої збірної команди України в трьох матчах групового раунду чемпіонату Європи-2024 з футболу, в першому і другому таймах проводилась реєстрація техніко-тактичних дій, аналізувався відбір м'яча. Реєструвались вдалі і невдалі спроби відбору м'яча, в трьох зонах ігрового поля: в середній зоні, зонах захисту і нападу (рис. 1). Коефіцієнт браку в кожній команді визначався як відсоток невдалих спроб від загальної кількості спроб відбору м'яча.



Рис. 1. Зони ігрового поля для реєстрації вдалих і невдалих спроб відбору м'яча



Результати дослідження та їх обговорення

Аналізуючи показники коефіцієнту браку при відборі м'яча гравцями збірної команди України (табл. 2, рис. 2) у визначених зонах ігрового поля (зона захисту, середня зона, зона нападу), можна констатувати, що в зоні захисту найбільший коефіцієнт браку при відборі м'яча був зафіксований у грі зі збірною командою Словаччини ($56,25 \pm 0,72$ %). Незважаючи на це гра закінчилась на користь збірної команди України з рахунком (2:1).

В матчі зі збірною командою Бельгії відбір м'яча гравцями збірної України виконувався з найменшим коефіцієнтом браку ($25,25 \pm 0,67$ %). Результат цієї гри (0:0).

Коефіцієнт браку при відборі м'яча гравцями збірної команди України в середній зоні поля в матчах зі збірними командами Словаччини склав $63 \pm 0,66$ %, у грі з командою Бельгії – $62,5 \pm 0,69$ %. При порівнянні цих показників з еталонними модельними характеристиками (21,7% браку), наведеними Лисенчуком Г. А. (2004) вони значно нижчі.

Найменший показник відбору м'яча збірної команди України був зареєстрований у грі з командою Румунії, незважаючи на те, що збірна команда України цю гру програла (0:3).

Одночасно з цим можна відзначити, що показники відбору м'яча в зоні нападу далекі від еталонних модельних характеристик (21,7% браку), запропонованих Лисенчуком Г. А. (2004). Так, найвищий коефіцієнт браку зареєстровано у матчі зі збірною командою Румунії ($75 \pm 0,65$ %) та зі збірною командою Бельгії ($75 \pm 0,62$ %), а найменший показник був зафіксований у матчі зі збірною командою Словаччини ($33,25 \pm 0,73$ %).

Середній показник «чистого» ігрового часу у матчах збірної команди України на етапі групового раунду чемпіонату Європи-2024 з футболу склав – не 90, а $60,0 \pm 1,27$

хвилин. При цьому в середньому кожен футболіст, перебуваючи у грі контактував з м'ячем $55,0 \pm 0,37$ секунд. Цей показник, на нашу думку, залежить від активності та ігрового амплуа футболіста. Так, показники центральних захисників та центрфорварда зазвичай менші, ніж у хавбеків. За час свого контакту із м'ячем футболіст пробігав у середньому $210,0 \pm 3,58$ метрів. Це лише близько 1,5% свого підсумкового метражу переміщень гравця в матчі. Основний обсяг роботи будь-який гравець проводить на полі без м'яча, у тому числі приймаючи активну участь у силовій боротьбі за ігровий простір і м'яч.

Не заперечуючи необхідність аналізу статистичних показників, можна констатувати, що отримані дані описують процес, але самі по собі не пояснюють логіку проблемних ігрових ситуацій і не розкривають причини появи того чи іншого показника. Наприклад, велика кількість програних одноборств «у цифрах» може бути наслідком невміння відбирати м'яч, чи невміння вийти «з-під» пресингу із щільною опікою, чи це невміння правильно вибрати позицію. У кожному випадку, може бути своя причина, в одному випадку – це неправильно обрана позиція, у другому – це недосконалий відбір м'яча.

У грі не завжди виграє та команда, яка має кращі показники ТТД. Високі показники ТТД – далеко не завжди гарантія успіху у матчі. Але при стабільно високих показниках ТТД і невисокому загальнокомандному показнику коефіцієнту браку, команда ніколи не опуститься протягом сезону у турнірній таблиці нижче за певний рівень, а невдалі ігри можуть бути пов'язані з певними особистісними ситуаціями.

На нашу думку, отримані під час аналізу показники ефективності ігрових дій не враховують ігрові умови під час яких виконуються, не враховують складність ігрової ситуації, напруженість гри. Аналіз «цифр» не дає тренеру

Таблиця 2. Показники коефіцієнту браку при виконанні відбору м'яча футболістами чоловічої збірної команди України на стадії групового раунду чемпіонату Європи-2024 (%)

Команда суперник збірної команди України	Зони ігрового поля					
	Зона захисту		Середня зона		Зона нападу	
	$\bar{x} \pm m$	σ	$\bar{x} \pm m$	σ	$\bar{x} \pm m$	σ
Збірна команда Румунії	$48,50 \pm 0,63$	1,84	$34,00 \pm 0,71$	1,88	$75,00 \pm 0,65$	1,77
Збірна команда Словаччини	$56,25 \pm 0,72$	1,79	$63,00 \pm 0,66$	1,78	$33,25 \pm 0,73$	1,65
Збірна команда Бельгії	$25,25 \pm 0,67$	1,74	$62,50 \pm 0,69$	1,68	$75,00 \pm 0,62$	1,78

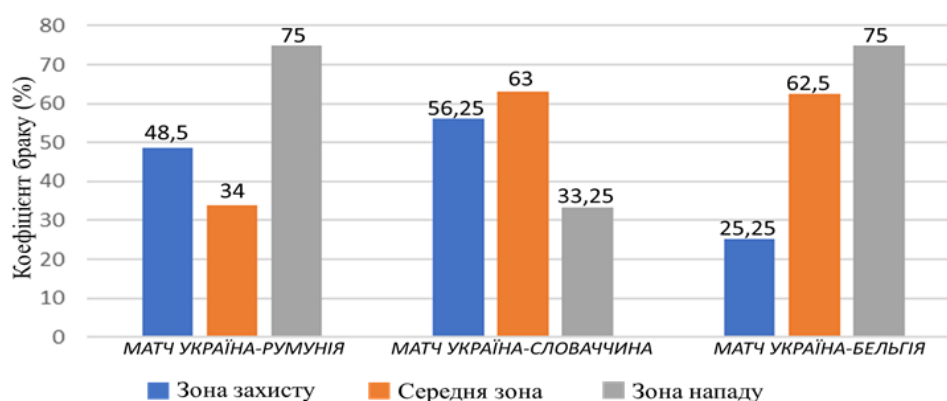


Рис. 2. Показники коефіцієнту браку при виконанні відбору м'яча в різних зонах ігрового поля гравцями чоловічої збірної команди України на стадії групового раунду чемпіонату Європи-2024 з футболу (відсотки)



100% об'єктивної картини і не пояснює всіх причин негативного результату в матчі. Тому, на нашу думку, для більш детального аналізу гри, сильних та слабких сторін суперника потрібно уважно переглядати відео-записи його матчів. У цей момент потрібно фокусуватись на тому в який спосіб команда захищає та завойовує ігровий простір, як вона діє у фазі гри з м'ячем і без м'яча, як здійснює перехід від однієї фази до іншої.

Висновки

Проведений аналіз ігор збірної команди України на чемпіонаті Європи з футболу у 2024 році на етапі групового раунду показав коефіцієнт браку при відборі м'яча в зоні захисту від $25,25 \pm 0,67\%$ до $56,25 \pm 0,72\%$, в середній зоні поля – від $34,00 \pm 0,71\%$ до $63,00 \pm 0,66\%$, в зоні нападу – від $33,25 \pm 0,73\%$ до $75,00 \pm 0,62\%$. Найменший коефіцієнт браку спостерігався у грі проти збірної командою Бельгії в зоні захисту.

Перспективи подальших досліджень у даному напрямку. Планується вести подальший відео-аналіз інших техніко-тактичних дій футболістів різного віку та кваліфікації. Отримані дані дозволять: правильно планувати тренувальний процес та дати об'єктивну оцінку діям футболістів на полі.

Список літератури

- Дулібський, А.В. (2001). *Моделювання тактичних дій у процесі підготовки юнацьких команд з футболу* (кандидатська дисертація). Львів.
- Лисенчук, Г.А. (2004). *Теоретико-методичні основи управління підготовкою футболістів* (докторська дисертація). Київ.
- Осадець, М.М., & Байдюк, М.Ю. (2021). *Основи тактичної підготовки у футболі* : навч. посіб. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича.
- Осадець, М.М. (2002а). *Основи тренувального процесу у футболі* : навч. посібник. Чернівці : Чернівецький національний ун-т ім. Ю. Федьковича.
- Осадець, М.М. (2002b). *Стратегія і тактика у футболі* : метод. рекомендації. Чернівці : «Рута».
- Пасевич, А.М. & Григорович, О.С., & Кособуцький, Ю.Ф. (2011). *Футбол* : навч.-метод. посіб. Рівне : НУВГП.
- Перевозник, В.І., Мулик, В.В., & Пасєвський, В.В. (2020). *Показники техніко-тактичних дій (одноробства) команди «МЕ-*

ТАЛИСТ-1925» у чемпіонаті України 2019 року. *Слобожанський науково-спортивний вісник*, 4(78), 24-29. <https://doi.org/10.15391/snsv.2020-4.004>

Перевозник, В.І., & Пасєвський, В.В. (2021). Порівняльний аналіз техніко-тактичних дій (на прикладі відбору м'яча) команди Металіст-1925 у різних зонах футбольного поля в іграх чемпіонату України 2019. *Спортивні ігри*, 2(20), 64–71. <https://doi.org/10.15391/si.2021-2.06>

Перевозник, В.І., & Перцухов, А.О. (2022). Аналіз показників просування м'яча футболістами високої кваліфікації в умовах змагальної діяльності. *Спортивні ігри*, 3(25), 122–129. <https://doi.org/10.15391/si.2022-3.11>

Петренко, С.І., & Кратінов В.А. (2012). *Навчально-тренувальний процес підготовки юних футболістів* : монографія. Донецьк : «Світ книги».

Ткаченко, С.М. (2020). *Теорія і практика футболу в процесі підготовки тренера* : монографія. Суми : Сум. держ. ун-т

Харві, Г. (2012). *Школа футболу* : навч. посіб. Київ : «Країна мрій».



Reference

- Dulib's'kyj, A.V. (2001). *Modeljuvannja taktychnykh dij u procesi pidgotovky junac'kyh komand z futbolu* [Modeling of tactical actions in the process of training youth soccer teams] (kandydats'ka dysertacija). L'viv. [in Ukrainian].
- Lysenchuk, H.A. (2004). *Teoretyko-metodychni osnovy upravlinnja pidhotovkoyu futbolistiv* [Theoretical and methodological foundations of managing football player training] (doktors'ka dysertatsiya). Kyi'v. [in Ukrainian].
- Osadec', M.M., & Bajdjuk, M.Ju. (2021). *Osnovy taktychnoi' pidgotovky u futbolu* [Basics of tactical training in football]: navch. posib. Chernivci : Chernivets'kyj nacional'nyj un-t im. Ju. Fed'kovycha. [in Ukrainian].
- Osadec', M.M. (2002a). *Osnovy trenuval'nogo procesu u futbolu* [Basics of the training process in football]: navch. posibnyk. Chernivci : Chernivets'kyj nacional'nyj un-t im. Ju. Fed'kovycha. [in Ukrainian].
- Osadec', M.M. (2002b). *Strategija i taktyka u futbolu* [Strategy and tactics in football]: metod.rekomendacij'. Chernivci : «Ruta». [in Ukrainian].
- Pasevych, A.M. & Hryhorovych O.S., & Kosobuts'kyj Y.F. (2011). *Futbol* [Football] : navch.-metod. posib. Rivne : NUVGP. [in Ukrainian].
- Perezviznyk, V.I., Mulyk, V.V. & Payevs'kyj, V.V. (2020). *Pokaznyky tekhniko-taktychnykh diy (odnorbstva) komandy «METALIST-1925» u chempionati Ukrayiny 2019 roku*

[Indicators of technical and tactical actions (single combat) of the «METALIST-1925» team in the 2019 Ukrainian Championship]. *Slobozhans'kyj naukoivo-sportyvnyj visnyk* [Slobozhanskyi Herald of Science and Sport], no 4(78), 24-29. <https://doi.org/10.15391/snsv.2020-4.004> [in Ukrainian]

Perezviznyk, V.I., & Payevs'kyj, V.V. (2021). Porivnyal'nyy analiz tekhniko-taktychnykh diy (na prykladi vidboru m'yacha) komandy Metalist-1925 u riznykh zonakh futbol'noho polya v ihrakh chempionatu Ukrayiny 2019 [Comparative analysis of technical and tactical actions (using the example of ball selection) of the Metalist-1925 team in different zones of the football field in the games of the championship of Ukraine 2019]. *Sportyvni ihry* [Sports games], no 2(20), 64-71. <https://doi.org/10.15391/si.2021-2.06> [in Ukrainian]

Perezviznyk, V.I., & Pertsukhov, A.O. (2022). Analiz pokaznykiv prosuvannya m'yacha futbolistamy vysokoyi kvalifikatsiyi v umovakh zmalal'noyi diyal'nosti [Analysis of indicators of ball advancement by highly qualified football players in conditions of competitive activity]. *Sportyvni ihry* [Sports games], no 3(25), 122-129. <https://doi.org/10.15391/si.2022-3.11> [in Ukrainian]

Petrenko, S.I. & Kratinov V.A. (2012). *Navchal'no-trenuval'nyj proces pidgotovky junyh futbolistiv* [Educational and training process of training young football players]: monografija. Donec'k : «Svit knygy». [in Ukrainian].

Tkachenko, S.M. (2020). *Teorija i praktyka futbolu v procesi pidgotovky trenera* [Theory and practice of football in the process of training a coach]: monografija. Sumy : Sum. derzh.



un-t. [in Ukrainian].

Harvi, G. (2012). *Shkola futbolu* [School of football]: navch. posib. Kyi'v : «Krai'na mrij». [in Ukrainian].

Додаткова інформація

Відомості про статтю:

Онлайн-версія доступна за посиланням:

<https://doi.org/10.15391/si.2025-1.08>

Конфлікт інтересів

Автори заявляють про відсутність конфлікту інтересів.

Джерела фінансування

Ця стаття не отримала фінансової підтримки від державної, громадської або комерційної організації.

Отримано: 28.11.2024; Прийнято: 28.12.2024

Опубліковано: 06.02.2025

Відомості про авторів

Перевозник Володимир Іванович:

к.фіз.вих., доцент; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99, м. Харків, 61022, Україна.

<https://orcid.org/0000-0001-6798-1497>,

vperevoznik60@gmail.com

Перепелиця Павло Євгенович:

к. фіз. вих., доцент; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99, м. Харків, 61022, Україна.

<https://orcid.org/0009-0003-7315-4369>,

pepp0435@gmail.com

Пасєвський Володимир Валерьевич:

к. фіз. вих., доцент; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99, м. Харків, 61022, Україна.

<https://orcid.org/0000-0002-9068-1422>,

v.paevskiy1971@gmail.com

Information about the Authors

Volodymyr Perevoznik:

Ph.D. in Physics. Ex., Associate Professor; Kharkiv State Academy of Physical Culture: st. 99 Klochkivska Ave., c. Kharkiv, 61022, Ukraine.

Pavlo Perepelytsia:

Ph.D., associate professor; Kharkiv State Academy of Physical Culture: 99 Klochkivska St., Kharkiv, 61022, Ukraine.

Volodymyr Paievskiy:

Ph.D., associate professor; Kharkiv State Academy of Physical Culture: 99 Klochkivska St., Kharkiv, 61022, Ukraine.