

ABSTRACT&REFERENCES

DOI: 10.15587/2523-4153.2024.325945

FEATURES OF COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE TO AN EMPLOYEE UNDER THE LAW OF ENGLAND

p. 4–9

Olha Panchenko, PhD, Senior Researcher, Chief Specialist, Department of Strategic Development, Prosecutor's Training Center of Ukraine, Yurii Illienka str., 81-b, Kyiv, Ukraine, 04050
E-mail: olia.pan4encko@ukr.net
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4365-0495>

The purpose of the study is to examine and analyze the peculiarities of moral damage compensation in general and within the framework of labor relations in particular; with the aim of studying the positive experience of a leading European country and the possibility of its further implementation into Ukrainian legislation. It is established that the English legal system compensates both material (pecuniary) damages and moral (non-pecuniary) damages. The latter, in turn, include: pain and suffering; loss of well-being; physical injuries; social discredit; mental disorder. A traditional criterion for compensation in this country is the difference in the claimant's situation before and after the damage, which applies to both material and non-material losses. However, due to the imprecision of such an assessment, fair satisfaction is usually applied. It is determined that a claimant can seek compensation for moral damage within the framework of labor relations only in cases of workplace discrimination. The Equality Act 2010 prohibits workplace discrimination based on certain characteristics, known as «protected characteristics». These include: age, disability, gender (including gender reassignment), marriage (including civil partnership), pregnancy and maternity, race, religion or belief, and sexual orientation. In cases of unlawful behavior by an employer and the inability to resolve the issue directly with him (her), an individual has the right to file a claim with the Employment Tribunal, which may award compensation for emotional distress even in the absence of financial losses. A Schedule of Loss is a key document in every discrimination case, prepared by the claimant and submitted to the Tribunal before the case hearing. The Tribunal determines the amount of compensation for moral damage within the so-called «Vento bands»

Keywords: employer, employee, discrimination, moral damage, emotional distress, «protected characteristics», «Vento bands», England

References

1. Usefi Sadeghloo, A., Sarmast Dargah, Z. (2018). Comparative comparison of elements of moral damages in Iranian and French law. *Journal of Law and Politics*, 14 (37), 115–144.
2. Halson R. (2015). The recovery of damages for non-pecuniary loss in the United Kingdom: a critique and proposal for a new structure integrating recovery in contract and tort. *The Chinese Journal of Comparative Law*, 3 (2), 245–267. <https://doi.org/10.1093/cjcl/cxv008>
3. Koosheshkar, R., Ghasemi Ahde, V. (2019). Methods in Iran and UK legal system have been comparatively investigated. *Civil Law Knowledge*, 8 (1), 47–64. <https://doi.org/10.30473/clk.2019.6028>

4. Nakhaii, F., Sanjari Moghadam, F. (2021). Moral damage of breach of contract in Fiqh, Iran's law, and Britain's law. *Jurisprudence and Philosophical Studies*, 12 (45), 1–16.

5. Lunney, M., Nolan, D., Oliphant, K. (2017). *Damages for Personal Injury. Tort law: Damages for personal injury*. London: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/he/9780198745525.003.0016>

6. Vatani, A., Zamani, S. G., and Zanganeh Shahraki, J. (2015). Possibility of full compensation for damages: a comparative assessment under the principles of international commercial contracts, Vienna convention on contracts for the international sale of goods. *Private Law Research*, 4 (12), 131–165. <https://doi.org/10.22054/jplr.2015.1741>

7. Bell, A. J. (2017). Damages for non-pecuniary loss in the tort of negligence: a reconceptualization. [PhD thesis; University of Birmingham].

8. Equality Act 2010 (2010). UK Public General Acts, 15. Available at: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/15/contents>

9. Vento v Chief Constable of West Yorkshire Police (2003). IRLR 102. Available at: <https://app.cronerico.uk/law-and-guidance/case-reports/vento-v-chief-constable-west-yorkshire-police-2003-irlr-102-ca>

10. Sexual harassment: business owner insisted on “playing cupid” between staff (Craddock v Fontoura t/a Countyclean ET/1402999/09). Brightmine. Available at: https://hrcentre.uk.brightmine.com/employment-law-cases/sexual-harassment-business-owner-insisted-on-playing-cupid-between-staff/151368/?cmpid=ILC|PROF|HRPIO-2013-110-XHR_free_content_links|ptod_article&sfid=701w000000uNM

11. Michalak v Mid Yorkshire NHS Trust (2011). Employment Tribunal Case No. 1810815/2008, unreported. Available at: <https://app.cronerico.uk/law-and-guidance/case-reports/michalak-v-mid-yorkshire-nhs-trust-2011-employment-tribunal-case-no>

DOI: 10.15587/2523-4153.2025.326153

PECULIARITIES OF DISCOVERY OF MATERIALS DURING PREPARATORY PROCEEDINGS UNDER THE CRIMINAL PROCEDURAL LEGISLATION OF UKRAINE AND IN THE PRACTICE OF ITS IMPLEMENTATION

p. 10–15

Yuliia Vakoliuk, PhD Student, Educational and Scientific Institute of Law by I. Malynovskyi, National University of Ostroh Academy. Seminarska str., 2, Ostroh, Ukraine, 35800
E-mail: yulia_vakolyik@ukr.net
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0654-9190>

The article is devoted to the peculiarities of discovery of materials during the preparatory proceedings in the criminal procedure of Ukraine. The author notes that among the provisions of the CPC of Ukraine, which provide for the possibility of familiarization with materials during the preparatory proceedings, there are both those which establish such a possibility not under the procedure of discovery (Article 317 of the CPC of Ukraine) and those with which the legislator associates this possibility precisely in the order of the proce-

ture of discovery (Article 290(11), Article 314(2)(2) of the CPC of Ukraine). The purpose of the study is to clarify the peculiarities of discovery of materials during the preparatory proceedings under the criminal procedural legislation of Ukraine and in the practice of its implementation.

Using general scientific and specific scientific methods of cognition, analyzing the provisions of criminal procedure legislation, its application practice and doctrinal sources, the article clarifies the issue of the possibility of opening materials under Article 290 of the CPC of Ukraine during the preparatory proceedings, mentions the issue of opening pre-trial investigation materials during the preparatory proceedings in case of involvement of a new defense counsel in the proceedings after the pre-trial investigation is completed, outlines the issue of peculiarities of opening the investigation materials at the preparatory court hearing.

As a result of the study, the author emphasizes that the actual disclosure of materials within the meaning of Article 290 of the CPC of Ukraine during the preparatory proceedings is rare, although in certain situations it takes place, and is carried out with due regard for Article 290(11) of the CPC of Ukraine. Attention is drawn to the relevance of researchers' proposals regarding the possibility of applying Article 290(11) of the CPC of Ukraine to ensure disclosure of pre-trial investigation materials during the preparatory proceedings in case of engagement of a new defense counsel in the preparatory proceedings, but it is emphasized that Article 290(11) of the CPC of Ukraine is applied by analogy in such cases. The author gives examples of interpretation of the concept of "objective impossibility to get acquainted with the materials", referred to in Article 314(2)(2) of the CPC of Ukraine

Keywords: preparatory proceedings, criminal procedure, criminal proceedings, pre-trial investigation, court decision, court proceedings, principle of criminal proceedings

References

1. Konventsiiia pro zakhyst prav liudyny i osnopolozhnykh svobod (z protokolamy) (levropeiska konventsiiia z prav liudyny) (1950). Konventsiiia Rady Yevropy. 04.11.1950. Available at: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text
2. Kryminalnyi protsesualnyi kodeks Ukrainy (2012). Kodeks Ukrainy No. 4651-VI. 13.04.2012. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
3. Zhovtan, Yu. V. (2023). Separate issues of the application of the provisions of article 290 of the cpc of ukraine in the context of disclosure of criminal proceeding materials by the defense party of the prosecutor. Juridical Scientific and Electronic Journal, 5, 493–496. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-5/123>
4. Torbas, O. O., Chebanov, A. V. (2024). Disclosure of materials to another party in accordance with Part 11 of Art. 290 of the Criminal Procedure Code of Ukraine: an analysis of the practice of the Supreme Court. Prykarpatskyi Yurydychnyi Visnyk, 1, 136–139. <https://doi.org/10.32782/pyuv.v1.2024.26>
5. Zeikan, Ya. (2016). Favor defensionis, abo «Spryiannia zakhystu». Chastyna 2. Available at: <https://unba.org.ua/publications/print/1010-favor-defensionis-abo-spriyannya-zahistu-chastina-2.html>
6. Basysta, I. V. (2019). Failure to disclose materials of pre-trial investigation to the other party as possible basis for pronouncing data from open procedural documents to be inadmissible evidence in criminal proceeding. Social & Legal Studies, 1 (3), 69–80.
7. Hura, O. Sudova praktyka VS shchodo vidkryttia dokaziv inshii storoni za st.290 KPK: top 17 keisiv. Available at: <https://femida.ua/news/sudova-praktyka-vs-shhodo-vidkryttia-dokaziv-inshij-storoni-za-st-290-kpk-top-17-keisiv/>
8. Demianova, O. V. (2023). Untimely disclosure of evidence by the prosecution as a threat to the violation of the principle of fairness of the trial. Juridical Scientific and Electronic Journal, 7, 19–23. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-7/2>
9. Pivaty, A., Soo, A. (2019). Access to the Case Materials in Pre-Trial Stages : Critical Questions of Article 7 of Directive 2012/13/EU on the right to information in criminal proceedings. Eucrim – The European Criminal Law Associations' Forum. <https://doi.org/10.30709/eucrim-2019-001>
10. Skwarcow, M. (2024). Limits of the Evidence Initiative of the Court of First Instance and the Reliable Evidence Procedure. Ius Novum, 18 (1), 80–98. <https://doi.org/10.2478/in-2024-0005>
11. Shmyndruk, O. F. (2014). Pidhotovche provadzhennia yak kryminalno-protsesualna katehoriia. Naukovi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Serii: yurysprudentsiia. Zbirnyk naukovykh prats, 2 (10-2), 159–162.
12. Postanova Verkhovnoho Sudu u skladi kolehii suddiv Kasatsiinoho kryminalnoho sudu vid 06.12.2018 u spravi No. 521/2542/14-k (2018). Available at: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/78627821>
13. Ukhvala Vinnytskoho apeliatsiinoho sudu vid 16.06.2022 u spravi No. 676/1887/17-k (2022). Available at: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/104822035>
14. Ukhvala Kyivskoho apeliatsiinoho sudu vid 09.02.2022 u spravi No. 382/507/19 (2022). Available at: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/103515490>
15. Ukhvala Poltavskoho apeliatsiinoho sudu vid 06.02.2024 u spravi No. 621/704/18 (2024). Available at: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/116939490>
16. Hloviuk, I. V. (2015). Podannia storonamy dokaziv u sudovomu rozghliadi: problemni pytannia. Visnyk kryminalnoho sudochynstva, 3, 28–33. Available at: https://vkslaw.knu.ua/images/verstka/3_2015_Gloviuk.pdf
17. Krushynskyi, S. (2015). Problemy podannia dokaziv na stadii pidhotovchoho provadzhennia v sudi pershoi instantsii. Slovo natsionalnoi shkoly suddiv, 2 (11), 110–118. Available at: <http://old.univer.km.ua/doc/kkp/10.pdf>
18. Popeliushko, V. O. (2013). Formuvannia kryminalnoi spravy na stadii sudovoho provadzhennia. Yurydychnyi chasopys Natsionalnoi akademii vnutrishnikh sprav, 1, 44–49. Available at: <https://elar.naiu.kiev.ua/server/api/core/bitstreams/364a81ce-2c94-4e17-8416-0c763a2cfff3/content>
19. Ukhvala Tarashchanskoho miskoho sudu Kyivskoi oblasti vid 20.07.2023 u spravi No. 379/101/23 (2023). Available at: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/112316158>
20. Ukhvala Kyivskoho raionnoho sudu mista Poltava vid 01.10.2024 u spravi No. 552/6622/24 (2024). Available at: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/121993409>

АНОТАЦІЇ

DOI: 10.15587/2523-4153.2024.325945

ОСОБЛИВОСТІ ВІДШКОДУВАННЯ МОРАЛЬНОЇ ШКОДИ ПРАЦІВНИКУ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ АНГЛІЇ (с. 4–9)**О. І. Панченко**

Метою дослідження є вивчення та аналіз особливостей відшкодування моральної шкоди загалом та у рамках трудових відносин зокрема з метою вивчення позитивного досвіду провідної європейської країни та можливості його подальшої імплементації до українського законодавства. Встановлено, що в англійській правовій системі компенсуються як матеріальні (майнові) збитки, так і моральна шкода (немайнові збитки). Остання, у свою чергу, включає: біль і страждання; втрату добробуту; фізичні ушкодження; соціальну дискредитацію; психічний розлад. Традиційним критерієм компенсації у цій країні є різниця у зміні становища позивача, що стосується як матеріальних, так і нематеріальних збитків. Проте через неточність такої оцінки, зазвичай використовується саме справедлива сатисфакція. Визначено, що вимагати відшкодування моральної шкоди у рамках трудових правовідносин позивач може лише у випадку дискримінації на робочому місці. Так, Акт про рівність 2010 року забороняє дискримінацію на роботі на основі певних ознак, відомих як «захищені характеристики». До них належать: вік, інвалідність, стать (у тому числі її зміна), шлюб (включаючи цивільний), вагітність і материнство, раса, релігія або переконання, сексуальна орієнтація. У випадку незаконної поведінки з боку роботодавця і неможливості вирішити це питання з ним безпосередньо, особа вправі звернутися з відповідною заявою до Трибуналу з розгляду трудових спорів, який може присудити потерпілому компенсацію за душевні страждання навіть за відсутності фінансових збитків. Розрахунок збитків – це ключовий документ у кожній справі з питань дискримінації, який готує позивач і подає до Трибуналу до початку розгляду справи. Останній вирішує питання про розмір компенсації моральної шкоди у межах так званих «діапазонів Венто»

Ключові слова: роботодавець, працівник, дискримінація, моральна шкода, душевні страждання, «захищені характеристики», «діапазони Венто», Англія

DOI: 10.15587/2523-4153.2025.326153

ОСОБЛИВОСТІ ВІДКРИТТЯ МАТЕРІАЛІВ ПІД ЧАС ПІДГОТОВЧОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ ПРОЦЕСУАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ТА В ПРАКТИЦІ ЙОГО РЕАЛІЗАЦІЇ (с. 10–15)**Ю. О. Ваколюк**

Стаття присвячена особливостям відкриття матеріалів під час підготовчого провадження у кримінальному процесі України. У публікації зазначається, що з-поміж положень КПК України, в яких передбачена можливість ознайомлення з матеріалами під час підготовчого провадження, є як ті, що встановлюють таку можливість не за процедурою відкриття матеріалів (ст. 317 КПК України), так і ті, з якими законодавець пов'язує цю можливість саме в порядку відкриття матеріалів (ч. 11 ст. 290, абз. 2 ч. 2 ст. 314 КПК України). Метою дослідження є з'ясування особливостей відкриття матеріалів під час підготовчого провадження за кримінальним процесуальним законодавством України та в практиці його реалізації.

Використовуючи загальнонаукові та конкретно-наукові методи пізнання, аналізуючи норми кримінального процесуального законодавства, практику його застосування та доктринальні джерела, в статті з'ясовується питання про можливість відкриття матеріалів відповідно до ст. 290 КПК України під час підготовчого провадження, згадується проблематика відкриття матеріалів досудового розслідування під час підготовчого провадження в разі залучення нового захисника у провадження вже після закінчення досудового розслідування, окреслюється питання особливостей відкриття матеріалів дізнання на підготовчому судовому засіданні.

В результаті проведеного дослідження підкреслюється, що власне відкриття матеріалів у значенні, закладеному ст. 290 КПК України, під час підготовчого провадження є рідкістю, хоча в певних ситуаціях має місце, здійснюється із врахуванням ч. 11 ст. 290 КПК України. Звертається увага на доречності пропозицій дослідників щодо можливості застосування ч. 11 ст. 290 КПК України для забезпечення відкриття матеріалів досудового розслідування під час підготовчого провадження в разі залучення нового захисника саме у підготовчому провадженні, але підкреслюється при цьому, що ч. 11 ст. 290 КПК України в таких випадках застосовується за аналогією. Даються приклади тлумачення поняття «об'єктивна неможливість ознайомитися з матеріалами», що згадується в абз. 2 ч. 2 ст. 314 КПК України

Ключові слова: підготовче провадження, кримінальний процес, кримінальне провадження, досудове розслідування, судове рішення, судове провадження, засада кримінального провадження