

## Social Work & Education

© SW&amp;E, 2018

### Natalia Maksymovska,

*Doctor of pedagogical sciences,  
Associate professor,  
Department of social pedagogy,  
Kharkiv State Academy of  
Culture,  
Kharkiv, Ukraine*

### Наталія

### Максимовська,

*доктор педагогічних наук,  
доцент,  
кафедра соціальної педагогіки,  
Харківська державна академія  
культури,  
м. Харків, Україна*

[maksimovskayas8@gmail.com](mailto:maksimovskayas8@gmail.com)

ORCID: 0000-0002-3028-5727

УДК 378.013.42:316.73

DOI: 10.25128/2520-6230.18.2.2

#### Article history:

*Received:* October 19, 2018

*1st Revision:* October 29, 2018

*Accepted:* October 30, 2018

Maksymovska, N. (2018). Ефективність запровадження технології розвитку соціальної культури студентської молоді засобами анімаційної діяльності, *Social Work and Education*, Vol. 5, No. 3., pp.17-27.

## ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ЗАСОБАМИ АНІМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

**Анотація.** У статті аналізується сутність соціально-педагогічної технології розвитку соціальної культури студентської молоді засобами анімаційної діяльності в інформаційному суспільстві, яка актуалізується в умовах освітнього середовища ЗВО, позанавчальної діяльності студентів та у відкритому соціальному просторі інформаційної доби. Актуальність зумовлена необхідністю пошуку нових засобів соціального виховання сучасних інтелектуалів з метою розвитку соціальної творчості та позитивної просоціальної взаємодії. Метою є характеристика технології та аналіз її ефективності. Методами дослідження є проєктування для розробки соціально-педагогічної технології розвитку соціальної культури студентської молоді засобами анімаційної діяльності; спостереження, методи опитування, аналіз документації, математичної статистики для обробки експериментальних даних, кількісного та якісного аналізу емпіричного матеріалу й інтерпретації отриманих результатів. В результаті дослідження визначено, що соціальна культура студентської молоді – це рівень соціальності, що забезпечує підвищення ефективності соціальної взаємодії в професійній, громадянській, інформаційній сферах, виявляється в соціальних цінностях, сформованості соціальних якостей та просоціальній поведінці, завдяки чому відбувається удосконалення соціально-професійного середовища, сприяння соціальній інтеграції різних соціальних груп, ініціювання нових моделей взаємодії у соціумі. Соціально-педагогічна технологія розвитку соціальної культури студентської молоді засобами анімаційної діяльності, як сукупність дій, спрямованих на конкретний результат, виявилася ефективною. Для порівняння рівня сформованості соціальної культури студентської молоді в експериментальних і контрольних групах, використано статистичний критерій Пірсона, для перевірки ефективності експерименту була застосована методика порівняння середніх величин за критерієм Стьюдента. Перспективою подальших досліджень є наукове обґрунтування та реалізація технології розвитку соціальної творчості студентської молоді засобами мистецтва.

**Ключові слова:** технологія розвитку соціальної культури; студентська молодь; анімаційна діяльність; засоби анімаційної діяльності.

## Вступ

В сучасних умовах від соціального становлення студентів як представників майбутньої інтелектуальної еліти залежать перспективи розвитку нашої держави та громадянського суспільства. Широка інформатизація всіх сфер людського життя, поряд зі значними перевагами, характеризується низкою недоліків: сучасне студентство внаслідок надмірного використання комп'ютерних технологій і занурення у віртуальний простір іноді проявляє споживацтво в суспільному житті, аполітизм, адиктивну поведінку, нетерпимість до інших груп, громадський нігілізм. Пошук засобів соціального виховання студентської молоді, які відповідають особливостям її психовікового формування (критичність, емоційність, прагнення самореалізації тощо) та новітнім умовам сьогодення, актуалізує використання засобів анімаційної діяльності, що характеризуються емоційною насиченістю, креативним потенціалом, непримусовістю, уможлиблюють безпосередню участь студентської молоді в процесі соціальної взаємодії.

## Аналіз останніх досліджень і публікацій

Соціалізацію, соціальне виховання студентської молоді вивчають І. Курлішук, М. Петрова, С. Савченко, В. Штифурак та ін. В наукових роботах вказаних авторів (Савченко С. В., 2004 р.) студентство визначається як окрема соціально-культурна спільнота з особливостями соціально-професійного розвитку. Соціальну культуру в контексті формування соціальності репрезентовано в наукових працях О. Рассказової (Рассказова О. І., 2013 р.), А. Рижанової (Рижанова А. О., 2013 р.) та ін. Заявлена дефініція розглядається як якісний рівень розвитку соціальності студентської молоді. Анімаційну діяльність досліджують Т. Лесіна (Лесіна Т. М., 2009 р.), В. Олійник (Олійник В. О., 2017 р.), Л. Тарасов (Тарасов Л. В., 2008 р.), Н. Ярошенко (Ярошенко М. М., 2005 р.) та ін., що дозволяє вивчати її як суспільну практику та якісну характеристику соціально-педагогічної діяльності, під час якої застосовуються засоби активної педагогіки. Соціально-педагогічні технології обґрунтовують: Р. Вайнола (Вайнола Р. Х., 2012 р.), Н. Заверико (Заверико Н. В., 2012 р.) та ін. Науковці характеризують специфіку та особливості застосування технологічного соціально-виховного процесу у суспільстві. Однак, невирішеною раніше частиною загальної проблеми є обґрунтування та аналіз ефективності технології розвитку соціальної культури студентської молоді засобами анімаційної діяльності (далі ТРСК).

**Метою статті** є презентація та аналіз ефективності соціально-педагогічної технології розвитку соціальної культури студентської молоді засобами анімаційної діяльності в інформаційному суспільстві.

**Завдання дослідження:** представлення соціально-педагогічної технології; стисла характеристика її особливостей; визначення її ефективності за допомогою методів математичної статистики.

## Методологія дослідження

В основу дослідження покладено культурологічний, аксіологічний, середовищний, діяльнісний підходи для визначення провідного поняття та створення теоретичних засад технології. Застосовувалися методи проектування для

розробки соціально-педагогічної технології розвитку соціальної культури студентської молоді засобами анімаційної діяльності, педагогічне спостереження, діагностичні бесіди, методи опитування, аналіз документації, соціально-педагогічний експеримент для перевірки ефективності розробленої технології розвитку соціальної культури у студентів вишів засобами анімаційної діяльності, методи математичної статистики для обробки експериментальних даних, кількісного та якісного аналізу емпіричного матеріалу та інтерпретації отриманих результатів.

### Основна частина

#### **Технології розвитку соціальної культури студентської молоді засобами анімаційної діяльності**

Грунтуючись на теоретичних положеннях щодо сутності та шляхів формування соціальної культури в сучасних соціокультурних умовах, урахування чинників впливу інформаційного суспільства на процес її розвитку та беручи до уваги виокремлені особливості соціальної культури студентської молоді, визначено, що соціальна культура студентської молоді в інформаційному суспільстві – це найвищий ступінь розвитку її соціальності, що забезпечує підвищення ефективності соціальної взаємодії в професійній, громадянській, інформаційній сферах, виявляється в соціальних цінностях (цінність професійної, громадянської, інформаційно-віртуальної творчості для розвитку власного та соціуму), сформованості соціальних якостей – активності, креативності та відповідальності у професійній (навчальній, науковій, практичній), громадянській, інформаційно-комунікативній діяльності та просоціальній поведінці (удосконалення соціально-професійного середовища, сприяння соціальній інтеграції різних соціальних груп, ініціювання нових моделей просоціальної віртуальної взаємодії) (Максимовський М. І., 2017, с. 160).

З урахуванням низки положень стосовно соціально-педагогічних технологій (Вайнола Р. Х., 2012), вона визначається як найоптимальніша послідовність соціально-педагогічної діяльності, що дозволяє отримати раціональний результат у конкретній ситуації. Характеристиками соціально-педагогічних технологій, що покладені в основу ТРСК є наступні: спрямованість на особистість і соціум; універсальність (можливість застосування на різних за специфікою об'єктах, для вирішення подібних або часто виникаючих завдань); конструктивність (націленість на вирішення конкретних проблем перевіреними та обґрунтованими способами); результативність (орієнтація на кінцевий результат, що перевіряється); оперативність (можливість реалізувати технологію в оптимальний термін); відносна простота (наявність проміжних етапів й операцій, доступність для фахівців певної кваліфікації); надійність (наявність деякого запасу міцності, механізму, що дублюється); гнучкість як здатність до адаптації в умовах, що змінюються (Вайнола Р. Х., 2012, Заверико Н. В., 2012).

Серед наукових положень підвищення ефективності соціальної культури студентів засобами анімаційної діяльності в інформаційному суспільстві виділено такі:

цей процес зумовлюється усвідомленням сутності і змісту досліджуваного явища;

соціальна культура студентської молоді розвивається у освітньому, позанавчальному процесах, інформаційно-віртуальному середовищі під час анімаційної діяльності, яка є якісною характеристикою соціально-педагогічної роботи;

за допомогою засобів анімаційної діяльності як сукупності надбань матеріальної і духовної (мистецтво, медіа продукт, нові медіа, Інтернет, туризм, гра тощо) культури (Тарасов Л. В., 2008), суспільної практики (громадські ініціативи, волонтерські проекти, глибинне спілкування тощо), активізуються соціально-професійний, соціально-громадянський та соціально-інформаційний компоненти соціальної культури;

в умовах інформаційного суспільства загальний простір активності студентства не обмежений локально територією, доцільно здійснювати діяльність з розвитку соціальної культури на двох рівнях: внутрішньовищівському й зовнішньовищівському (Максимовська Н. О., 2015);

по-п'яте, враховуються конкретні умови закладу вищої освіти (готовність виховного та інформаційно-комунікативного середовища, суб'єктів освітньо-виховної діяльності, наявність певної спільноти, на базі якої можна генерувати дії студентів та фахівців тощо), його ресурсні можливості щодо планування та організації соціально-педагогічного процесу розвитку соціальної культури студентів засобами анімаційної діяльності, готовність до участі у діяльності з її реалізації.

Для реалізації технології, яка відбувалася протягом навчального року, обрані контрольні та експериментальні групи в закладах вищої освіти. Власне освітні установи добиралися за наступними ознаками: переважно гуманітарна спрямованість, розташування в одному регіоні країни, наявність у ЗВО структури, що могла сприяти проведенню технології (центр роботи з іноземними студентами, дозвіл/леве об'єднання, волонтерська спільнота тощо). Такими установами виявилися Харківська державна академія культури (ХДАК), Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка (СумДПУ), Комунальний заклад «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» харківської обласної ради (ХГПА), Харківський державний університет харчування і торгівлі (ХДУХТ). Загалом в реалізації технології взяли участь 702 студенти, 54 кураторів та представників викладацького складу. За відносно гіршими результатами попереднього діагностування було обрано дві експериментальні (ХДАК, СумДпу, загалом 354 особи) та дві контрольні (ХГПА, ХДУХТ, загалом 348 осіб) групи.

ТРСК було реалізовано у ХДАК та СумДПУ на двох рівнях: внутрішньому середовищі вищих навчальних закладів та поза ними у відкритому соціальному просторі. Одним із принципів завдань ТРСК стало здійснення засобів анімаційної діяльності не тільки у позанавчальному, але й в навчальному процесі, зокрема для стимулювання творчої навчальної і наукової активності студентів. На рівні внутрішньовищівського середовища відбувалося затвердження оперативного плану дій шляхом проведення як традиційних нарад, круглих столів, так й інтерактивних діалогів за допомогою віртуального спілкування в Інтернеті. Особливим напрямом взаємодії на обох рівнях стала сумісна діяльність з іноземними студентами, цей напрям дозволив продемонструвати неупереджене ставлення, активне сприяння інтеграції в соціально-культурне середовище ЗВО студентів інших країн. Зовнішньовищівська діяльність з метою реалізації

соціальної культури студентської молоді засобами анімації відбувалася за допомогою акцій, під час яких активними студентами було висунуто пропозиції, в котрих втілено напрями подальшої (Максимовський М.І., 2017 р.)

### Результати дослідження

Для підтвердження ефективності запровадженої технології використовувався кількісний аналіз – математична статистика. Для порівняння рівня сформованості соціальної культури студентської молоді в експериментальних і контрольних групах, використано статистичний критерій Пірсона (критерій  $\chi^2$ ). Була висунута нульова гіпотеза про тотожність двох сукупностей, наведених у табл. 1.3. Статистичне значення критерію  $\chi^2$  було обчислено за формулою 1:

$$T_{\text{екс}} = \frac{1}{n_1 n_2} \sum_{i=1}^2 \frac{(n_1 p_{2i} - n_2 p_{1i})^2}{(p_{1i} + p_{2i})}, \quad (1)$$

де  $n_1, n_2$  – об'єми двох вибірок із двох сукупностей;

$p_{1i}$  – кількість об'єктів першої вибірки  $i$ -ої категорії;

$p_{2i}$  – кількість об'єктів другої вибірки  $i$ -ої категорії.

При повному співпадінні емпіричних та критичних частот  $\sum (n_1 p_{2i} - n_2 p_{1i})^2 = 0$ . При не співпадінні необхідно провести порівняння емпіричного значення  $\chi^2$  з його критичним значенням, яке визначається за таблицею з урахуванням ступенів свободи  $n$ . У даному випадку для рівня значущості  $\alpha = 0,05$  (тобто надійності 95 %, що є загальноприйнятим для педагогічних досліджень) і кількості ступенів свободи  $k = n - 1 = 3 - 1 = 2$  ( $n$  – кількість рівнів: високий, середній, низький за кожним показником) критичне значення критерію  $T_{\text{табл}} = 6$ .

Нульова гіпотеза, яка передбачає, що різниця між обчисленими емпіричними частотами та математичним очікуванням має випадковий характер і між ними немає різниці, відхиляється, якщо  $T_{\text{емп}} > T_{\text{табл}}$ , для прийнятого рівня значущості  $\alpha$ . У цьому випадку приймається альтернативна гіпотеза, тобто розподіл об'єкта на  $n$  категорій за станом досліджуваної якості є відмінним в двох розглянутих сукупностях. Для того, щоб співставити експериментальні та контрольні групи між собою і визначити, чи всі групи є приблизно рівними за всіма показниками, за формулою (1) було визначено значення критерію  $T_{\text{емп}}$  для всіх комбінацій експериментальних та контрольних груп між собою. Отримані результати наведено в *таблиці 1*.

Аналіз даних таблиці 1 показав, що експериментальні та контрольні групи задовольняють умові невідмінності двох сукупностей  $T_{\text{емп}} < T_{\text{табл}}$ . Таким чином, за допомогою критерію Пірсона (критерію  $\chi^2$ ) було виявлено, що всі групи мають близькі вихідні дані..

Аналіз даних таблиці 1 показав, що експериментальні та контрольні групи задовольняють умові невідмінності двох сукупностей  $T_{\text{емп}} < T_{\text{табл}}$ . Таким чином, за допомогою критерію Пірсона (критерію  $\chi^2$ ) було виявлено, що всі групи мають близькі вихідні дані.. Величини  $\chi^2$  не перевищують значення 2,54, тобто усі

наведені результати менші за критичне значення Пірсона (критичне значення  $\chi^2$  при  $k = 2$  для рівня значущості  $\alpha = 0,05$   $T_{\text{табл}} = 6$ ), що означає приблизно однаковий рівень сформованих експериментальних та контрольних груп на початку проведення експерименту.

Таблиця 1

**Дослідження експериментальних і контрольних груп  
за критерієм Пірсона**

Критерій	Складник	$T_{\text{емп}}$		$T_{\text{табл}}$
		ЕГ 1 - КГ 1	ЕГ 2 - КГ 2	
Ціннісно-мотиваційний	Соціально-професійний	1.73	0.12	6.00
	Соціально-громадянський	2.54	0.12	
	Соціально-інформаційний	1.66	1.37	
	Диференційовані показники ціннісно-мотиваційного критерію	1.47	0.16	
Якостей особистості	Соціально-професійний	2.23	0.90	
	Соціально-громадянський	0.26	0.90	
	Соціально-інформаційний	1.09	2.43	
	Диференційовані показники критерію якостей особистості	0.05	0.72	
Поведінковий	Соціально-професійний	2.03	0.29	
	Соціально-громадянський	2.32	0.23	
	Соціально-інформаційний	1.36	0.20	
	Диференційовані показники поведінкового критерію	2.05	0.04	

Для перевірки ефективності експерименту була застосована методика порівняння середніх величин  $X_1$  та  $X_2$  за критерієм Стюдента. Коефіцієнт Стюдента для двох сукупностей (початкової та кінцевої) з різними дисперсіями  $S_1^2$  та  $S_2^2$  підраховується за формулою:

$$t_{\text{емп}} = \frac{\bar{X}_2 - \bar{X}_1}{\sqrt{S_1^2/n_1 + S_2^2/n_2}} \quad (2)$$

де  $n_1$  та  $n_2$  – обсяг сукупностей.

Вибираючи довірчу імовірність недопущення помилки  $\alpha$ , отриманий коефіцієнт порівнюється з критичним (табличним) значенням коефіцієнта Стюдента  $t_{\alpha}$  для даного числа ступенів свободи  $k$  ( $k = n - 1$ ). Статистична вірогідність гіпотези підтверджується з даною імовірністю, якщо отриманий коефіцієнт Стюдента не менше, ніж табличний.

Нульова гіпотеза, яка передбачає, що середні у двох сукупностях рівні, відхиляється, якщо  $t_{\text{емп}} > t_{\alpha}$ , для рівня значущості  $\alpha = 0,05$ . У цьому випадку

приймається альтернативна гіпотеза про достовірну відмінність середніх у двох розглянутих сукупностях, тобто робиться висновок щодо ефективності експериментального впливу. Вірогідність змін за всіма показниками для експериментальних груп підтверджена з досить високою імовірністю: не нижче 95%. І навпаки, для контрольних груп зміни за всіма показниками є незначними (таблиця 2). Для наочності ступеню вірогідності змін, данні *таблиці 2* для диференційованих показників критеріїв наведено на *рисунках 1-3*. Як бачимо з рисунків, усі значення  $T_{емп}$  для контрольних груп, знаходяться у зоні незначущості ( $T_{емп} < 4,3$ ; при  $k = 2$  для рівня значущості  $\alpha = 0,05$ ). І навпаки, усі значення  $T_{емп}$  для експериментальних груп, знаходяться у зоні значущості ( $T_{емп} > 4,3$ ; при  $k = 2$  для рівня значущості  $\alpha = 0,05$ ).

Таблиця 2

Дослідження динаміки показників експериментальних і контрольних груп за критерієм Стьюдента

Критерій	Складова	$T_{емп}$				$t_{\alpha}$
		ЕГ 1	КГ 1	ЕГ 2	КГ 2	
Ціннісний	Соціально-професійна	7.96	2.02	7.76	2.26	4.3 0
	Соціально-громадянська	8.54	2.69	8.23	3.73	
	Соціально-інформаційна	6.11	1.74	6.24	2.26	
	Диференційовані показники ціннісного критерію	7.39	2.02	7.53	2.69	
Якостей особистості	Соціально-професійна	8.77	2.69	7.41	2.26	
	Соціально-громадянська	8.19	2.26	7.64	2.69	
	Соціально-інформаційна	5.50	2.02	8.34	2.02	
	Диференційовані показники критерію якостей особистості	7.50	2.49	7.76	2.26	
Поведінковий	Соціально-професійна	8.31	1.74	7.41	2.26	
	Соціально-громадянська	8.19	1.74	7.06	2.26	
	Соціально-інформаційна	8.54	1.74	7.88	1.42	
	Диференційовані показники поведінкового критерію	8.54	1.74	7.64	2.02	

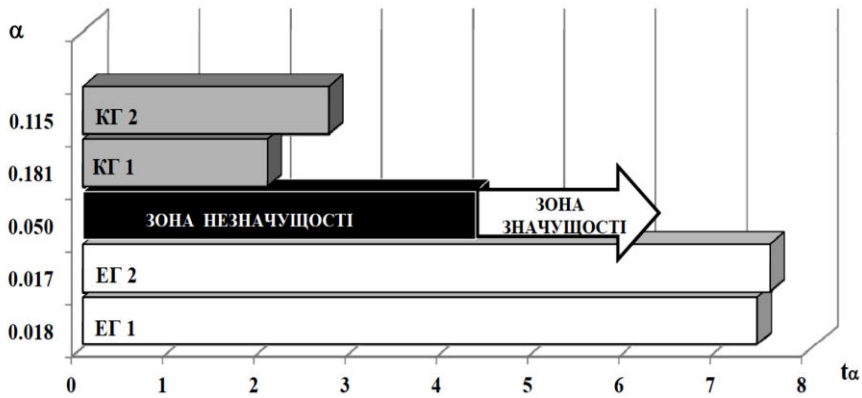


Рисунок 1 – „Вісь значущості” зміни диференційованих показників мотиваційно-ціннісного критерію

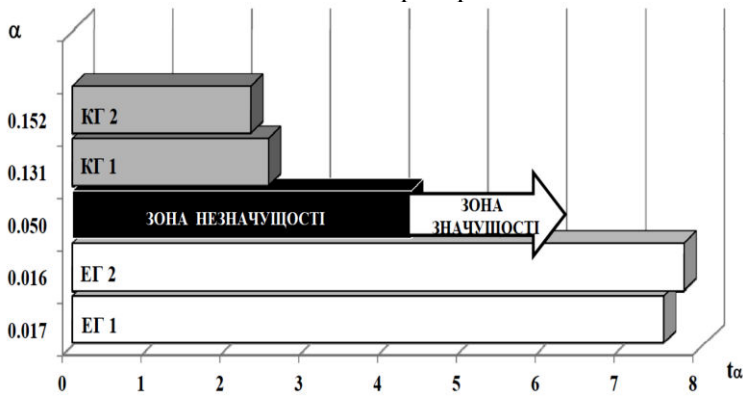


Рисунок 2 – „Вісь значущості” зміни диференційованих показників критерію соціальних якостей особистості

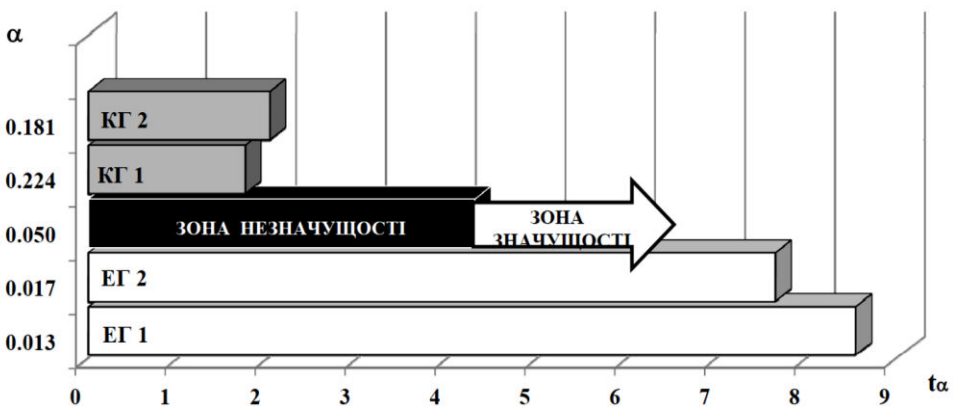


Рисунок 3 – „Вісь значущості” зміни диференційованих показників поведінкового критерію



## Висновки

Викладений матеріал дозволяє зробити наступні **висновки**. Таким чином, результати дослідження дають змогу констатувати, що статистична суттєвість відмінностей між контрольними та експериментальними групами спостерігається після експерименту. Контрольні групи зазнали незначних змін після експерименту, експериментальні групи наприкінці експериментальної роботи продемонстрували значні зміни. Отже, результати експерименту свідчать про позитивні здобутки, що підтверджено динамікою змін у показниках, а здійснений аналіз цих результатів дає підстави стверджувати про ефективність ТРСК.

## Література

Вайнола, Р. Х. (2012). Технологія соціальна. *Енциклопедія для фахівців соціальної сфери* / за заг. ред. І. Д. Звереві. Київ ; Сімферополь : Універсум, 510-511.

Заверико, Н. В. (2012). Технологія соціальної / соціально-педагогічної роботи. *Енциклопедія для фахівців соціальної сфери* / за заг. ред. І. Д. Звереві. Київ ; Сімферополь : Універсум, 513-514.

Лесіна, Т. М. (2009). Соціально-педагогічні умови стимулювання майбутніх соціальних педагогів до анімаційної діяльності : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Херсонський державний університет. Херсон, 253.

Максимовська, Н. О. (2015). Соціально-педагогічна діяльність зі студентською молоддю у сфері дозвілля: анімаційний підхід .: монографія. Харків : Друк ТОВ „Тім Пабліш Груп”, 368.

Максимовський, М. І. (2017). Технологія розвитку соціальної культури студентської молоді засобами анімаційної діяльності в інформаційному суспільстві. *Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка*. Старобільськ, № 8 (313), Ч II. 158–167.

Олійник, В. О. (2017). Соціально-педагогічна профілактика жорстокої поведінки учнів основної школи засобами анімаційної діяльності : автореф. дис. ... канд. пед. наук 13.00.05. „Соціальна педагогіка” / Харківська державна академія культури. Харків, 265.

Рассказова, О. І. (2012). Розвиток соціальності учнів в умовах інклюзивної освіти: теорія та технологія : монографія. Харків : ФОП Шейніна О. В., 468.

Рижанова, А. О. (2013). Соціальність. *Енциклопедія для фахівців соціальної сфери*. 2-ге видання / За заг. ред. проф. І. Д. Звереві. Київ, Сімферополь: Універсум, 98–101.

Савченко, С. В. (2004). Науково-теоретичні засади соціалізації студентської молоді в позанавчальній діяльності в умовах регіонального освітнього простору : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.05 „Соц. педагогіка” / Луг. нац. ун-т. Луганськ, 455.

Тарасов, Л. В. (2008). Социокультурная анимация: истоки, традиции, современность. Москва : Одухотворение, 132.

Ярошенко, Н. Н. (2005). Социально-культурная анимация : учеб. пособие. Изд. 2-е, испр. и доп. Москва : МГУКИ, 126.

**EFFECTIVENESS OF IMPLEMENTING THE TECHNOLOGY FOR DEVELOPMENT OF STUDENT YOUTH'S SOCIAL CULTURE BY MEANS OF ANIMATION ACTIVITIES**

**Maksymovska Natalia**, doctor of pedagogical sciences, associate professor for the department of social pedagogy Kharkiv State Academy of Culture, Bursatskyi descent, 4. 61057, Kharkiv city, Ukraine

[maksimovskayas8@gmail.com](mailto:maksimovskayas8@gmail.com)

**Abstract.** *The article analyzes the essence of the social-pedagogical technology for development of student youth's social culture by means of animation activities in information society, which becomes topical in terms of education space at higher education institution, student extracurricular activities and within open social space of information age. Topicality is determined by the necessity to find new means for social education of contemporary intellectuals in order to develop social creativity and positive social interaction. The aim is to characterize this technology and to analyze its effectiveness. Research methods are: designing for development of social-pedagogical technology for developing student youth's social culture by means of animation activities; observation, questionnaires, document analysis and mathematical statistic methods for processing experimental data, quantitative and qualitative analysis of empirical materials and interpretation of acquired results. The study defined that student youth's social culture is a level of sociality that facilitates increase in effectiveness of social interaction in professional, civic and informational areas, manifests itself in social values, in formation of social qualities and pro-social behavior, which ensures improvement of socioprofessional space, social integration of various social groups and initiation of new interaction models in society. The social-pedagogical technology for development of student youth's social culture by means of animation activities as a totality of actions aimed at a specific result turned out to be effective, as indicated by mathematical statistics. Pearson's chi-squared test was used to compare the formation level of student youth's social culture in experimental and control groups, and the average value comparison method was used to verify the effectiveness of experiment according to Student's t-test. Further research aim at scientific substantiation and implementation of the technology for development of student youth's social creativity by means of art.*

**Keywords:** *technology for development of social culture; student youth; animation activities; means of animation activities.*

**References**

- Vainola, R. K. Social technology. *Encyclopedia for specialists in social field* / gen. ed. by I. D. Zviereva. Kyiv ; Simferopol : Universum, 2012. P. 510-511. (ukr).
- Zaveriko, N. V. Technology for social / social-pedagogical work. *Encyclopedia for specialists in social field* / gen. ed. by I. D. Zviereva. Kyiv ; Simferopol : Universum, 2012. P. 513-514. (ukr).
- Lesina, T. M. (2009) Social-pedagogical conditions to encourage future social pedagogues to conduct animation activities : pedagogical sciences candidate's thesis : 13.00.05 / Kherson state university. Kherson, 253. (ukr).
- Maksymovska, N. O. Social-pedagogical activities with student youth in recreation field: animation approach: monograph. Kharkiv : Druk PLC "Team Publish Group", 2015. p. 368. (ukr).
- Maksymovskyi, M. I. Technology for development of student youth's social culture by means of animation activities in information society. *Herald of Taras Shevchenko National University of Luhansk*. Starobilsk, 2017. № 8 (313), Ch. II. P. 158-167. (ukr).
- Oliynyk, V. O. (2017). Social-pedagogical prophylaxis of cruel behavior of primary school pupils by means of animation activities : extended abstract of pedagogical sciences candidate's thesis 13.00.05 "Social pedagogy" / Kharkiv state academy of culture. Kharkiv, 265. (ukr).
- Rasskazova, O. I. (2012). Development of students' sociality under conditions of inclusion: theory and technology : monograph. Kharkiv : PEI Sheinina O. V., 468. (ukr).
- Ryzhanova, A. O. (2013). Sociality. *Encyclopedia for specialists in social field*. 2<sup>nd</sup> edition / Gen. ed. by prof. I. D. Zvereva. Kyiv, Simferopol: Universum, 98-101. (ukr).
- Savchenko, S. V. (2004). Scientific and theoretical foundation of student youth socialization in extracurricular activities under conditions of regional education space : pedagogical sciences doctor's thesis : 13.00.05 "Social pedagogy" / Luhansk national university. Luhansk, 455. (ukr).
- Tarasov, L. V. Sociocultural animation: origins, traditions, modernity. Moscow : Inspiration, 2008. 132 p. (rus).
- Yaroshenko, N. N. (2005). Sociocultural animation : training manual. 2<sup>nd</sup> edition, corrected and supplemented. Moscow : MSACU, 126 (rus).