

## АУДИТ СОСТОЯНИЯ СЕТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ГОРОДА ХАРЬКОВ

Анисимов Г. Г., Жуков Е. В., Липовой Д. В.

### 1. Введение

В условиях современной экономики общественное питание находится в состоянии непрерывных изменений. Указанное обстоятельство с необходимостью призывает субъектов хозяйствования к постоянной актуализации стратегии развития своих предприятий. Однако в этом бизнесе, несмотря на кажущуюся нестабильность, бытуют свои закономерности. Поэтому рынок общественного питания основан на эффективном планировании производства и продаж продукции собственного производства и услуг.

Эффективность управления отдельным предприятием питания невозможна без осмысления структурных изменений всей сети. Такая деятельность связана с анализом динамики состояния сети предприятий конкретного региона и выявления основных тенденций развития этой сети. Актуальность исследования заключается в выявлении тенденций, которые способны оказать положительное влияние на планирование бизнес-деятельности как индивидуального предприятия питания, так и сетевой структуры предприятий.

### 2. Объект исследования и его технологический аудит

*Объект исследования* – сеть предприятий общественного питания города Харьков (Украина). В настоящее время общепринято рассматривать общественное питание как вид экономической деятельности субъектов хозяйствования, связанной с предоставлением услуг по удовлетворению потребностей в питании с организацией досуга или без него [1]. Организационно-структурной единицей в сфере общественного питания, осуществляющей производственно-торговую деятельность, является предприятие общественного питания. Совокупность таких предприятий всех форм собственности, расположенных в определённой административно-территориальной единице (области, городе или районе), принято называть сетью предприятий питания [2].

Недавними исследованиями подтверждено, что на состояние сети предприятий питания административно-территориальной единицы непосредственно влияние оказывает её социально-экономическая среда [3]. Характеристика такой среды г. Харькова связана со следующими, позитивными для рассматриваемого контекста, обстоятельствами:

- статус областного центра;
- развитые товарное производство и сфера услуг;
- научный потенциал;
- академический и медицинский въездной туризм;
- рекреационные зоны в черте города;
- маятниковая миграция с пригородных территорий;

– инфраструктура оптовой торговли и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

Одновременно с этим следует отметить, что во внешней для объекта исследования среде существуют и такие факторы, которые способны оказывать негативное воздействие.

Для выявления тенденций развития сети предприятий питания г. Харьков и формирования научно-обоснованной их интерпретации представляется целесообразным как проведение аудита состояния самой сети, так и сопоставление полученных свидетельств аудита с релевантной информацией о мировых трендах развития этой отрасли реальной экономики.

### **3. Цель и задачи исследования**

*Цель исследования* – анализ состояния и динамики сети предприятий общественного питания города Харьков (Украина).

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

1. Провести аудит организационно-технических показателей городской сети предприятий питания за 2013–2016 гг.
2. Исследовать обеспеченность города предприятиями питания и местами в торговых залах.
3. Проанализировать динамику организационно-технических показателей объекта аудита.
4. Изучить структуру объекта аудита в разрезе типов предприятий питания.
5. Рассмотреть распределение мощностей предприятий в зависимости от их типов.

### **4. Исследование существующих решений проблемы**

Общественное питание является крупной отраслью мировой реальной экономики, продукция и услуги которой востребованы ежедневно как в рабочее время, так и во время досуга. Так, в Финляндии ежегодно обслуживается 800 миллионов приёмов пищи, в Швеции – 1,9 миллиардов [4], в Ломбардийском регионе (Италия) в качестве институционального питания реализуется более 211 млн. блюд в год [5]. На результаты хозяйственной деятельности субъектов общественного питания в масштабе конкретной страны влияет как состояние экономики в этой стране, так и глобальные экономические тенденции. Подробно эти аспекты исследованы в работе [6] и показано, что в экономически развитых странах растёт заинтересованность в услугах предприятий питания. Между тем, большой практический интерес представляют данные по состоянию структуры сети предприятий в разрезе конкретных регионов и типов предприятий.

В работах [7–12] исследовано состояние общественного питания в масштабах конкретных стран в разные периоды времени. Установлено, что в период экономического благополучия стабильно растут все секторы этой отрасли. Под влиянием экономического кризиса наблюдается уменьшение количества предприятий всех типов, за исключением типа «Ресторан». Следует отметить, что в указанных работах практически не нашло отражение состояние сети предприятий питания в таких административно-территориальных единицах как область и город.

В исследованиях [7, 13–20] рассмотрено состояние сферы питания в масштабе регионов, областей и городов. В этих работах, помимо статистических данных о количестве предприятий и количестве мест, использованы такие аналитические показатели, как «Обеспеченность населения предприятиями питания», «Обеспеченность местами» и «Среднее количество мест в предприятии».

В работе [7] установлено, что в целом по Украине наблюдается ослабление структуры сети и редукция затрагивает предприятия всех типов. Следует отметить, что, помимо изучения количества предприятий по типам, в этой работе исследована динамика мест в торговых залах предприятий питания. Установлено, что за весь исследуемый период наблюдается уменьшение количества мест в сети. При этом в интегральной категории «Кафе, закусочные, буфеты» ослабление мощности произошло на 0,4 %, для типов «Столовые» и «Бары» – на 2,8 и 4,8 % соответственно. Автор прогнозирует положительные бизнес-перспективы для кафе, закусочных и буфетов, поскольку эти предприятия предлагают потребителям услуги, схожие с услугами ресторанов, но по более низким ценам.

В исследовании [21] было показано, что в условиях экономического кризиса в период 2006–2009 гг. структура сети г. Харьков в разрезе типов предприятий питания согласовывалась с мировыми тенденциями того периода. Развитие сети было связано, прежде всего, с увеличением доли предприятий типа «Кафе» и «Бар», предлагающих потребителям предоставление услуг в демократическом формате. Кроме того, была выявлена тенденция к укрупнению существующих предприятий, которая проявлялась через увеличение их средней мощности.

В работе [22] исследованы тенденции развития отрасли в Харьковской области в 2010–2015 гг. Установлено, что сеть предприятий питания в области постепенно сокращается. Редукция затрагивает как количество самих предприятий, так и количество мест в них. Авторами сделан обоснованный расчётами вывод о наличии значительного незадействованного потенциала и существование возможностей для дальнейшего роста сети. Однако представленные данные относятся к Харьковской области в целом и состояние сети питания г. Харьков не отражают.

Следует отметить, что в большинстве работ использована количественная информация, полученная или путём анализа и сортировки данных из вторичных источников [9], или из официальных статистических источников [7, 10–23.]

Анализ научных публикаций показал, что современное состояние сети предприятий общественного питания г. Харьков изучено мало и требует дальнейших исследований. Свидетельства такого аудита представляют большой практический интерес, поскольку способны углубить понимание современных тенденций развития сети и будут содействовать обоснованным решением при проектировании новых предприятий питания или реконструкции существующих предприятий.

## **5. Методы исследования**

Для решения исследовательских задач были использованы методы систематизации, моделирования, сравнения и обобщения информации, а также статистические и графические методы анализа данных.

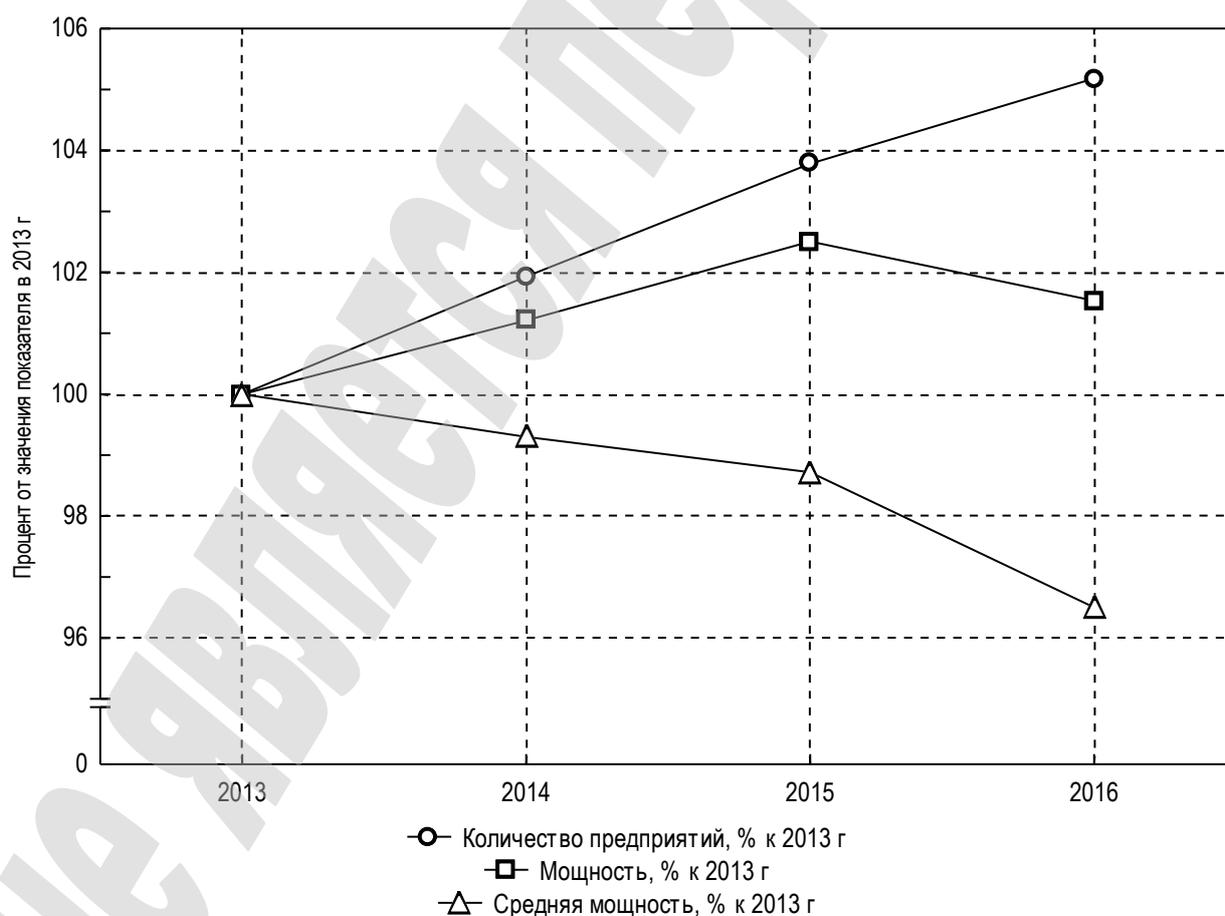
## 6. Результаты исследований

Сеть общественного питания представляет собой совокупность предприятий, схожих по характеру продукции, однородности сырья, общности технологических процессов, материально-технической базе и формам обслуживания. Аудит сети предприятий любого региона невозможен без изучения структурных изменений в сети за определенный период. В табл. 1 представлен срез сети общественного питания г. Харькова по состоянию на 01.01.2017 согласно данным Департамента административных услуг и потребительского рынка Харьковского горсовета. На рис. 1 приведена визуализация табличных данных.

**Таблица 1**

Основные показатели сети предприятий питания г. Харьков за 2013–2016 гг.

Наименование показателя	Годы							
	2013		2014		2015		2016	
	всего	% к 2013						
Количество предприятий, ед.	2644	100,0	2695	101,9	2744	103,8	2781	105,2
Мощность, тыс. мест	123,8	100,0	125,3	101,2	126,9	102,5	125,7	101,5
Средняя мощность, мест	46,8	100,0	46,5	99,3	46,2	98,7	45,2	96,5



**Рис. 1.** Динамика основных показателей сети предприятий питания г. Харьков за 2013–2016 гг.

Как видно из приведенных данных, в исследуемом периоде количество предприятий питания в г. Харьков увеличилось на 5,2 % (с 2644 ед. в 2013 г. до 2781 ед. в 2016 г.). При этом увеличение носило монотонный характер на каждом временном отрезке. Эти данные не совпадают с наблюдениями других исследователей, показавших уменьшение числа предприятий в исследованных ими сетях. Такое расхождение объясняется тем, что цитированные исследования проводились в масштабе более крупном, чем городской [7, 22].

Можно предположить, что в настоящее время для объекта аудита проявляются две тенденции:

- 1) ослабление сети предприятий питания в районах области;
- 2) укрупнение сети в областном центре.

При этом увеличение количества предприятий в областном центре не компенсирует их сокращение в Харьковской области в целом, что отмечено в исследовании [22].

По статистическим данным численность населения г. Харькова на 01.01.2017 составляла 1447881 человек [24]. Фактическая обеспеченность предприятиями питания на 10 тыс. человек равна 19 объектам, что в три раза больше этого показателя для области [22]. В тоже время в странах Европейского союза этот показатель равен 32 объектам, что на 40 % превышает значение показателя для г. Харькова [20].

За период 2013–2016 гг. наблюдалось возрастание суммарной мощности сети предприятий питания города на 1,5 % (с 123,8 тыс. мест до 125,7 тыс. мест). Однако следует отметить, что за период 2013–2015 гг. произошло увеличение значения этого показателя на 3,1 тыс. мест (или на 2,5 %). Но в 2016 г. тенденция изменилась на противоположную и количество мест уменьшилось на 1,2 тыс. (или на 0,7 %). Такое изменение динамики представляет значительный интерес и требуют дальнейших углублённых исследований, направленных на идентификацию причин выявленного негативного тренда и поиск методов преодоления его.

Фактическая обеспеченность населения города местами в предприятиях питания на 1000 человек равна 87, что в два раза превосходит этот показатель для области [22]. В соответствии с нормативом для городов с населением более 1 млн. человек обеспеченность должна составлять 75 мест на 1000 человек [25]. Как видно из полученных данных, фактическое значение этого показателя на 12 мест (или на 16 %) превышает нормативное значение. Аудит обеспеченности местами свидетельствует, что целевое значение количества мест составляет 108,6 тыс., фактически в наличие имеется 125,7 тыс., что на 17,1 тыс. (или на 15,7 %) больше. Данный факт может указывать как на удовлетворительную степень развития сети предприятий питания города, так и на наличие конкуренции между субъектами хозяйствования.

Средняя мощность предприятий сети уменьшалась постоянно и к концу исследуемого периода значение этого показателя составило 45,2 места или 96,5 % от первоначального. В работе [21] была выявлена тенденция к укрупнению предприятий питания города в период 2006–2009 гг. Об этом свидетельствовал тот факт, что в течение исследованного периода средняя мощность увеличилась на 2,8 % и составляла 48,5 мест. Снижение значения этого показателя на 3,3 ед. (или на 6,8 %) говорит в пользу вывода о тенденции к разукрупнению предприятий питания.

Структура сети предприятий питания любой административно-территориальной единицы определяется номенклатурой типов предприятий, количеством предприятий в разрезе их типов и мощностью этих предприятий. Под термином «Тип предприятия» понимается совокупность общих характерных признаков производственно-торговой деятельности предприятия питания [1]. В табл. 2 приведены данные аудита по типам предприятий питания г. Харьков на 01.01.2017 без учёта специализированных и заготовочных цехов.

**Таблица 2**

Структура сети предприятий питания г. Харьков в разрезе их типов (на 01.01.2017).

Тип предприятия	Количество, ед.	Доля, %	Ранг
Ресторан	97	3,5	1
Кафе	1230	44,2	6
Бар	460	16,6	5
Столовая	384	13,8	4
Буфет	321	11,5	3
Спецсеть	289	10,4	2
Всего	2781	100,0	

Как видно из приведенных данных, в настоящее время в городе учёту подлежат предприятия всех известных типов за исключением типов «Закусочная», «Кафетерий», «Домовая кухня» и «Фабрика-кухня». Ранжирование типов предприятий по возрастанию их количества в общем объёме сети приводит к следующему ряду: *ресторан* → *спецсеть* → *буфет* → *столовая* → *бар* → *кафе*. При этом наименьшую долю в 3,5 % имеют рестораны (97 объектов), наибольшая доля в 44,2 % у кафе (1230 объектов), а интегральная доля кафе и баров равна 60,8 % (1690 объектов). Это говорит о том, что популярностью у потребителей пользуются предприятия с демократическим форматом сервиса.

Интерес представляет изучение динамики структуры сети. В работе [21] исследована сеть г. Харьков за период 2006–2008 гг. Было установлено увеличение доли предприятий типов «Кафе» и «Бар». Сводные данные по структурам сети за 2008 и 2016 гг. приведены в табл. 3.

**Таблица 3**

Динамика структуры сети предприятий питания г. Харьков

Тип предприятия	Годы			
	2008 [21]		2016	
	Всего, ед.	Доля, %	Всего, ед.	Доля, %
Ресторан	59	2,7	97	3,5
Кафе	1026	46,4	1230	44,2
Бар	327	14,8	460	16,6
Столовая	386	17,4	384	13,8
Буфет	260	11,7	321	11,5
Спецсеть	155	7,00	289	10,4
Всего	2213	100,0	2781	100,0

Данные табл. 3 показывают, что за прошедшее время суммарное количество предприятий сети возросло на 25,7 % (с 2213 объектов в 2008 г. до 2781 объектов в 2016 г.). При этом увеличилась доля ресторанов, баров и предприятий спецсети (на 0,8, 1,8 и 3,4 п.п. соответственно). Одновременно отмечается уменьшение доли кафе, столовых и буфетов на 2,2, 5,9 и 0,2 п.п.

Для выяснения вопроса о существенности установленных изменений структуры сети можно воспользоваться представлениями об уровне сервиса, который предприятия питания предлагают потребителям. Такие характеристики сервиса как степень комфорта, уровень обслуживания и объем предоставляемых услуг определяют характеристику «Класс предприятия питания» [1]. Из всех типов предприятий только типы «Ресторан» и «Бар» стратифицируются на классы. Суммарная доля таких предприятий в 2008 году составляла 17,5 %, в 2016 – 20,1 %, что на 2,6 п.п. (или на 14,9 %) больше. Таким образом можно утверждать, что наблюдаются существенные изменения в структуре сети питания города. Эти изменения связаны с увеличением доли предприятий, которые кроме удовлетворения потребности в питании предлагают сервис высокого уровня и занимаются организацией досуга.

Практический интерес представляет сравнение выявленных тенденций с состоянием вопроса в других странах. Так, в работе [26] исследовано развитие ресторанной индустрии в Республике Польша. Показано, что за период 2000–2013 гг. наблюдалось увеличение количества ресторанов на 90 % и уменьшение количества столовых на 41,9 %, что соответствует выявленному тренду для г. Харьков [21]. Одновременно с этим в работе зафиксировано снижение количества баров на 31,6 %, хотя для объекта аудита отмечено увеличение их количества. Следует отметить расхождение в наименовании типов предприятий. Так, в Республике Польша учитывается тип «Гастрономические пункты» и не используются термины «Кафе» и «Буфет». Этот факт влияет на свидетельства более углублённого аудита в сторону их некорректности.

Данные аудита такой важной характеристики сети питания, как её мощность приведены в табл. 4. Одним из выражений показателя «Мощность предприятия» является количество мест в торговых залах [27].

**Таблица 4**

Структура сети предприятий питания в разрезе мощности типов предприятий

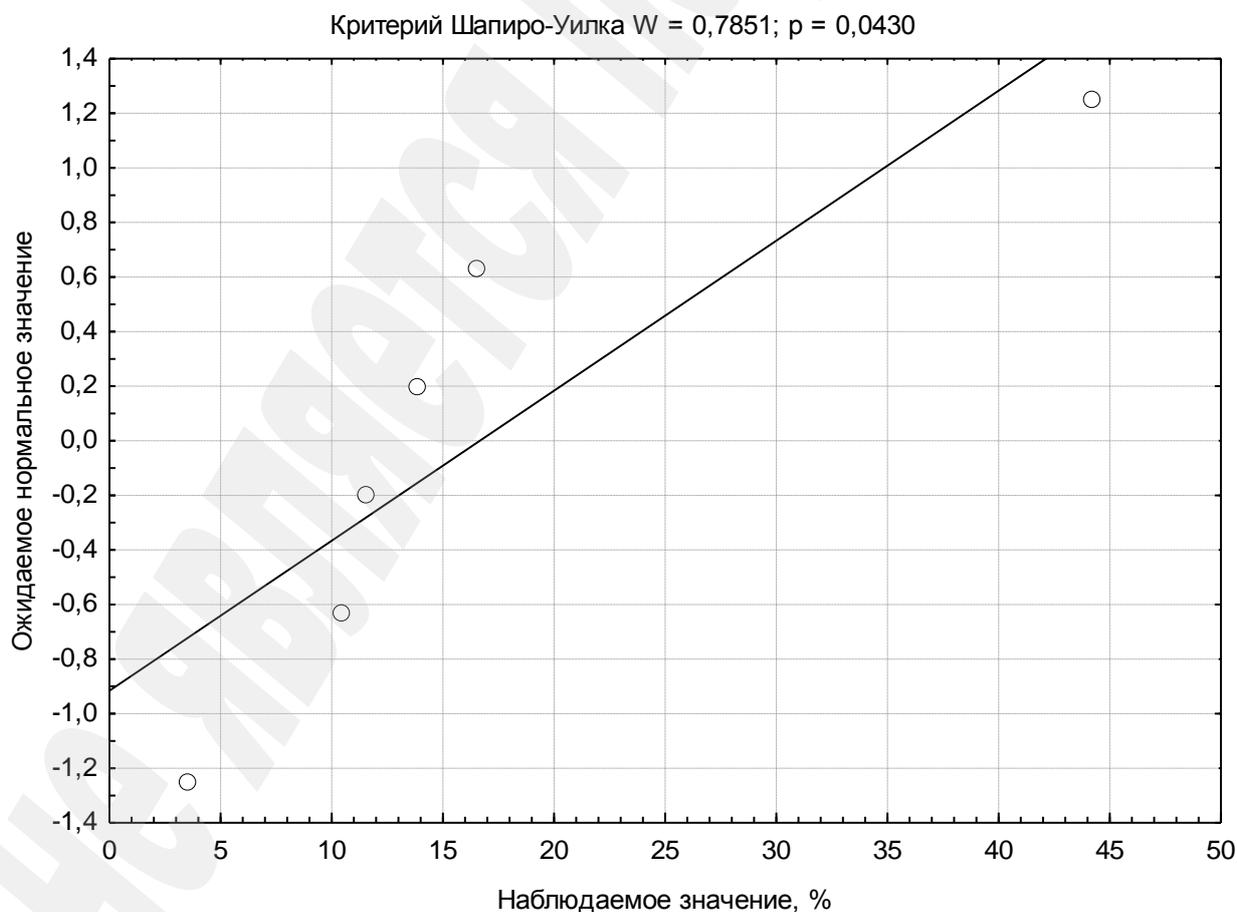
Тип предприятия	Мощность, мест	Доля, %	Ранг
Ресторан	8042	6,4	3
Кафе	45868	36,5	5
Бар	9683	7,7	4
Столовая	52319	41,6	6
Буфет	4082	3,3	1
Спецсеть	5706	4,5	2
Всего	125700	100,0	–

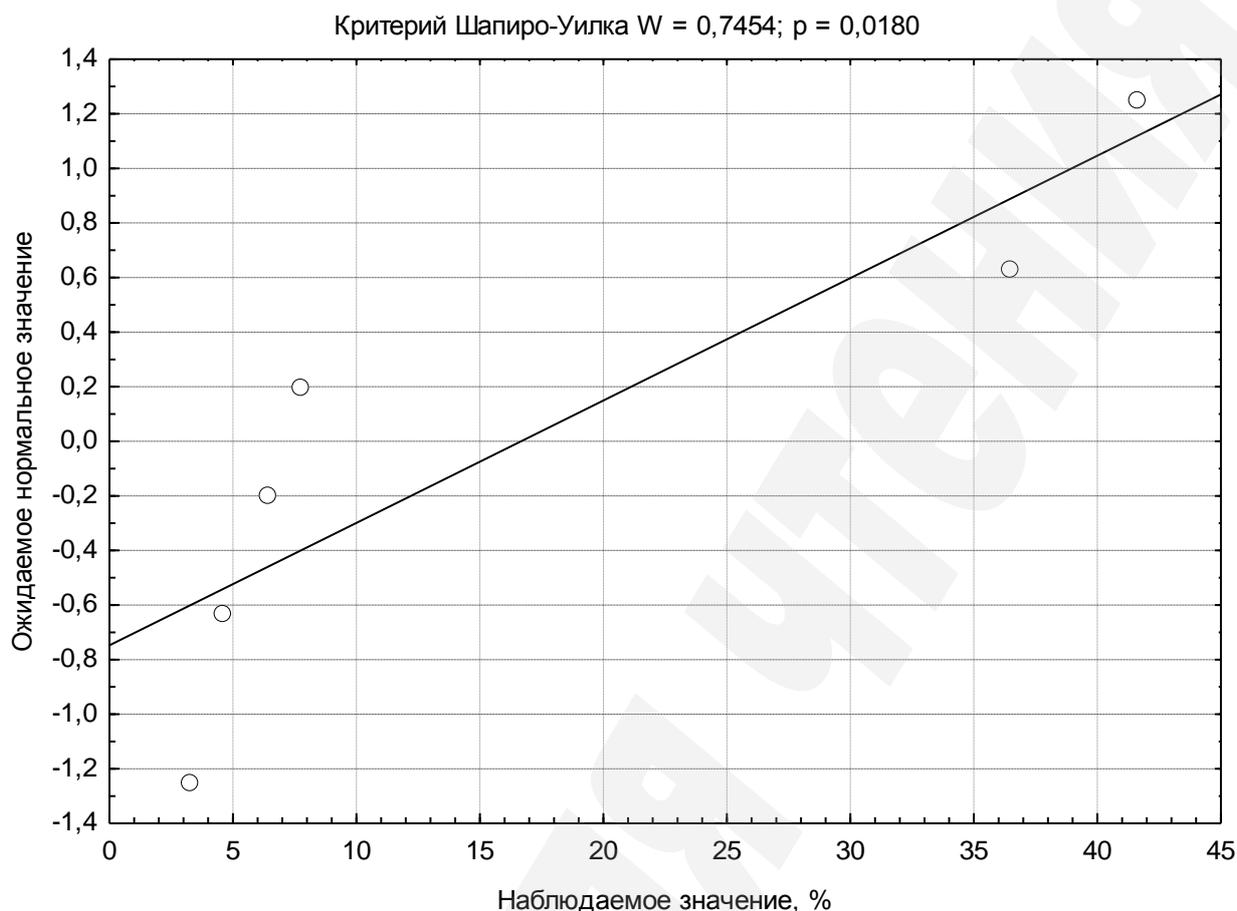
Ранжирование типов предприятий по возрастанию доли их мощности приводит к следующему ряду: *буфет* → *спецсеть* → *ресторан* → *бар* → *кафе* → *столовая*.

При этом наименьшую долю в 3,3 % имеют буфеты (4082 места), наибольшая доля в 41,6 % у столовых (45868 мест).

Существует несколько подходов к классификации предприятий питания. Один из них основан на характеристике целевого для сервиса контингента [1]. В этом аспекте следует отметить, что суммарная доля мощности предприятий, осуществляющих продажу еды и напитков для потребителей, которые объединены по профессиональным признакам (а именно – столовые, буфеты и спецсеть), составляет 49,4 %. На долю предприятий, осуществляющих продажу еды и напитков для потребления на месте с организацией развлекательных программ (а именно – рестораны, бары и кафе), приходится 50,6 % от общей мощности городской сети. Такие факты позволяют сформулировать утверждение о том, что в настоящий момент сеть питания г. Харьков в равной степени направлена как на оказание услуг питания в рабочее время, так и на предоставлении сервиса во вне рабочее время.

Перед совместным аудитом аналитических показателей «Доля мощности» и «Доля предприятий» была проведена их проверка на ассоциированность. Поскольку проверка распределения наборов данных на нормальность дала отрицательный результат (рис. 2), был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмэна. Расчётное значение статистики R равно 0,6 при  $p=0,21$ . Таким образом, между значениями исследуемых наборов данных существует незначимая корреляция.

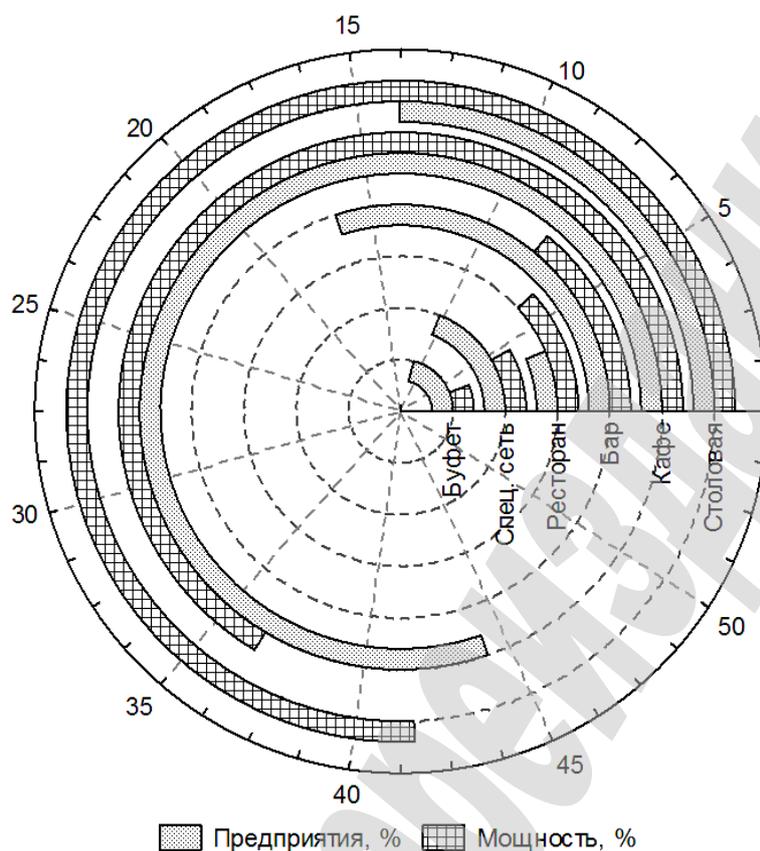




б

**Рис. 2.** Нормальные вероятностные графики: а – для набора данных «Доля предприятий»; б – для набора данных «Доля мощностей»

Совместный графический анализ аналитических показателей «Доля мощностей» и «Доля предприятий» (рис. 3) выявил, что для предприятий типов «Ресторан» и «Столовая» численное значение показателя «Доля мощностей» превышает численное значение показателя «Доля предприятий» в 1,8 и 3,0 раза соответственно. Для остальных типов предприятий наблюдается противоположная ситуация.



**Рис. 3.** Структура сети в разрезе типов предприятий и их мощности

Для осуществления практически значимой интерпретации этого факта был проведен аудит аналитического показателя «Средняя мощность предприятий по типам» (табл. 5).

**Таблица 5**

Характеристика сети в разрезе средней мощности предприятий

Тип предприятия	Предприятия, ед.	Мощность, мест	Средняя мощность, мест	Ранг
Ресторан	97	8042	83	5
Кафе	1230	45868	37	4
Бар	460	9683	21	3
Столовая	384	52319	136	6
Буфет	321	4082	13	1
Спецсеть	289	5706	20	2
Всего	2781	125700	45	—

В целом по сети средняя мощность предприятия равна 45 местам. Для столовых и ресторанов этот показатель выше (136 и 83 места соответственно), для остальных типов предприятий он ниже. Ранжирование типов предприятий по возрастанию их средней мощности приводит к следующему ряду: *буфет* → *спецсеть* → *бар* → *кафе* → *ресторан* → *столовая*. При этом интегральная доля предприятий со средней мощностью, которая превышает этот показатель по сети в целом, составляет 17,3 %. Указанные факты позволяют вынести суждение о том, что большинство предприятий питания города

характеризуются небольшими торговыми залами, ориентированными на создание уютной атмосферы для проведения досуга.

Существует классификация предприятий питания, основанная на характеристике степени доступности сервиса для потенциальных потребителей [1]. В соответствии с ней выделяют предприятия общедоступные и закрытые. В общедоступных предприятиях продукцию и услуги может получить любой потребитель. Закрытые предприятия осуществляют обслуживание только определённого контингента потребителей. Однако неполнота использованной вторичной информации не позволяет провести сличительный аудит между такими предприятиями в границах области определения объекта аудита.

## **7. SWOT-анализ результатов исследований**

*Strengths.* Сильной стороной проведенного исследования является аудит состояния сети предприятий общественного питания города Харьков как в целом по организационно-техническим показателям сети, так и в разрезе типов предприятий. А также выявление и описание трендов динамики объекта аудита за период 2013–2016 гг.

*Weaknesses.* Слабая сторона полученных свидетельств аудита связана с такой структурой исследованной вторичной информации, которая не позволяет релевантным образом стратифицировать объекты городской сети на предприятия общедоступные и закрытые.

*Opportunities.* Возможности для дальнейшей аудиторской деятельности объективным образом усматриваются в изучении структуры сети предприятий питания в разрезе административных районов города с изучением её динамики на более или менее продолжительном временном отрезке.

*Threats.* Угрозы для выводов, основанных на полученных свидетельствах аудита, способны проявиться под влиянием вариабельности социально-экономических условий внешней среды, в которой предприятия питания ведут свою хозяйственную деятельность.

## **8. Выводы**

1. Проведен аудит состояния сети общественного питания города Харьков за период 2013–2016 гг., который предоставил свидетельства укрупнения объекта аудита. Это проявляется в росте количества предприятий и увеличении суммарной мощности сети, выраженное количеством мест в торговых залах. При этом указанная тенденция наблюдается на фоне ослабления областной сети предприятий питания. Такое явление может найти своё объяснение в развитии негативных процессов гуманитарного генезиса, вызванных флуктуациями социально-экономической среды.

2. Фактическая обеспеченность города предприятиями питания на 10 тыс. человек в три раза превышает этого показатель для области. В тоже время в странах Европейского союза обеспеченность предприятиями на 40 % выше. Фактическая обеспеченность местами в предприятиях питания в два раза превосходит этот показатель для области и на 16 % больше установленного норматива. Эти факты могут указывать как на удовлетворительную степень развития сети предприятий питания города, так и на наличие конкуренции между субъектами хозяйствования.

3. Установлено монотонное уменьшение средней мощности предприятий питания за исследованный временной промежуток, что свидетельствует в пользу вывода о существовании тенденции к разукрупнению предприятий питания.

4. На основе изучения структуры объекта аудита проведено ранжирование типов предприятий по возрастанию их количества в общем объеме сети. Полученный ряд имеет следующий вид: *ресторан* → *спецсеть* → *буфет* → *столовая* → *бар* → *кафе*. Указанный факт позволяют вынести суждение о том, что наиболее распространёнными типами предприятий питания являются кафе и бары с небольшими торговыми залами, ориентированными на создание уютной атмосферы для проведения досуга.

5. Ранжирование типов предприятий по возрастанию доли их мощности привело к следующему ряду: *буфет* → *спецсеть* → *ресторан* → *бар* → *кафе* → *столовая*. При этом суммарная доля мощности предприятий, осуществляющих продажу еды и напитков потребителям, объединённым по профессиональным признакам, составляет 49,4 %. Такие факты позволяют сформулировать утверждение о том, что в настоящий момент сеть питания г. Харьков в равной степени направлена как на оказание услуг питания в рабочее время, так и на предоставлении сервиса во вне рабочее время.

### Литература

1. DSTU 4281:2004. Zaklady restorannoho hospodarstva. Klasyfikatsiia [Text]. – Introduced: 2004-07-01. – Kyiv: Derzhspozhyvstandart Ukrainy, 2004. – Part III. – 12 p.

2. Mostova, L. M. Orhanizatsiia i proektuvannia zakladiv restorannoho hospodarstva [Text]: Handbook / L. M. Mostova, K. V. Svidlo, T. A. Lazareva. – Kharkiv: UIPA, 2012. – 351 p.

3. Pogadaeva, N. Yu. The study of the environment of public catering enterprises [Text] / N. Yu. Pogadaeva, E. A. Zavyalova // Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic sciences. – 2016. – No. 2 (2). – P. 88–92.

4. Mikkola, M. Green Connections and Emotional Wellbeing: Sustainability as a Factor of Occupational (Dis)Satisfaction in Catering [Text] / M. Mikkola, A. Post // Proceedings in System Dynamics and Innovation in Food Networks. – CentMa, Intern Center for Management, Communication, and Research, 2012. – P. 511–529. doi:[10.18461/pfsd.2012.1237](https://doi.org/10.18461/pfsd.2012.1237)

5. Caputo, P. Food Chain Evaluator, a tool for analyzing the impacts and designing scenarios for the institutional catering in Lombardy (Italy) [Text] / P. Caputo, M. Clementi, C. Ducoli, S. Corsi, G. Scudo // Journal of Cleaner Production. – 2017. – Vol. 140. – P. 1014–1026. doi:[10.1016/j.jclepro.2016.06.084](https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.06.084)

6. Czarniecka-Skubina, E. Catering services in Poland and in selected countries [Text] / E. Czarniecka-Skubina, E. Rutkowska // Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego. Service Management. – 2015. – Vol. 15. – P. 13–22. doi:[10.18276/smt.2015.15-02](https://doi.org/10.18276/smt.2015.15-02)

7. Petruk, Yu. Actual tasks on restaurant businesses development management in Ukraine [Text] / Yu. Petruk // Skhid. – 2014. – No. 4. – P. 41–47.

8. Gheribi, E. Factors Affecting the Development of Catering Enterprises in Poland [Text] / E. Gheribi // *Ekonomiczne Problemy Turystyki*. – 2015. – Vol. 31. – P. 207–220. doi:[10.18276/ept.2015.3.31-11](https://doi.org/10.18276/ept.2015.3.31-11)
9. Kelly, P. W. The catering industry in the Republic of Ireland [Text] / P. W. Kelly // *International Journal of Hospitality Management*. – 1995. – Vol. 14, No. 1. – P. 25–37. doi:[10.1016/0278-4319\(94\)00043-x](https://doi.org/10.1016/0278-4319(94)00043-x)
10. Nasretdinov, I. T. Current status and development trends of the market of public catering in Russia [Text] / I. T. Nasretdinov // *Scientific notes of the Kazan State Academy of Veterinary Medicine named after N. E. Bauman*. – 2015. – Vol. 222, No. 2. – P. 162–166.
11. Tahtaeva, R. Sh. Sostoianie, problemy i perspektivy razvitiia infrastruktury turizma v respublike Kazahstan [Text] / R. Sh. Tahtaeva // *Obshchestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana)*. – 2013. – No. 3 (28). – P. 29–34.
12. Perchinskaya, N. P. Innovations in Trade of Moldova [Text] / N. P. Perchinskaya, A. D. Duca // *Innovations*. – 2012. – No. 10 (168). – P. 113–120.
13. Mayurnikova, L. A. Identification and analysis of catering development factors in the Kemerovo region [Text] / L. A. Mayurnikova, T. A. Scherbakova, T. V. Krapiva, N. I. Davydenko, S. V. Novoselov // *Food Processing: Techniques and Technology*. – 2015. – No. 4. – P. 169–174.
14. Kazakova, T. I. Research organizations of public catering Nizhny Novgorod [Text] / T. I. Kazakova // *Bulletin NGII*. – 2014. – No. 7 (38). – P. 124–132.
15. Sosnina, A. A. The condition and the trends of the restaurant business development on the example of Novosibirsk [Text] / A. A. Sosnina, S. I. Glavcheva // *The Bulletin of KrasGAU*. – 2014. – No. 11. – P. 64–67.
16. Nikolaeva, I. V. Obzor rossiiskogo i Samarskogo rynkov obshchestvennogo pitaniia [Text] / I. V. Nikolaeva // *Innovatsionnaia nauka*. – 2016. – No. 11-1. – P. 119–122.
17. Maksimova, M. A. Development of the public catering enterprise market in St.-Petersburg in the conditions of the competition [Text] / M. A. Maksimova, O. S. Zybin // *Technico-tehnologicheskie problemy servisa*. – 2011. – No. 15. – P. 98–101.
18. Gavriiliuk, M. V. Sovremennoe sostoianie i strategicheskie napravleniia razvitiia rynka uslug obshchestvennogo pitaniia oblastnyh gorodov (na primere g. Tver) [Text] / M. V. Gavriiliuk, I. A. Soldatova // *Servis v Rossii i za rubezhom*. – 2012. – No. 10. – P. 94–104.
19. Sabitov, R. Yu. The specificity of the activity of public catering establishments in the city Tyume [Text] / R. Yu. Sabitov // *Omskii nauchnyi vestnik*. – 2013. – No. 4 (121). – P. 45–48.
20. Mayurnikova, L. A. Analysis and prospects of catering market in regions [Text] / L. A. Mayurnikova, T. V. Krapiva, N. I. Davydenko, K. V. Samoilenko // *Food Processing: Techniques and Technology*. – 2015. – No. 1. – P. 141–147.
21. Anisimov, H. H. Analiz rozvytku zahalnodostupnoi merezhi restorannoho hospodarstva Kharkova [Text] / H. H. Anisimov, Ye. V. Zhukov // *Visnyk Mizhnarodnogo slovianskoho universytetu. Serii: Ekonomichni nauky*. – 2009. – Vol. 12, No. 2. – P. 17–22.

22. Hrosul, V. A. Tendentsii suchasnoho rozvytku pidpriumstv restorannoho hospodarstva v Ukraini ta Kharkivskii oblasti [Text] / V. A. Hrosul, T. P. Ivanova // Scientific Bulletin of Uzhhorod University. Series «Economics». – 2017. – Vol. 1, No. 1 (49). – P. 143–149.

23. Baldigara, T. Tourism Statistics in Croatia: Present Status and Future Challenges [Text] / T. Baldigara, M. Mamula // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2012. – Vol. 44. – P. 53–61. doi:[10.1016/j.sbspro.2012.05.004](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.004)

24. Demografichni dani po Kharkivskii oblasti za sichen-traven 2017 roku [Electronic resource]: Statystychnyi biuletyn (prezentatsiina versiiia). – Kharkiv: Holovne upravlinnia statystyky u Kharkivskii oblasti, 2017. – Available at: \www/URL: [http://kh.ukrstat.gov.ua/upload/publikacii/prez\\_bul\\_dem\\_dani\\_05.17.zip](http://kh.ukrstat.gov.ua/upload/publikacii/prez_bul_dem_dani_05.17.zip)

25. Pro zatverdzhennia Normatyviv zabezpechenosti mistsiamy v zakladakh restorannoho hospodarstva ta Poriadku zastosuvannia normatyviv zabezpechenosti mistsiamy v zakladakh restorannoho hospodarstva [Electronic resource]: Order of the Ministry of Economy of Ukraine No. 1111 from October 12, 2009. – Available at: \www/URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z1015-09>

26. Prokopiuk, A. Some Current Trends of Restaurant Industry Development in Ukraine and Poland [Text] / A. Prokopiuk, Yu. B. Felenchak // Scientific Bulletin of UNFU. – 2015. – Vol. 25.4. – P. 259–265.

27. DBN V.2.2-25:2009. Budyanky i sporudy. Pidpriumstva kharchuvannia (zaklady restorannoho hospodarstva) [Text]. – Introduced: 2010-09-01. – Kyiv: Minrehionbud Ukrainy, 2010. – 83 p.