

11. Brenner, S. S. Growth and Perfection of Crystals [Text] / S. S. Brenner. — N. Y.: John Wiley, 1959. — № 12. — P. 157.
12. Eisner, R. L. Growth and Perfection of Crystals [Text] / R. L. Eisner. — N. Y.: John Wiley, 1959. — № 21. — P. 191.
13. Серебряков, А. В. Физика твердого тела [Текст] / А. В. Серебряков, В. Г. Костюк, К. К. Зилинг // ФТТ. — 1965. — Т. 7. — С. 858.
14. Brenner, S. S. J. Appl. Phys. [Text] / S. S. Brenner. — 1956. — № 27. — P. 1484.
15. Эйвнер, Р. Л. Кремний [Текст] / Р. Л. Эйвнер. — 1960. — Т. 2. — С. 245.
16. Marsch, D. M. J. Scient. Instrum. [Text] / D. M. Marsch. — 1959. — № 36. — P. 165.
17. Marsch, D. M. J. Scient. Instrum. [Text] / D. M. Marsch. — 1961. — № 38. — P. 229.
18. Надгорный, Э. М. Физика твердого тела [Текст] / Э. М. Надгорный, А. В. Степанов // ФТТ. — 1961. — Т. 3. — С. 1068.
19. Лемке, Ф. Приборы для научных исследований [Текст] / Ф. Лемке, Р. Крафт. — 1962. — Т. 2. — С. 46.
20. Wollers, H. J. Scient. Instrum. [Text] / H. Wollers, W. Schapink. — 1961. — № 38. — P. 250.
21. Cabrera, N. Growth and Perfection of Crystals [Text] / N. Cabrera, P. V. Price. — N. Y.: John Wiley, 1959. — № 3. — P. 204.
22. Brenner, S. S. Rev. Scient. Instrum. [Text] / S. S. Brenner, C. R. Morelok. — 1957. — № 28. — P. 652.
23. Фридман, В. Я. Физика твердого тела [Текст] / В. Я. Фридман. — 1966. — Т. 8. — С. 1079.
24. Price, P. V. Acta metallurgica [Text] / P. V. Price, D. A. Vermilyea, W. W. Webb. — 1958. — № 6. — P. 524.
25. Levell, A. P. Mater. Res. and Standarts [Text] / A. P. Levell. — 1966. — № 6. — P. 64.
26. Бокштейн, С. З. Физика твердого тела [Текст] / С. З. Бокштейн, С. Т. Кишкин, М. П. Назарова, И. Л. Светлов // ФТТ. — 1967. — Т. 9. — С. 1887.
27. Бокштейн, С. З. Физика твердого тела [Текст] / С. З. Бокштейн, Г. Н. Зайцев, М. Й. Назарова, И. Л. Светлов // ФТТ. — 1968. — Т. 10, № 2. — С. 564.
28. Gyulai, Z. Z. Phys. [Text] / Z. Gyulai. — 1954. — № 138. — P. 317.
29. Venables, J. D. Appl. Phys. [Text] / J. D. Venables. — 1963. — № 34. — P. 293.
30. Hulse, O. J. Amer. Ceram. Soc. [Text] / O. Hulse. — 1961. — № 44. — P. 572.
31. Дикина, Л. С. Физика твердого тела [Текст] / Л. С. Дикина, А. А. Шпунт // ФТТ. — 1962. — Т. 4. — С. 556.
32. Стрелков, П. Г. Физика твердого тела [Текст] / П. Г. Стрелков, А. А. Шпунт // ФТТ. — 1962. — Т. 4. — С. 2258.
33. Фридман, В. Я. Физика твердого тела [Текст] / В. Я. Фридман, А. А. Шпунт // ФТТ. — 1963. — Т. 5. — С. 790.
34. Фридман, В. Я. Физика твердого тела [Текст] / В. Я. Фридман, А. А. Шпунт // ФТТ. — 1964. — Т. 6. — С. 489.
35. Александров, А. П. Явление хрупкого разрыва [Текст] / А. П. Александров, С. Н. Журков. — М.: Изд. ГТТИ, 1933. — 215 с.
36. Буров, К. А. Научный журнал ЖТФ [Текст] / К. А. Буров, М. В. Классен-Неклюдова, Г. А. Андриевская, Г. Д. Тенсон, Ю. Е. Томиловский, М. А. Чернышова // ЖТФ. — 1945. — Т. 15. — С. 407.
37. Ollo, W. J. Amer. Ceram. Soc. [Text] / W. Ollo. — 1955. — № 38. — P. 122.
38. Thomas, W. Nature [Text] / W. Thomas. — 1958. — № 181. — P. 1006.
39. Taylor, G. F. Phys. Rev. [Text] / G. F. Taylor. — 1924. — № 23. — P. 655.
40. Pearson, G. L. Acta metallurgica [Text] / G. L. Pearson, W. T. Read, W. L. Feldman. — 1957. — № 5. — P. 181.
41. Read, W. T. Dislocations and Mechanical Properties of Crystals [Text] / W. T. Read, G. L. Pearson. — N. Y. — London: John Wiley, 1957. — P. 537.
42. Parker, R. L. J. Chem. Phys. [Text] / R. L. Parker, S. C. Hardy. — 1962. — № 37. — P. 1606.
43. Гольденберг, С. У. Физика твердого тела [Текст] / С. У. Гольденберг, А. И. Бычкова // ФТТ. — 1967. — Т. 9. — С. 674.

ВЛАСТИВОСТІ НИТКОПОДІБНИХ КРИСТАЛІВ. МЕХАНІЧНІ ВИПРОБУВАННЯ НА МІЦНІСТЬ

Розглянуто результати раніше проведених досліджень міцнісних характеристик різних груп ниткоподібних кристалів, проаналізовано результати досліджень з точки зору практичного використання ниткоподібних кристалів, розглянуто фактори впливу механічних випробувань на структуру кристалічної решітки кристалів та його властивості.

Ключові слова: міцнісні характеристики, ниткоподібні кристали, механічні випробування.

Артемьев Сергей Робленович, кандидат технических наук, доцент, кафедра охраны труда и техногенно-экологической безопасности, Национальный университет гражданской защиты Украины, Украина, e-mail: sergey.artemev.1967@mail.ru.

Артем'єв Сергій Робленович, кандидат технічних наук, доцент, кафедра охорони праці та техногенно-екологічної безпеки, Національний університет цивільного захисту України, Україна.

Artemev Sergey, National University of Civil Protection of Ukraine, Ukraine, e-mail: sergey.artemev.1967@mail.ru

УДК 629.7.054

Бойко Г. В.

ЛИНЕЙНО УПРУГИЙ ПОДВЕС ПОПЛАВКОВОГО ГИРОСКОПА В АКУСТИЧЕСКОМ ПОЛЕ

Строится система дифференциальных уравнений поплавкового подвеса гироскопа в перемещении при отсутствии трансляции энергии изгибного движения оболочечной части на торцы. Изучается трехмерная задача. С целью установления оптимальной геометрии оболочечной части и решения задач оптимизации предполагается произвольное очертание линии меридиана. Как частный случай, вытекают уравнения упругого состояния кругового цилиндра.

Ключевые слова: поплавковый подвес гироскопа, координатные функции, упругое состояние, линия меридиана.

1. Введение

Исследования относятся к области прикладной механики и посвящены изучению возмущенного состояния

поверхности поплавкового подвеса гироскопа в акустической среде. Построенная математическая модель подвижной части подвеса создает возможности для глубокого изучения свойств прибора в натуральных условиях.

2. Литературный обзор

Двухстепенные поплавоквые гироскопы нашли широкое применение в ракетно-космической и авиационной индустрии как надежные приборы пилотажно-навигационного использования [1–4]. Жидкостатический подвес позволил значительно повысить точность измерений и улучшить динамические характеристики [5, 6].

Однако, как оказалось, в эксплуатационных условиях проникающее акустическое излучение и *N*-волна нашли в нем прекрасный ретранслятор внешних возмущений [7, 8]. Кроме того, высокая температура на скоростных летательных аппаратах также способствует прохождению внутрь прибора звуковых волн [9–12].

Полиагрегатная структура подвеса гироскопа, как видно, требует глубокого изучения свойств составляющих элементной базы и выбора путей уменьшения погрешностей прибора при летной эксплуатации.

3. Анализ состояния проблемы и постановка задачи исследований

Гироагрегат стабилизирует положение поплавкового подвеса. Вместе с тем, упругие колебания поверхности под действием звуковых волн в своей совокупности приведут к упруго напряженному состоянию, которое будет восприниматься прибором как входная величина. Это приведет к неизбежной девиации оси фигуры (или же к ее дрейфу).

Таким образом, следует разносторонне проанализировать упругие перемещения подвеса по всем направлениям — вдоль протяженности, вдоль линии меридиана и в плоскости шпангоута. Это послужит фундаментом для принятия решений по технической реализации мероприятий с целью уменьшения акустической погрешности гироскопов.

4. Построение математической модели линейно упругого подвеса гироскопа

В безразмерной форме дифференциальные уравнения оболочки с произвольным очертанием линии меридиана сводятся к виду:

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^2 U_z}{\partial z^2} - (1+2\nu)\xi'(z)\frac{\partial U_z}{\partial z} + [(1+\nu)\xi''(z) - \nu\xi'(z)]U_z + \\ & + \frac{1}{R(1+\zeta)}\left[\frac{1+\nu}{2} + \nu(1+\mu)\xi(z)\right]\frac{\partial^2 U_\phi}{\partial z \partial \phi} - \frac{1}{R(1+\zeta)} \times \\ & \times \left\{ -[(1+\nu)\mu + 3\mu^2]\xi'(z)W + (\mu+\nu)\frac{\partial W}{\partial z} \right\} = \\ & = \frac{1-\nu^2}{Eh} [1+2\mu\xi(z)] \left(-q_1 + \rho h \frac{\partial^2 U_z}{\partial t^2} \right); \tag{1} \\ & \frac{\partial^2 U_\phi}{\partial s^2} + \frac{1}{2}(1+\nu)[1-(1+\mu)\xi(z)]\frac{\partial^2 U_z}{\partial z \partial s} - \frac{1}{2}(1-\nu) \times \\ & \times [1-2(1+\mu)\xi(z)]\frac{\partial^2 U_\phi}{\partial z^2} - \frac{1}{2}(1-\nu)(1+\mu)\xi'(z)\frac{\partial U_\phi}{\partial z} - \\ & - \frac{1}{2}(3-\nu)\xi'(z)\frac{\partial U_z}{\partial s} + \frac{1}{2}(1-\nu)\xi''(z)U_\phi - \\ & - \frac{1}{R(1+\zeta)}\{1+\nu\mu - [(1+\nu)\mu + 3\nu\mu^2]\xi(z) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & + \left[(1+3\nu)\mu^2 + \frac{15}{2}\nu\mu^3 \right] \xi^2(z) \left\} \frac{\partial W}{\partial s} = \\ & = [1-\xi(z)]^2 \left(-q_2 + \rho h \frac{\partial^2 U_\phi}{\partial t^2} \right) \frac{1-\nu^2}{Eh}; \tag{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^2}{\partial z^2} \left\{ -[1-(1+2\mu)\xi(z)]\frac{\partial^2 W}{\partial z^2} + (\nu+\mu)\xi'(z)\frac{\partial W}{\partial z} - \nu\frac{\partial^2 W}{\partial s^2} \right\} - \\ & - \frac{\partial}{\partial z} \left\{ (1-\nu)[2+\xi(z)]\frac{\partial^3 W}{\partial z \partial s^2} + [1+2(1-\nu)\xi'(z)]\frac{\partial^2 W}{\partial s^2} + \right. \\ & + \nu\xi'(z)\frac{\partial^2 W}{\partial z^2} + \frac{1-\nu}{R(1+\zeta)}[1+\mu(\mu-2)\xi(z)]\frac{\partial^2 U_\phi}{\partial z \partial s} \left. \right\} - \frac{\partial^4 W}{\partial s^4} - \\ & - \nu\frac{\partial^4 W}{\partial z^2 \partial s^2} + \mu\xi'(z)\frac{\partial^3 W}{\partial z^3} + [1+\mu(1-\nu)]\xi'(z)\frac{\partial^3 W}{\partial z \partial s^2} - \\ & - \mu(\nu+\mu)\xi''(z)\frac{\partial^2 W}{\partial z^2} - (\nu+\mu)\mu\xi'(z)\xi''(z)\frac{\partial W}{\partial z} - \frac{1}{R(1+\zeta)} \times \\ & \times [1+(2+\mu^2)\xi(z)]\frac{\partial^3 U_\phi}{\partial s^3} - \frac{\nu\mu}{R(1+\zeta)}\frac{\partial^3 U_z}{\partial z \partial s^2} + \frac{\mu^2\xi'(z)}{R(1+\zeta)}\frac{\partial^2 U_z}{\partial z^2} + \\ & + \frac{\mu(1-\nu)}{R(1+\zeta)}\xi'(z)\frac{\partial^2 U_\phi}{\partial z \partial s} + \frac{12}{h^2} \left[\frac{\mu+\nu}{R(1+\zeta)}\frac{\partial U_z}{\partial z} + \frac{1+\mu\nu}{R(1+\zeta)}\frac{\partial U_\phi}{\partial s} - \right. \\ & \left. - \frac{1+\mu\nu}{R(1+\zeta)}\xi'(z)U_z \right] = -\frac{1}{D}[1-(1-\mu)\xi(z)] \left(q_3 + \rho h \frac{\partial^2 W}{\partial t^2} \right), \tag{3} \end{aligned}$$

где $U_z = U_z(t, z, \phi)$, $U_\phi = U_\phi(t, z, \phi)$, $W = W(t, z, \phi)$ — упругие перемещения поверхности оболочки вдоль образующей, вдоль параллели, в плоскости шпангоута соответственно; h — толщина оболочки; ρ — плотность материала; E — модуль Юнга (Young); ν — коэффициент Пуассона (Poisson); $R = f(0) = f(\ell) = \text{const}$ — радиус по краям; ℓ — длина оболочки; $r = f(z)$ — расстояние от оси вращения до точки поверхности оболочки; $f(z)$ — кривая вращения (линия меридиана); $\frac{\partial}{\partial s} = \frac{1}{R(1+\zeta)}\frac{\partial}{\partial \phi}$; $\eta = \frac{R}{\ell}$; $\zeta = \frac{\delta}{R} < 1$; $\xi = \frac{\delta}{\ell} < 1$; $\mu = 8\zeta(1+\zeta)\eta^2$; $2\mu \ll 1$; δ — подъем линии меридиана; при условии, что $\delta \rightarrow 0$, естественно, что $\xi \rightarrow 0$ и $\mu \rightarrow 0$; ω_0 — собственная частота.

Установим класс кривых $f_1(z_1)$, для реализации оболочки. Должны обязательно выполняться условия —

$$f_1(-z_1) = f_1(z_1); \quad f_1\left(\pm \frac{1}{2}\ell\right) = 0.$$

При этом функция $[+f_1(z_1)]$ считается строго выпуклой, а функция $[-f_1(z_1)]$ — строго вогнутой. Функция $f_1(z_1)$ является убывающей при $z_1 \in \left(0; \frac{\ell}{2}\right)$ и возрастающей, если $z_1 \in \left(0; \frac{\ell}{2}\right)$. Очевидно, что

$$f_1(-z_1) = f_1(z_1).$$

Дифференциальные уравнения подвеса при произвольном очертании линии меридиана. Безразмерная форма. Из уравнений (1–3) следует, что упругие перемещения

поверхности подвеса по всем трем направлениям, в той или иной степени, влияют друг на друга. Степень этого влияния установим в последующем.

Для удобства интегрирования следует перейти к безразмерным коэффициентам.

Так как

$$\zeta = \frac{\delta}{R}; \eta = \frac{R}{\ell}; \mu = 8\zeta(1+\zeta)\eta^2; \xi(z) = \frac{\zeta}{1+\zeta} \left(\frac{2z}{\ell}\right)^2;$$

$$\xi'(z) = \frac{4\delta}{(R+\delta)\ell} \left(\frac{2z}{\ell} - 1\right); \xi''(z) = \frac{8\delta}{(R+\delta)\ell^2},$$

то в случае круглого цилиндра имеем:

$$\delta = 0; \zeta = 0; \mu = 0; \xi(z) = 0.$$

Итак, введем следующие обозначения:

$$\frac{z}{\ell} = \bar{z}; \frac{U_z}{h} = \bar{U}_z; \frac{U_\phi}{h} = \bar{U}_\phi; \frac{W}{h} = \bar{W}; \omega_0 t = \bar{t}.$$

С целью упрощения дальнейшего изложения, опустим черточку сверху. Пренебрегая малыми слагаемыми, в окончательном виде уравнения поплавкового подвеса с произвольным очертанием линии меридиана можно записать в виде:

$$\frac{\partial^2 U_z}{\partial z^2} - a_1(2z-1) \frac{\partial U_z}{\partial z} - a_2 U_z + a_3 \frac{\partial^2 U_\phi}{\partial z \partial \phi} - a_4 \frac{\partial W}{\partial z} =$$

$$= \left[1 + \alpha_1(2z-1)^2 \right] \left[-q_1^* + \alpha^{*2} \frac{\partial^2 U_z}{\partial t^2} \right]; \quad (5)$$

$$\frac{\partial^2 U_\phi}{\partial \phi^2} + b_1 \left[1 - \beta_1(2z-1)^2 \right] \frac{\partial^2 U_z}{\partial z \partial \phi} - b_2 \left[1 - \beta_2(2z-1)^2 \right] \times$$

$$\times \frac{\partial^2 U_\phi}{\partial z^2} - b_3(2z-1) \frac{\partial U_\phi}{\partial z} - b_4(2z-1) \frac{\partial U_z}{\partial \phi} + b_5 U_\phi - b_6 \frac{\partial W}{\partial \phi} =$$

$$= \left[1 - \beta_3(2z-1)^2 \right] \left[-q_2^* + \beta^{*2} \frac{\partial^2 U_\phi}{\partial t^2} \right]; \quad (6)$$

$$\left[-1 + \beta_4(2z-1)^2 \right] \frac{\partial^4 W}{\partial z^4} - c_1 \frac{\partial^4 W}{\partial z^2 \partial \phi^2} - c_2 \frac{\partial^4 W}{\partial \phi^4} +$$

$$+ c_3(2z-1) \frac{\partial^3 W}{\partial z^3} - c_4 \frac{\partial^3 W}{\partial z \partial \phi^2} + c_5 \frac{\partial^2 W}{\partial z^2} - c_6 \frac{\partial^2 W}{\partial \phi^2} -$$

$$- c_7(2z-1) \frac{\partial W}{\partial z} - c_8 \frac{\partial^3 U_\phi}{\partial \phi^3} - c_9 \frac{\partial^3 U_\phi}{\partial z^2 \partial \phi} - c_{10} \frac{\partial^3 U_z}{\partial z \partial \phi^2} +$$

$$+ c_{11}(2z-1) \frac{\partial^2 U_z}{\partial z^2} + c_{12}(2z-1) \frac{\partial^2 U_\phi}{\partial z \partial \phi} + c_{13} \frac{\partial U_z}{\partial z} +$$

$$+ c_{14} \frac{\partial U_\phi}{\partial \phi} - c_{15}(2z-1) U_z = \left[1 - \beta_5(2z-1) \right] \left[q_3^* + \gamma^{*2} \frac{\partial^2 W}{\partial t^2} \right], \quad (7)$$

где

$$a_1 = 4(1+2\nu) \frac{\delta}{R(1+\zeta)}; a_2 = 8\nu \frac{\delta}{R(1+\zeta)};$$

$$a_3 = \frac{1+3\mu}{2} \frac{l}{1+\zeta} \frac{1}{R}; a_4 = \frac{\nu+\mu}{1+\zeta} \frac{h}{R};$$

$$q_1^* = (1-\nu^2) \frac{l^2}{E h^2} q_1; \alpha^{*2} = (1-\nu^2) \frac{\rho \omega_0^2 l^2}{E}; \alpha_1 = 2\mu \frac{\delta}{R(1+\zeta)};$$

$$b_1 = \frac{1}{2}(1+\nu)(1+\zeta) \left(\frac{R}{l}\right); b_4 = 2(3-\nu) \frac{\delta}{l};$$

$$b_2 = \frac{1}{2}(1-\nu)(1+\zeta)^2 \left(\frac{R}{l}\right)^2; b_5 = 4(1-\nu)(1+\zeta) \frac{\delta R}{l^2};$$

$$b_3 = 2(1-\nu)(1+\mu)(1+\zeta) \frac{\delta R}{l^2}; b_6 = 1+\nu\mu;$$

$$\beta_1 = \frac{1+\mu}{1+\zeta} \frac{\delta}{R}; \beta_2 = 2 \frac{1+\mu}{1+\zeta} \frac{\delta}{R}; \beta_3 = \frac{\delta}{R(1+\zeta)}; \beta_2 = 2\beta_1;$$

$$q_2^* = (1-\nu^2) \frac{R^2(1+\zeta)^2}{E h^2} q_2; \beta^{*2} = (1-\nu^2) \frac{\rho \omega_0^2}{E} R^2(1+\zeta)^2;$$

$$\beta_4 = \frac{1+2\mu}{1+\zeta} \left(\frac{\delta}{R}\right);$$

$$c_1 = \frac{2}{(1+\zeta)^2} \left(\frac{l}{R}\right)^2; c_2 = \frac{1}{(1+\zeta)^4} \left(\frac{l}{R}\right)^4;$$

$$c_3 = 8 \frac{1+3\mu}{1+\zeta} \left(\frac{\delta}{R}\right); c_4 = 4 \frac{(1-\nu)(3-\mu)}{(1+\zeta)^3} \frac{\delta}{R} \left(\frac{l}{R}\right)^2;$$

$$c_5 = 8 \frac{(1+\nu+4\mu)}{1+\zeta} \left(\frac{\delta}{R}\right); c_6 = 16 \frac{(1-\nu)}{(1+\zeta)^3} \left(\frac{\delta}{R}\right) \left(\frac{l}{R}\right)^2;$$

$$c_7 = \frac{32\mu(\nu+\mu)}{(1+\zeta)^2} \left(\frac{\delta}{R}\right)^2; c_8 = \frac{1}{(1+\zeta)^4} \left(\frac{l}{R}\right)^4;$$

$$c_9 = \frac{1-\nu}{(1+\zeta)^2} \left(\frac{l}{R}\right)^2; c_{10} = \frac{\nu\mu}{(1+\zeta)^3} \left(\frac{l}{R}\right)^3;$$

$$c_{11} = \frac{4\mu^2}{(1+\zeta)^2} \left(\frac{\delta}{R}\right) \left(\frac{l}{R}\right); c_{12} = \frac{4\mu(1-\nu)(3-\mu)}{(1+\zeta)^3} \left(\frac{\delta}{R}\right) \left(\frac{l}{R}\right)^2;$$

$$c_{13} = 12(\nu+\mu) \frac{l^3}{R h^2}; c_{14} = 12 \frac{1+\nu\mu}{(1+\zeta)^2} \frac{l^4}{R^2 h^2};$$

$$c_{15} = \frac{4(1+\nu\mu)}{(1+\zeta)^2} \left(\frac{\delta}{R}\right) \frac{12l^3}{R h^2}; \gamma^{*2} = 12(1-\nu^2) \left(\frac{l}{h}\right)^4 \frac{\rho h \omega_0^2}{E};$$

$$\beta_5 = \frac{1-\mu}{1+\zeta} \left(\frac{\delta}{R}\right).$$

Уравнения цилиндрического подвеса в перемещениях. Безразмерная форма. Уравнения круговой цилиндрической оболочки в безразмерной форме примут вид:

$$\frac{\partial^2 U_z}{\partial z^2} + \frac{1+\nu}{2R} \frac{\ell}{R} \frac{\partial^2 U_\phi}{\partial z \partial \phi} - \frac{\nu h}{R} \frac{\partial W}{\partial z} =$$

$$= - \frac{(1-\nu^2)\ell^2}{E h^2} q_1 + \frac{(1-\nu^2)\ell^2 \rho \omega_0^2}{E} \frac{\partial^2 U_z}{\partial t^2}; \quad (8)$$

$$\frac{\partial^2 U_\phi}{\partial \phi^2} - \frac{1-\nu}{2} \frac{R}{\ell} \frac{\partial^2 U_\phi}{\partial z^2} + \frac{1+\nu}{2} \frac{R}{\ell} \frac{\partial^2 U_z}{\partial z \partial \phi} - \frac{\partial W}{\partial \phi} =$$

$$- (1-\nu^2) \frac{R^2}{E h^2} q_2 + \frac{\rho \omega_0^2 R^2}{E} \frac{\partial^2 U_\phi}{\partial t^2}; \quad (9)$$

$$- \frac{\partial^4 W}{\partial z^4} - 2 \frac{\ell}{R^2} \frac{\partial^4 W}{\partial z^2 \partial \phi^2} - \frac{\ell^4}{R^4} \frac{\partial^4 W}{\partial \phi^4} - \frac{\ell^4}{R^4} \frac{\partial^3 U_\phi}{\partial \phi^3} -$$

$$- (1-\nu) \frac{\ell^2}{R^2} \frac{\partial^3 U_\phi}{\partial z^2 \partial \phi} + 12\nu \frac{\ell^3}{R h^2} \frac{\partial U_z}{\partial z} + 12\nu \frac{\ell^3}{R h^2} \frac{\ell^4}{R^2 h^2} \frac{\partial U_\phi}{\partial \phi} =$$

$$= \frac{12(1-v^2)}{E} \frac{\ell^4}{h^2} q_3 + 12(1-v^2) \frac{\ell^4}{h^2} \frac{\rho h \omega_0^2}{E} \frac{\partial^2 W}{\partial t^2}. \quad (10)$$

Логическим продолжением уже полученного служит построение методических и математических предпосылок для выполнения приближенного интегрирования уравнений подвеса. Суть предлагаемого метода изложим в самом общем виде.

Принимаем, что поверхность поплавка нагружена произвольным внешним динамическим воздействием (распределенным, или сосредоточенным — в точке, по линии, по площади и т. п.). Считаем также, что на краях поплавка ($z = 0$, $z = 1$) заданы некоторые граничные условия — кинематические, геометрические или силовые.

Излагаемый метод предусматривает выполнение двух этапов: вначале проводится процедура разделения переменных в уравнениях движения при помощи метода Фурье; затем используется метод Бубнова — Галеркина.

Поскольку рассматриваются замкнутые оболочки вращения, то в окружном направлении (вдоль параллели) следует ожидать периодичности силовых и кинематических полей, то есть они должны определенным образом зависеть от периодических функций вида $\cos k\varphi$, $\sin k\varphi$ ($k = 0, 1, \dots$). В свою очередь, внешнее динамическое нагружение по трем направлениям может быть и непериодическим по координате φ . Но нагрузки $q_i^* = q_i^*(t, z, \varphi)$, $i = 1, 3$ всегда можно, во всяком случае формально, представить в виде рядов Фурье по координате φ .

Поэтому считаем, что

$$q_i^* = q_i^*(t, z, \varphi) = \sum_{k=0}^{\infty} [q_{i,k}^{(1)}(t, z) \cos k\varphi + q_{i,k}^{(2)}(t, z) \sin k\varphi], \quad i = \overline{1, 3}. \quad (11)$$

В соответствии с этим и структура координатных функций будет иметь вид:

$$U_z = U_z(t, z, \varphi); \quad U_\varphi = U_\varphi(t, z, \varphi); \quad W = W(t, z, \varphi). \quad (12)$$

Вначале представим их следующим образом:

$$U_z = \sum_{k=0}^{\infty} [U_{z,k}^{(1)}(t, z) \cos k\varphi + U_{z,k}^{(2)}(t, z) \sin k\varphi]; \quad (13)$$

$$U_\varphi = \sum_{k=0}^{\infty} [U_{\varphi,k}^{(1)}(t, z) \sin k\varphi + U_{\varphi,k}^{(2)}(t, z) \cos k\varphi]; \quad (14)$$

$$W = \sum_{k=0}^{\infty} [W_k^{(1)}(t, z) \cos k\varphi + W_k^{(2)}(t, z) \sin k\varphi]. \quad (15)$$

Соотношения (11, 13, 14) в дальнейшем следует подставить в дифференциальные уравнения (8–10) и провести процедуру разделения переменных методом Фурье для каждого из деформированных состояний.

5. Выводы

Генерируемые в поверхности поплавкового подвеса пространственные нелинейные колебания в своей совокупности приводят к возникновению возмущающих моментов Эйлеровых сил инерции. Устранение этого фактора, или уменьшение его влияния, видится в формировании такой геометрии подвижной части гироскопа, когда колебания поверхности станут незначительными по величине.

Другими словами, следует решать задачу оптимизации поверхности в плане усиления ее импедансных свойств в акустическом поле. Здесь следует обратить внимание, в первую очередь, на ее антисимметричный импеданс.

Наличие пространственной математической модели подвеса гироскопа создает условия и для других путей уменьшения влияния звукового воздействия. В частности, раскрываются широкие возможности программного обеспечения решаемых задач.

Литература

1. Сайдов, В. П. Теория гироскопов [Текст] : учеб. пособие / В. П. Сайдов. — М.: Высш. шк., 1965. — 378 с.
2. Ягодкин, В. В. Гироскопы баллистических ракет [Текст] : учеб. пособие / В. В. Ягодкин, Г. А. Хлебников. — М.: Воениздат, 1967. — 197 с.
3. Данилин, В. П. Гироскопические приборы [Текст] : учеб. пособие / В. П. Данилин. — М.: Высш. шк., 1965. — 539 с.
4. Браславский, Д. А. Авиационные приборы [Текст] : учеб. пособие / Д. А. Браславский, С. С. Логунов, Д. С. Пельпор. — М.: Машиностроение, 1965. — 561 с.
5. Ригли, У. Теория, проектирование и испытания гироскопов [Текст]: пер. с англ. / У. Ригли, У. Холлистер, У. Денхард. — М.: Мир, 1972. — 416 с.
6. Denhard, W. G. Laboratory Testing of Floated Single-Degree-of-Freedom Integrating Inertial Gyro [Text] / W. G. Denhard; J. Rossbach (Ed) // Instrumentation Laboratory, Massachusetts Institute of Technology. — Cambridge, Mass. — September, 1966. — Part III, Appendix 7. — R-105.
7. Karachun, V. V. Influence of Diffraction Effects of the Inertial Sensors of a Gyroscopically Stabilized Platform: Three — Dimensional Problem [Text] / V. V. Karachun, V. N. Mel'nick // Int. Appl. Mech. — 2012. — Vol. 48(4). — P. 458–464.
8. Mel'nick, V. N. The loss of energy of acoustic waves [Text] : материалы за VI международна научна практична конференция София, 17–25 април 2010 г. / V. N. Mel'nick, V. V. Karachun, O. I. Levchenko // Основы проблемы на съвременна та наука-2010. — Str. 66–68.
9. Dyer, I. Noise environments of flight vehicles [Text] / I. Dyer // NOISE Control. — 1960. — Vol. 6, № 1. — P. 31–40.
10. Heckl, M. A. Vibrations of point-driven cylindrical shells [Text] / M. A. Heckl // J. Acoustic Soc. Am. — 1962. — Vol. 34, № 10. — P. 1553–1557.
11. Maidanik, Ct. Response of ribbed panels to reverberant acoustic fields [Text] / Ct. Maidanik // J. Acoustic Soc. Am. — 1962. — Vol. 34, № 6. — P. 809–826.
12. Smith, P. W. Response and radiation of structural modes excited by sound [Text] / P. W. Smith // J. Acoustic Soc. Am. — 1962. — Vol. 34, № 5. — P. 640–647.

ЛІНІЙНО ПРУЖНИЙ ПІДВІС ПОПЛАВКОВОГО ГІРОСКОПА В АКУСТИЧНОМУ ПОЛІ

Будується система диференціальних рівнянь поплавкового підвісу гіроскопа в переміщеннях за відсутності трансляції енергії згинного руху оболонкової частини на торці. Вивчається тривимірна задача. З метою встановлення оптимальної геометрії оболонкової частини і вирішення задач оптимізації передбачається довільне окреслення лінії меридіану. Як окремий випадок, впливають рівняння пружного стану колового циліндра.

Ключові слова: поплавковий підвіс гіроскопа, координатні функції, пружний стан, лінія меридіану.

Бойко Галина Владимировна, соискатель, кафедра биотехники и инженерии, Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт», Украина, e-mail: karachun11@i.ua.

Бойко Галина Володимирівна, здобувач, кафедра біотехніки та інженерії, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут», Україна.

Boiko Galyna, National Technical University of Ukraine «Kyiv Polytechnic Institute», Ukraine, e-mail: karachun11@i.ua